БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи Код 1-23 80 06

УДК 327 (73:569. 1:533):004

Булай Роберт Александрович

Роль и влияние информационных технологий на стратегию США в отношении вооруженных конфликтов в Сирии и Йемене

Выпускная работа по  
«Основам информационных технологий»

Магистранта кафедры международных отношений факультета международных отношений

Специальность: 1-23 80 06 – история международных отношений и внешней политики

Рецензент:   
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Минск, 2017**

# Оглавление

Оглавление……………………………………………………………….....……..2

Введение……………………………………………………………..........….........3

Глава 1 Актуальность исследования. Обзор источников и историографии. …………...…………………………………………………........5

1.1 Историография проблемы...…………………………………………..........5

1.2 Обзор источников…………………………………………………………..6

Глава 2 Методология исследования……………………………………………...8

Глава 3 Стратегия США в отношении вооруженных конфликтов в Сирии и Йемене …...............................................................................................................10

Заключение………………………………………………………………………12

Библиографический список……………………………………………………..15

Приложение А........................................................................................................16

Презентация защиты реферата ………………………………………..………...16

**ВВЕДЕНИЕ**

Власти Соединённых Штатов всё чаще и теснее работают с IT-корпорациями. С правительством США уже сотрудничают Microsoft и Amazon. Сенатор Митч Макконнелл прямо заявил, что такие компании должны выполнять цели американской внешней политики. Несмотря на то что сектор цифровых технологий призван служить в первую очередь пользователям, некоторым он напоминает ещё один департамент американского правительства.

США неизменно входят в пятерку стран-лидеров по объемам как экспорта, так и импорта информационных технологий, несмотря на возрастающую конкуренцию на данном рынке со стороны развитых и развивающихся стран.

Американские компании стояли не только у истоков развития отрасли, но по-прежнему определяют и диктуют направления дальнейшего развития всех ключевых сегментов рынка информационных технологий. При этом на некоторых его сегментах им по-прежнему не могут составить конкуренцию компании других развитых стран. Наиболее яркими примерами такого монопольного положения США на рассматриваемом рынке могут служить разработка языков программирования и операционных систем. Правительство США старается активно использовать информационные технологии в своей политике в отношении вооруженных конфликтов в Сирии и Йемене, а также в других странах Ближнего Востока.

Применение информационных технологий можно наблюдать в создании американскими компаниями компьютерных игр на тему гражданской войны в Сирии. Компьютерные игры становятся неотъемлемой частью современного информационного общества. Более того, они становятся средством информационных атак и могут содержать пропагандистский материал. Играя в компьютерную игру, геймер управляет героем, отождествляя себя с ним. Сценарий в игре разработан таким образом, что игрок, думая, что полностью контролирует ситуацию, на самом деле принимает те решения, которые изначально задуманы. Иными словами, в игре применяется технология выбора без выбора. В большинстве таких игр предоставляется возможность играть за американского солдата, который стремится освободить Сирию.

Сирийский и йеменские конфликты показали, что старые методы информационного воздействия со временем оказываются неэффективными, так как системы информационной защиты других государств уже получили достаточный опыт борьбы с традиционными информационными атаками в военных компаниях, проводившихся до изучаемого периода. Перед технологами вновь становится задача разработки нового инструментария по обеспечения информационного воздействия. Таким образом, в процессе развития сирийского и йеменского конфликтов, была выработана новая стратегия национальной безопасности США, которая включила пять сфер противоборства, включая киберпространство, то есть войну в виртуальном пространстве.

Кибервойна направлена, прежде всего, на дестабилизацию компьютерных систем и доступа к интернету государственных учреждений, финансовых и деловых центров. Война в киберпространтсве, проводимая правительством США в Сирии и Йемене, представляет собой использование Интернета и связанных с ним информационных средств США для причинения технологического, экономического и военного вреда своим противникам на Ближнем Востоке.

Важным моментом является активное использование социальных сетей, среди которых наибольшую популярность получили «Twitter» и «Facebook». В начале февраля сирийская оппозиция, пользуясь этими сайтами, стала готовить антиправительственные выступления. Количество людей, которые одобрили идею, было не велико и если учитывать то, что большинство проживают за пределами конфликтного региона, цифра и вовсе становится малозначимой.

Как в Сирии, так и в Йемене Госдепартамент США старается поддерживать проамериканские СМИ посредством использования информационных технологий. Внедрение новых политических целей администрацией США в антиправительственной сирийской и йеменской прессе через социальные сети привели к массовым социальным беспорядкам и протестным настроениям.

Стоит отметить Саудовскую Аравию, которая оказывает поддержку США в проводимой ими работе в информационном пространстве на Ближнем Востоке. Основные потоки информации анализируются американскими компаниями на территории Саудовской Аравии, а уже потом отправляются в Вашингтон.

Имея неоспоримое превосходство в информационных технологиях, США активно пользуются ими для формирования своей стратегии в отношении вооруженных конфликтов в Сирии и Йемене. После определенных неудачных маневров администрации Б. Обамы в военной сфере, нынешняя администрация Д. Трампа скорее всего еще больше обратит свое внимание на информационные технологии.

**ГЛАВА 1**

**АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ И ИСТОРИОГРАФИИ**

**1.1 Историография проблемы**

Рассмотрение стратегии США в отношении конфликтов в Сирии и Йемене невозможно без анализа внешней политики США, и в особенности, в отношении стран Ближнего Востока.

Вопросы, связанные с историей США, экономикой и внешней политикой тщательно исследовались в научных работах как отечественных, так и иностранных ученых: Ходынская-Голенищева М.С., Бузев Е.Ю., Быстрицкий А.Г., Блум У., Скейхилл Д., Вайс М., и др. В последнее время к стратегии Соединенных Штатов в отношении стран Ближнего Востока приковано особенное внимание. Однако, конфликты в Сирии и Йемене освещаются СМИ по-разному. Если конфликт в Сирии постоянно находится на первых полосах газет и новостных изданий, то о ситуации в Йемене известно не так много.

Российские исследователи также проявляли интерес к стратегии США на Ближнем Востоке и геополитике Ближнего Востока. Здесь следует отметить такие имена как Щербаков Б. И., Шикорад, А.Б., Григорьева, И. В.

Иностранные авторы, которые глубоко исследовали стратегию США в отношении конфликтов в Сирии и Йемене, это: Воррик Й., Листер Ч. Работа Баймана Д. интересна нам, поскольку данный автор более подробно останавливался на деятельности террористической организации ИГИЛ в Сирии, а Джонсон Г. в своей работе исследовал активность «Аль-Каиды» на территории Йемена.

Интерес ученых к стратегии США в Сирии и Йемене порожден теми изменениями, которые происходили в этих ближневосточных странах в 2011 – 2017 гг. В трудах, посвященных деятельности США в Сирии, стратегию США делят на две части. В первой части выделяются особенности ведения американской политики в отношении сирийского химического оружия и гражданской войны. Другой период берет начало после начала военной операции США и ряда других западных и арабских государств против террористической организации ИГИЛ. Стоит отметить, что российские и американские исследователи по-разному оценивают стратегию США в Сирийской Арабской Республике. Большинство американских ученых положительно оценивают роль США в сирийском конфликте, отмечая сдержанную позицию Б. Обамы. Российские исследователи в основном критикуют деятельность американской администрации как в отношении террористической организации ИГИЛ, так и в отношении сирийского президента Б. Асада.

Стратегию США в Йемене исследовало не так много ученых. Возможно это произошло из-за того, что Соединенные Штаты действовали не так активно, как в Сирии или Ираке, а возможно из-за того, что Йемен не представляет большого интереса для ученых. Тем не менее, Лакнер Х. отмечает, что Йемен – одна из важнейших стран на Ближнем Востоке, и действия США в отношении этой страны влияют на весь регион.

Важным событием, которое объединяет две ближневосточные страны стала «арабская весна». Геополитические последствия протестов привлекли всеобщее внимание, в том числе и США. Герлах Ю. в своем труде подробно останавливается на демонстрациях, проходивших в Сирии и Йемене. Ученый отмечает важность протестов в мировом масштабе и приводит в пример Тавакуль Карман из Йемена, которая стала одним из трёх лауреатов Нобелевской премии мира 2011 г. как выдающийся лидер «арабской весны».

Опасность, которую представляют для США террористические ячейки, возникшие в Сирии и Йемене, отмечает Ди Джованни Ж.

**1.2 Обзор источников**

Источниковую базу исследования составляют следующие группы материалов:

• документы Организации Объединённых Наций и других международных организаций (резолюции Совета Безопасности ООН, которые имеют отношение к стратегии США в Сирии и Ираке);

• внешнеполитические и внутриполитические документы Соединенных Штатов Америки (резолюции Конгресса США, Конституция США);

• программные документы (Меморандум по предотвращению инцидентов в воздушном пространстве Сирии, Женевское коммюнике 2012 г.);

• письменные и устные высказывания президента США и его администрации, американских политиков и дипломатов;

• изданные беседы с сирийскими и йеменскими политическими деятелями и духовными лидерами;

• воспоминания политических деятелей и дипломатов.

Важными источниками информации, давшими возможность понять представления о господствующих дискурсивных обычаях, стали американские СМИ, связанные со стратегией США в Сирии и Йемене, а также огромное количество фотографий, видео и аудио материалов, которые используются авторами для составления общественного мнения. При этом важным моментом анализа источника становится выяснение целевой аудитории; выделение основных тем сообщения; и рассмотрение его в свете событий и действий субъекта. Постоянное наблюдение за выступлениями отдельных политиков увеличивает количество информации для самого исследователя.

**ГЛАВА 2**

**МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Существует определенное секвестирование анализа внутренних процессов и вместе с тем также применяется неореалистическая методология к анализу международных отношений. Считается, что на основании анализа политических и военных действий, а также доступной информации можно оценить целесообразность принимаемых тактических решений и стратегических целей. Важным является использование аналитических приемов и процедур, общих для социальных наук (метод историзма, анализ источников и существующей литературы, контент-анализ, интервьюирование и др.), а также систематизация большого пласта информации, выработка наиболее приемлемых подходов и разработка таких моделей, как метод изучения структуры явления.

Для исследования наиболее интересных явлений с позиции их возникновения и эволюции в дипломной работе использованы историко-описательный и историко-системный подходы. В исследовании использованы следующие общенаучные принципы:

а) принцип историзма, который предполагает изучение фактов и явлений в их развитии, рассмотрение причинно-следственных связей, взаимозависимости с предшествующими и последующими событиями;

б) принцип объективности, предусматривающий отказ от какой-либо определенности, применение различных методов исследования;

в) принцип системного подхода, ориентирующий на раскрытие всей целостности изучаемого объекта, сведение составляющих его структуру элементов в единую картину.

Исследование носит исторический характер, поскольку оно касается целого ряда областей человеческой жизнедеятельности, следовательно, для его реализации нужно было применить междисциплинарный подход, предполагающий комплексное использование исторических, философско-политологических и социологических методов. Важным также является использование аналитических приемов и процедур, общих для социальных наук (метод историзма, анализ источников и существующей литературы, контент-анализ, интервьюирование и др.), а также систематизация большого объема информации, выработка наиболее общих подходов и построение моделей, как метод изучения структуры явления.

При анализе развития и эволюции, интересных для исследования явлений были использованы историко-описательный и историко-системный подходы. Был проведен всеобщий анализ фактов, связанных с объектом исследования, позволивший выделить основные термины и факторы, которые определили развитие ситуаций в разные исторические этапы. В частности, были использованы такие техники исследования как наблюдение, изучение документов, сравнение.

**ГЛАВА 3**

**СТРАТЕГИЯ США В ОТНОШЕНИИ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ В СИРИИ И ЙЕМЕНЕ**

Поскольку администрация Трампа начала формулировать свой подход к ситуации в Сирии в 2017 году, основные гуманитарные, международные и проблемы безопасности остались от прежней администрации Обамы. [1] Администрация Трампа определила поражение боевиков ИГИЛ приоритетом номер один в Сирии. [2]

Президент Трамп обсуждал возможность создания «безопасных зон» в Сирии, но до настоящего времени его администрация публично не высказалась по данному предложению.

Использование химического оружия в апреле 2017 года и военный ответ США как представляется, усложнили попытки администрации Трампа добиваться более тесного сотрудничества с российским правительством в отношении конфликта в Сирии.

В целом, в США отдают отчет в том, что за шесть лет конфликта проблемы безопасности Сирии лишь умножились. Стратегия США в Сирии не была похожа на военные операции по сценарию Афганистана и Ирака. [3] Соединенные Штаты старались избегать военного вмешательства, ограничиваясь поставками оружия сирийской оппозиции, памятуя о том, что оно может попасть в руки террористов.

По мере продолжения военной кампании в Йемене неоднократно поступали сообщения о жертвах среди гражданского населения, нехватке еды, медицинских препаратов и воды. Упорство со стороны хуситов и их про-салехских союзников обусловили усиление международной критики политики Саудовской Аравии. [4] Конгресс США обсуждал предоставление американской военной помощи Саудовской Аравии в контексте конфликта, а Сенат в сентябре 2016 года рассмотрел (и в конечном счете отклонил) предложение, которое заблокировало бы предлагаемую продажу танков королевству. Вслед за октябрем 2016 года, когда Саудовская Аравия нанесла авиаудар по Сане, где погибло от 130 до 150 человек, администрация Обамы объявила, что США пересмотрят политику в отношении Саудовской Аравии. [5]

Официальные представители администрации Б. Обамы публично не представляли подробную информацию о точном характере и масштабах текущей материально-технической и разведывательной поддержки США для ведения операций в Йемене. 12 октября пресс-секретарь Белого дома Джош Эрнест сказал, что «эта помощь, которую США предоставляют Йемену, в основном заключается в материально-технической поддержке».

В начале 2017 году Министр обороны США Джеймс Мэттис обратился к Белому дому с просьбой снять ограничения на военную поддержку Вашингтоном стран Персидского залива, которые участвуют в конфликте в Йемене.

Между США и Саудовской Аравией после прихода к власти Дональда Трампа, начались переговоры по вопросам поставок вооружений и обучения саудовских солдат. Государственный департамент США недавно одобрил продажу управляемых вооружений на сумму 390 млн долларов. Большинство аналитиков сходятся во мнение, что это все успехи Д. Мэттиса – убежденного противника Ирана.

Однако решение на снятие ограничения было отложено. В случае если запрос будет одобрен, то тогда скорее всего произойдет перемена военной активности Соединенных Штатов в Йемене, до настоящего момента заключающейся в контртеррористических операциях против террористов «Аль-Каиды» и хуситов.

Поскольку эти мирные усилия администрации Обамы не увенчались успехом, некоторые американские наблюдатели ожидают от администрации Трампа другой подход к конфликту.

С учетом хаоса, происходящего на территории Йемена, борьба США против «Аль-Каиды» и ИГИЛ находится под угрозой. С одной стороны, Соединенные Штаты стараются сохранить альянс со странами Залива, которые выступают за переходное соглашение в Йемене. С другой стороны, для США неприемлемо усиление террористов ИГИЛ и «Аль-Каиды», которые могут еще больше воспользоваться нестабильностью в стране.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Решенные в ходе исследования задачи позволяют сделать следующие выводы.

С начала конфликта в Сирии в 2011 г. Соединенные Штаты ставили вопрос о возможности смещения президента Сирии Б. Асада. Большинство американских политиков склонялось к мнению, что уход Асада с политической арены позволит завершить конфликт. Противодействие терроризму, в особенности ИГИЛ, и озабоченность региональной стабильностью, отодвинули возможный уход Б. Асада на второй план. Стратегия США в Сирии стала строиться вокруг двух угроз: исходящей от режима Б. Асада и террористической угрозы ИГИЛ.

Главной политической проблемой Соединенных Штатов в Сирии являлось использование химического оружия. Несмотря на вывоз значительной части опасных вещества за пределы Сирии в 2013 г., уничтожение объектов химического оружия продолжается и в настоящее время. Эксперты и должностные лица США продолжают заявлять, что режим Асада использует незадекларированные запасы нервнопаралитического вещества в атаках на сирийскую оппозицию.

Американский Конгресс довольно большое внимание уделял конфликту в Сирии. Вопросы, которые наиболее часто обсуждались:

1. общая стратегия Соединенных Штатов в отношении сирийского конфликта в целом и к правительству Б. Асада, в частности;
2. давление Соединенных Штатов на сирийское правительство с целью снижения насилия;
3. сотрудничество с Россией и Ираном в рамках политического урегулирования;
4. помощь умеренной сирийской оппозиции.

С приходом к власти 45-го американского президента появились два существенных изменения в стратегии по борьбе с террористами. Во-первых, Дональд Трамп расширил полномочия своего министерства обороны агрессивно и своевременно наносить удары по террористам в любой стране мира. Во-вторых, Трамп распорядился сменить тактику от выдавливания террористов из мест их базирования к тактике окружения врага в его опорных пунктах. Такие решения президента Трампа мотивированы желанием не допустить возвращения боевиков в страны, из которых они приехали в Сирию и Ирак.

Конфликту в Йемене администрация президента США Б. Обамы придавала не такое большое значение, как конфликту в Сирии. Президент США стремился не допустить усиления террористической группировки «Аль-Каида на Аравийском полуострове», а также поддерживал легитимные власти Йемена.

Действия Соединенных Штатов в Йемене отличались от проводимой политики США в отношении конфликтов в Ливии и Ираке. США фактически избежали потерь и сохранили при этом международную поддержку. При этом террористические организации, действующие на территории Йемена, не были побеждены ни действиями американских ВВС, ни международной коалиции.

Конгресс США принял несколько резолюций в отношении конфликта в Йемене. В них конгрессмены призвали к политическому урегулированию и диалогу между всеми сторонами. Стоит отметить, что США стремились работать на многосторонней основе через Организацию Объединенных Наций в целях прекращения огня в Йемене.

В Йемене стратегия Вашингтона в отношении кровавого конфликта характеризовалась не привычной сдержанностью. Не желание быть непосредственно втянутыми в конфликт было обусловлено рядом обстоятельств. Во-первых, Йемен не является ключевой страной, оказывающей важное влияние на ближневосточную ситуацию. Во-вторых, Вашингтон имеет еще на руках неоконченный бизнес в Афганистане и большой бизнес в Ираке и Сирии. В-третьих, усилия США в период обострения йеменского конфликта были сфокусированы на борьбе с ИГИЛ. В-четвертых, на Аравийском полуострове оказались вооруженные американским оружием войска стран Залива, которые оказались в состоянии вмешаться в этот субрегиональный конфликт.

Стратегия США в отношении конфликтов в Сирии и Йемене оказала значительное влияние на ситуацию на Ближнем Востоке. Авторитет Соединенных Штатов в регионе пострадал из-за нерешительной позиции администрации Обамы, из-за его осторожного подхода к использованию военной силы. Большинству ближневосточных стран хотелось бы более активного вмешательства США: уничтожение ИГИЛ, создание бесполетной зоны, поддержка оппозиции.

Но есть и другая позиция: США смогут лучше защитить свои интересы на Ближнем Востоке, если не будут пытаться решать застарелые проблемы региона, а поставят перед собой менее амбициозные цели и минимизируют использование военной силы. И эта позиция выглядит более обоснованной. Несмотря на активное вмешательство других держав, гуманитарную катастрофу в Сирии и нестабильность в регионе, ключевые интересы США на Ближнем Востоке вполне неплохо защищены и сейчас. Учитывая, как дорого обходится Америке военное присутствие в регионе, его необходимо сокращать.

Стратегия США во многом будет зависеть от Дональда Трампа, который за довольно короткий период смог отметиться несколькими важными шагами, на которые предыдущая администрация не решалась. При помощи двух стратегически значимых ракетно-бомбовых ударов и серии политических виражей президент Трамп сумел возвратить внешнюю политику США к привычному образу действий. Однако при этом он привнес в это уравнение определенную силовую составляющую, которая придает Вашингтону новую мощь.

Впрочем, когда стратегия США претерпевает столь драматические перемены почти без какого-либо объяснения, нельзя исключать, что она может столь же внезапно измениться вновь.
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