

Übersicht der Bewertung und Einschätzung der Projektmitglieder

Projektmanagement

| | Aufgaben und Kommentare |
|-------------------------|---|
| Team allgemein | Die Projektleiter haben sehr gut miteinander harmoniert. Zu Beginn gab es direkt eine Aufteilung der Zuständigkeiten. Dabei übernahm Robert Schütte die Rolle des technischen Projektleiters und was hauptsächlich für die Unterstützung des Backend-Teams verantwortlich. Samuel Vogelmann war der organisatorische Projektleiter und übernahm alle Planungs- und Koordinationsaufgaben für das Projekt. Dennoch gab es eine Absprachen bei wichtigen Entscheidungen und Arbeitsschritten. Die konkrete Aufteilung der Arbeit ist außerdem auch dem Wiki zu entnehmen: Link |
| Samuel Vogelmann | <ul style="list-style-type: none"> • Ständige Absprache und Rückkopplung mit den Teamleader und anderen Teammitgliedern • Saubere Dokumentation im Wiki und ständige Zuweisung und Koordination von Issues • Frühzeitige Kommunikation und Koordination von möglichen Problemen in der Projektumsetzung • Fristgerechte Abgabe der Deliverables • Sehr engagiert und strukturiert <p>Aufgabenübersicht: (Ausschnitt)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektplanung (Projektstrukturplan, Teamorganisation, Projektrichtlinien, Zeitplanung und Meilensteine, Status Reporting, Deliverables) • Erstellung der Projektpläne • Vorbereitung und Durchführung der Status Meetings • Entwicklung, Koordination und Durchführung des Abnahmetest • Auswahl und Anpassung des HTML-Frameworks für die Präsentation, sowie die Festlegung der Vorgehensweise • Erstellung der Projektmanagement Präsentation und Anpassung der anderen Präsentation zu einem einheitlichen Gesamtbild • Erstellung des gesamten Projektmanagement Wikis und die Dokumentation |
| Robert Schütte | <ul style="list-style-type: none"> • Gute Koordination und ständige Unterstützung des Backend-Team • Selbständiges Organisieren und Aufsetzen des Testservers • Sehr engagiert • Sehr gute Hilfestellung für das Backend-Team <p>Aufgabenübersicht: (Ausschnitt)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aufbau und Aufsetzen der Arbeitsumgebung • Durchführung einer Einführung und Erklärung der Backend Komponenten für das Backend-Team |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Technische Unterstützung des Backend-Teams bei Problemen und Fragestellungen • Übernahme von erheblichen Programmieraufgaben im Backend, die vom Team nicht geleistet wurden → Kompensation • Optimierung der Anwendung aus Backend Sicht • Zuständig für das Deployment der Anwendung • Erstellung einer Demo für die Abschlusspräsentation |
|--|--|

Backend

| | Aufgaben und Kommentare |
|--------------------------|---|
| Maren Reuter | <ul style="list-style-type: none"> • Übernahme der Team-Koordination und regelmäßige Erinnerung an die nicht zu bearbeitenden Aufgaben. • Hat den Großteil der Dokumentation geschrieben und den gesamten Code bei Bedarf überarbeitet, um ihn an die vereinbarten Code Konventionen anzupassen. |
| Jonas Stegmaier | <ul style="list-style-type: none"> • Hat zu Beginn des Projekts die technische Koordination übernommen und sich dafür in die gesamte Struktur eingearbeitet, um bei Fragen zur Verfügung zu stehen. • Hat seine Aufgaben fristgerecht abgegeben und auch gewünschte Änderungen gleich vorgenommen |
| Michael Hermann | Hat seine Aufgaben fristgerecht abgegeben und auch gewünschte Änderungen gleich vorgenommen. |
| Tabea Kraus | Hat immer frühzeitig abgegeben und gewünschte Änderungen vorgenommen, wenn sie erwünscht waren. |
| Marcus Ade | Hat seinen Code fristgerecht abgeliefert. Hat allerdings nach mehrfacher Aufforderung weder seinen Code an die vereinbarten Code Konventionen angepasst noch seine Dokumentation zu seinem Anwendungsfall zum Ende der Deadline geschrieben. Beides musste von Maren Reuter übernommen werden. Siehe Issue #154, Issue #138, Issue #125 |
| Tobias Häußermann | Hat seinen Code fristgerecht abgegeben. Allerdings war dieser nicht lauffähig und angepasst an die erwarteten Schnittstellen. Hat sich nach Aufforderung aber direkt dran gemacht die Funktionalität zu erstellen. Hatte mit Abstand die schwierigste Programmieraufgabe des Backend Teams. Der Code musste allerdings hinterher nochmal von Robert Schütte bereinigt werden. |

Frontend

| | Aufgaben und Kommentare |
|-----------------------|---|
| Team allgemein | Die Aufgaben wurden weitestgehend modularisiert um ein unabhängiges Arbeiten der einzelnen Teammitglieder zu ermöglichen. Bis auf einen Ausfall hat das Team sehr gut gearbeitet. |
| Markus Thömmes | <ul style="list-style-type: none"> • Teamlead der Gruppe • Sturkturierte Aufarbeitung des Teilprojektes Fontend |

| | |
|-------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Durchführung einer verständlichen Einführung und Erklärung in JavaScript und AngularJS für das Teilprojekt und auch das gesamte Projektteam • Termingerechte und qualitativ hochwertige Abgabe der Deliverables • Frühzeitige und offene Kommunikation mit dem Projektmanagement • Strukturierte und ausführliche Dokumentation, sowohl im Code als auch im Wiki • Ständige Unterstützung und Rücksprache mit den Teammitglieder • Übernahme von erheblichen Zusatzarbeiten und Kompensationsarbeiten ab der Buildphase • Zuständig für UI und Controller sowie die Sicherung des Zusammenspiels der Komponenten |
| Dorothee Nies | UI und Controller <ul style="list-style-type: none"> • Sehr engagiertes Arbeiten • Ständiger Feedbackloop mit dem Teamleader • Ausführlich vorbereitet auf die zu verwendende Technologie • Immer termingerecht abgegeben |
| Daniel Reichert | Backend-Schnittstelle <ul style="list-style-type: none"> • Gute Mischung aus eigenständigem Arbeiten und frühzeitigem Fragen • Saubere Abgabe, immer termingerecht |
| Kim Rinderknecht | Backend-Schnittstelle <ul style="list-style-type: none"> • Gute Mischung aus eigenständigem Arbeiten und frühzeitigem Fragen • Saubere Abgabe, immer termingerecht |
| Denis Beck | Kartenanzeige <ul style="list-style-type: none"> • Sehr engagiert und eigenständig • Ständiger Feedbackloop mit dem Teamleader • Immer termingerecht abgegeben, hervorragende Qualität |
| Felix Rieder | Routenalgorithmus <ul style="list-style-type: none"> • Schnittstellendefinition und Dokumentation termingerecht abgegeben • Nachvollziehbare Grundidee für den Algorithmus • Abgabe von nicht funktionsfähigem Code, auch nach mehrmaligem Nachbessern keine Funktionalität festzustellen → Algorithmus musste durch den Teamlead neu geschrieben werden um zu kompensieren • Auch auf Nachfrage wurden keine Unit-Tests zum abgegebenen Code verfasst |

Design

| | Aufgaben und Kommentare |
|---------------------------|--|
| Team allgemein | Alle Aufgaben wurden aufgeteilt. Die Aufgaben wurden größtenteils immer sehr sorgfältig und fristgerecht durchgeführt |
| Simon Künnen | <ul style="list-style-type: none"> • Teamlead der Gruppe • Hohes Engagement • Hohe Qualität bei der Arbeit • Hilfestellung bei Aufgaben • Ausbilde über den den Aufgabenbereich hinweg • Immer erreichbar • Sehr gute Führung des Teams • Gute Koordination und Aufteilung der Aufgaben • Ständiges Feedback mit dem Team |
| Patrick Puritscher | <ul style="list-style-type: none"> • Sehr engagiert • Hohe Qualität der Arbeit • Hat eigenständig Aufgaben übernommen • Ständiges Feedback mit dem Teamlead • Überdurchschnittlicher Anteil an den Aufgaben, insbesondere bei der Umsetzung • Schnelle Reaktion auf kurzfristige Anforderungsänderungen • Eigenständiges Arbeiten und auch viele Hilfestellungen gegenüber den anderen Teammitgliedern • Termingerechte Abgaben |
| Sebastian Seitz | <ul style="list-style-type: none"> • Herausragende Qualität bei der Abgabe, insbesondere bei der Dokumentation (siehe Logo-Entwurf) • Eigenständiges Arbeiten • Ständiges Feedback mit dem Teamlead • Schnelle Reaktion auf neue Aufgaben und Issues • Aufgaben wurden auch über die Anforderungen heraus erfüllt • Quantität liegt leicht unter dem Teamdurchschnitt → durch Qualität wird hier aber gut kompensiert |
| Jennifer Egner | <ul style="list-style-type: none"> • Aufgaben wurden unter häufiger Nachfrage und Druck erledigt • Insgesamt liegt die Quantität und Qualität unterhalb des Teamdurchschnitts • Langsames reagieren auf Nachfrage/Issues → keine konkretes Feedback über Fortschritt • Abgabefrist im Falle der Design-Guideline nicht eingehalten, Qualität stimmte nicht mit den Anforderungen über ein → Kommunikationsprobleme • Zum Ende hin wurden die Aufgabe gründlicher erledigt und selbstständig nach Arbeit gesucht |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Gute Absprache und Schnittstelle zum Marketingteam |
|--|--|

Marketing

| | Aufgaben und Kommentare |
|-----------------------|---|
| Team allgemein | <p>Die Zusammenarbeit im Team war immer sehr harmonisch. Die Aufgaben wurden zum größten Teil gemeinsam im Team erledigt und wurden alle rechtzeitig und wie besprochen erledigt und abgegeben.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beschaffung der Happy-Hour Daten • Findung eines Namens und Slogans • Konzeption und Durchführung von Umfrage 1 und 2 • Dokumentation der Vorgehensweise und Ergebnisse • Erstellung der Präsentation |
| Daniela Gülec | <ul style="list-style-type: none"> • Klärung rechtlicher Fragen in Bezug auf Foursquare und Hintergrundbilder • Erstellung des Impressums • Erarbeitung einer klassischen Marketingstrategie |
| Julika Weller | <ul style="list-style-type: none"> • Klärung rechtlicher Fragen in Bezug auf Foursquare und Hintergrundbilder • Erarbeitung einer klassischen Marketingstrategie |
| Timo Bühler | <ul style="list-style-type: none"> • Erarbeitung einer Social Media Strategie • Auswertung von Umfrage 1 und 2 |