

## **"De Schaduwzijde van AI: De Onzichtbare Arbeiders Achter de Technologie"**

Kunstmatige intelligentie (AI) verandert snel de manier waarop we werken en leven. Van chatbots tot zelfrijdende auto's, de belofte van AI is dat machines zelf kunnen leren en handelen, wat de mens op termijn overbodig zou kunnen maken. Maar achter deze geavanceerde technologie schuilt een minder bekende realiteit: miljoenen mensen over de hele wereld werken in de AI-industrie, vaak onder erbarmelijke omstandigheden. Deze zogenaamde "AI-labelers" zijn de onmisbare schakel die AI-systemen helpen trainen, maar het werk dat ze doen wordt vaak gekarakteriseerd door lage lonen, uitbuiting en psychologische schade.

### **Wie zijn de 'humans in the loop'?**

In landen zoals Kenia, India en de Filipijnen, waar de werkloosheid hoog is en de lonen laag, worden arbeiders ingehuurd om data te labelen voor grote techbedrijven zoals Meta, OpenAI, Microsoft en Google. Deze arbeiders, ook wel "humans in the loop" genoemd, bestuderen enorme hoeveelheden foto's, video's en teksten. Ze markeren objecten, gezichten, en zelfs emoties om AI-systemen te trainen om deze gegevens te herkennen en te begrijpen. Het werk lijkt misschien eenvoudig, maar het vereist uiterste precisie en snelheid, en dat voor een minimaal loon.

Naftali Wambalo, een AI-labeler uit Nairobi, Kenia, vertelt: "Je leert de AI hoe het moet denken, hoe het moet reageren zoals een mens." Deze mensen spelen een belangrijke rol in het trainen van systemen die wereldwijd gebruikt worden, van beeldherkenning tot zelfrijdende voertuigen en medische diagnoses.

### **De harde realiteit van lage lonen**

Hoewel techbedrijven zoals OpenAI tot \$12,50 per uur betalen voor data-labeling, ontvangen de arbeiders hier slechts een fractie van. De meeste labelers verdienen minder dan \$2 per uur, een bedrag dat nauwelijks voldoende is om van rond te komen. Dit lage loon wordt vaak gerechtvaardigd door het economische verschil tussen landen, maar voor veel werknemers voelt het als onrechtvaardige uitbuiting.

"Als je sneller werkte dan gepland, kreeg je niet betaald voor de tijd die je bespaarde," legt Nathan, een voormalige labeler, uit. "En als dank voor ons harde werk kregen we soms een fles cola en wat KFC. Dat was het." Nog schrijnender is dat sommigen werden ontslagen vlak voordat hun project was afgerond. "Ze zeiden dat ik een beleidsregel had geschonden, maar ik wist dat het gewoon een manier was om mijn betaling te vermijden," vertelt een andere arbeider.

### **Werkdruk en psychologische schade**

Naast het lage salaris worden labelers geconfronteerd met onmenselijke werkdruk en traumatische inhoud. Werknemers moeten vaak duizenden beelden per dag labelen onder strikte deadlines. "Als je niet snel genoeg was, werd je ontslagen," zegt Nathan. "De prestatiedruk was intens, en je kon je geen fouten permitteren."

Daarnaast heeft de aard van de inhoud ernstige psychologische gevolgen. Veel labelers moesten gewelddadige beelden, pornografie en haatzaaiende content beoordelen om AI te

trainen deze automatisch te herkennen. "Ik keek urenlang naar gruwelijke beelden," zegt Naftali. "Het heeft mijn mentale gezondheid verwoest, en ik slaap nog steeds slecht." Hoewel bedrijven zoals Meta beweren dat mentale hulp beschikbaar is, vinden werknemers deze hulp vaak onvoldoende. "We hadden geen psychologen nodig die ons standaardantwoorden gaven, we hadden echte steun nodig," zegt Fasica.

### **Onderaannemers**

Een van de redenen dat deze omstandigheden voortduren, is dat grote techbedrijven hun verantwoordelijkheid ontlopen door het werk uit te besteden aan onderaannemers. Bedrijven zoals SAMA of Scale AI nemen het werk op zich en huren arbeiders in via korte-termijncontracten, waardoor ze nauwelijks rechten hebben.

"De grote techbedrijven kunnen zeggen dat zij niet verantwoordelijk zijn, omdat het werk via derden gebeurt," legt een activiste uit. "Maar dat verandert niets aan het feit dat zij de eersten zijn die profiteren." Door het werk uit te besteden, kunnen techbedrijven hun naam vrijwaren van controverses, terwijl ze blijven profiteren van goedkope arbeid.

### **De verleiding van 'AI-jobs'**

De techbedrijven adverteren deze banen vaak als kansen voor een betere toekomst, vooral in ontwikkelingslanden. In Kenia bijvoorbeeld wordt AI gepromoot als een technologie die banen creëert in een land dat zich positioneert als de "Silicon Savannah", een centrum voor technologische innovatie. De Keniaanse regering heeft enorme financiële prikkels geboden om bedrijven als Meta en Google aan te moedigen zich daar te vestigen. Maar terwijl de regeringen hopen op economische groei, blijft de werkelijke winst voornamelijk bij de techbedrijven, terwijl de werknemers worden onderbetaald en overbelast.

Nerima Wako-Ojiwa, een Keniaanse burgerrechtenactiviste, vergelijkt de werkomstandigheden met die van moderne slavernij. "De grote bedrijven komen naar hier met de belofte van werk en welvaart, maar in werkelijkheid worden mensen uitgebuit," zegt ze. "Ze betalen een fractie van wat ze in hun eigen land zouden betalen. En als de werkers klagen, worden ze ontslagen."

### **De gevolgen van uitbuiting**

Naast de lage lonen en slechte werkomstandigheden hebben veel werknemers te maken met gezondheidsproblemen. Sommige AI-labelers, zoals Naftali, die werkte aan het markeren van gewelddadige en grafische beelden, lijden aan ernstige psychische schade. "Ik ben niet dezelfde persoon als voor mijn werk. Het heeft mijn mentale gezondheid verwoest," vertelt Naftali. Veel arbeiders krijgen geen adequate psychologische steun, ondanks beweringen van de bedrijven dat ze toegang hebben tot therapie.

Deze omstandigheden hebben geleid tot rechtszaken van werknemers tegen bedrijven als SAMA, Meta en OpenAI, waarin ze onredelijke werkomstandigheden en psychische schade eisen. "We willen dat deze bedrijven hun verantwoordelijkheid nemen en de arbeiders behandelen zoals ze zouden doen in hun eigen land," zegt Naftali.

### **De roep om verandering**

Werknemers eisen betere lonen, langere contracten en toegang tot psychologische hulp. Ze willen dat de grote techbedrijven verantwoordelijkheid nemen voor de arbeidsomstandigheden van degenen die hun systemen aandrijven. "Als deze bedrijven blijven

profiteren van goedkope arbeid, moeten ze het op de juiste manier doen," zegt Naftali. "Het kan niet langer zo zijn dat ze ons minder betalen alleen omdat we in Kenia zijn."

## **Conclusie**

De werkers in de AI-industrie blijven noodzakelijk voor de vooruitgang van technologie, maar hun uitbuiting roept belangrijke ethische vragen op over de verantwoordelijkheid van de techbedrijven. De uitdaging is om een balans te vinden tussen technologische vooruitgang en eerlijke arbeidsomstandigheden. De wereld moet zich afvragen: wie betaalt de prijs voor de technologische vooruitgang die we dagelijks gebruiken?

## **Bronnen**

Stahl, L. (2024, November 24). *Labelers training AI say they're overworked, underpaid and exploited by big American tech companies*. CBS News. Retrieved from <https://www.cbsnews.com/news/labelers-training-ai-say-theyre-overworked-underpaid-and-exploited-60-minutes-transcript/>

## Woordenlijst

Woord	Uitleg	Voorbeeld	Engelse Vertaling
Humans in the loop	Mensen die samenwerken met AI-systemen door data te labelen om de technologie te verbeteren.	Humans in the loop labelen data zodat AI beter kan leren.	Humans in the loop
Labelen	Het markeren van objecten, gezichten of andere informatie in data, zodat een AI dit kan leren herkennen.	De werknemers labelen duizenden beelden per dag.	Labeling
Uitbuiting	Het oneerlijk behandelen van werknemers door hen onder slechte omstandigheden te laten werken voor weinig geld.	De lage lonen worden gezien als een vorm van uitbuiting.	Exploitation
Sweatshop	Een werkplaats met slechte arbeidsomstandigheden en lage lonen, vaak zonder rechten voor de werknemers.	De AI-labelers werken in wat activisten 'AI-sweatshops' noemen.	Sweatshop
Psychische schade	Geestelijke schade die kan ontstaan door stressvolle of traumatische ervaringen.	Het werk veroorzaakte psychische schade bij de labelers.	Psychological damage
Activisten	Mensen die zich inzetten voor het verbeteren van sociale of politieke omstandigheden.	Activisten pleiten voor betere arbeidsomstandigheden.	Activists
Arbidsomstandigheden	De fysieke en mentale omstandigheden waaronder mensen werken, inclusief salaris, uren en veiligheid.	De arbeidsomstandigheden van AI-labelers worden vaak als slecht beschreven.	Working conditions
Trauma	Ernstige emotionele of psychologische schade na een schokkende ervaring.	Het labelen van schokkende beelden leidde tot trauma bij de werknemers.	Trauma
Outsourcen	Het uitbesteden van werk aan een ander bedrijf, vaak in een ander land, om kosten te besparen.	De techbedrijven outsourcen het labelen van data naar landen met lage lonen.	Outsourcing

## Vragen

1) Wat is de rol van de 'humans in the loop'? Welke taak voeren zij uit?

---

---

---

2) Waar zag je dit terug in jullie project met de slimme vuilnisbak?

---

---

---

3) Zou jij deze job willen doen? Waarom wel of niet?

---

---

---

4) Wat zijn de gevolgen van uitbuiting voor AI-labelers op financieel vlak?

---

---

---

5) Hebben de AI-labelers volgens jou een keuze om dit werk te doen, of zijn er weinig alternatieven?

---

---

---

6) Welke gevolgen heeft de uitbuiting op het welzijn van de labelers en waarom is psychologische hulp belangrijk in deze context?

---

---

---

7) De tekst noemt AI-labeling 'moderne slavernij.' Kun je dit vergelijken met sweatshops in de textielindustrie?

---

---

---

8) Wat eisen de activisten in de tekst, zoals betere lonen en arbeidsomstandigheden, en hoe zou dit volgens jou bereikt kunnen worden?

---

---

---

---

---

---