

## ОТЧЕТ по анализу кодовой базы.

Для анализа кодовой базы использовались следующие инструменты:

- `pycodestyle` - чтобы оценить, насколько код соответствует PEP8
- `pylinter` - чтобы найти логические ошибки, допущенные при написании кода
- `radon` - чтобы получить интересные метрики кода, такие как его читаемость и поддерживаемость

Настройки для инструментов не приводились, мне было достаточно информации, полученной путем их запуска "из коробки".

### Результаты:

**(pycodestyle)** Наиболее частые ошибки код-стайла: *E501 line too long* и *E251 unexpected spaces around keyword / parameter equals*.

**(pylinter)** Наиболее частые логические ошибки кода: *W0611: Unused import*.

**(pylinter)** Наиболее критичные логические ошибки кода: *E0602: Undefined variable* и *E0601: Using variable 't' before assignment*. Возникли в ходе разбиения jupyter notebook'a на скрипты.

**(radon)** Приведены средние значения для всей кодовой базы:

Сложность кода (difficulty): 1.5.

Усилия на понимание кода (effort): 85.

Поддерживаемость кодовой базы (radon mi): A.