

מסחר
בינלאומי
חלק ב'
הנחת המשק
גדול

2 סוגים של משקים

משק "קטן"

משק קטן הוא משק
המחירים העולמיים ולכן רואה את המחירים
העולמיים כנתונים
להשפיע על

משק "גדול"

משק גדול הוא משק
להשפיע על המחירים העולמיים

משק "קטן"

במסחר בינלאומי בהנחה שהמשק
קטן

האם מסחר בינלאומי טוב למשק או רע
למשק?

(1) מסחר בינלאומי משפר את הרווחה במשק

(2) מסחר בינלאומי מאפשר למשק להגדיל את אפשרויות
הצריכה

עקומת התמורה

אבל

עקומת אפשרויות הצריכה

(3) ישנה הפרדה בין ההחלטה כמה לייצר וכמה לצרוך

במה עסקנו?

מה הייתה השאלה המרכזית?

מה היו המסקנות
המרכזיות

של השיעור שעבר?

2 סוגים של משקים

משק "קטן"

משק קטן הוא משק
המחירים העולמיים ולכן רואה את המחירים
העולמיים כנתונים
להשפיע על

משק "גדול"

משק גדול הוא משק
להשפיע על המחירים העולמיים

" -



מאמץ שנעשה על-ידי מדינות כדי להגדיל את היצוא ולהקטין את היבוא. מלחמה זו מתנהלת בשתי חזיתות עיקריות: האחת, על-ידי מדינות הגנה המוצאת ביטוי בהכבדה על היבוא בדרך של מכסות יבוא, תעריפי מכס מפלים בצורות שונות וכדומה; והשנייה - על-ידי פיחות של המטבע העושה את היצוא לכדאי יותר. בשנים האחרונות, גירעון הסחר של ארה"ב מול סין גדל והלך - כלומר, היא רכשה מסין סחורות בהיקף כספי גדול בהרבה מאשר ייצאה אליה. בנוסף טענו בארה"ב כי סין אינה שומרת על הקניין הרוחני של חברות אמריקאיות ואינה מטפלת באופן אפקטיבי במקרים של גניבת קניין רוחני וזיופים.

במהלך מסע הבחירות שלו לנשיאות ארה"ב, ב-2016, הבטיח [טראמפ דונלד](#) "לעשות את אמריקה גדולה שוב", בין היתר, באמצעות טיפול במה שכינה "הסדרי סחר בלתי הוגנים". ב-2018 החל טראמפ לממש את הבטחתו על-ידי הוספת מכסים על סחורות המיובאות מסין לארה"ב. זאת במטרה להעלות את מחיר הסחורות הללו עבור הצרכן האמריקאי ולעודד אותו לרכוש סחורה מקומית, כדי לעזור לתעשייה האמריקאית ולחקלאים במדינה להתאושש.

ההודעה על המכסים החדשים הציתה את מלחמת הסחר בין שתי המדינות - כאשר סין לא נשארה חייבת ואיימה אף היא בהטלת מכסים על סחורה אמריקאית לצד סנקציות נוספות. חילופי האיומים בין הצדדים השפיעו על השווקים בעולם כולו, שהגיבו בירידות שערים לאחר כל הודעה ניצית של הממשל האמריקאי או הסיני. מנגד, לאחר פרסומים על התקרבות להסכם בין הצדדים, רשמו הבורסות עליות.

בינואר 2020 חתמו שתי המדינות על הסכם ביניים, אותו תיאר הנשיא טראמפ כ"צעד שיוביל אותנו לעתיד של סחר הדדי הוגן". במסגרת ההסכם, הממשל האמריקאי מבטל את תוכניתו להטיל מכסים חדשים על סחורה סינית ומקצץ במכסים קיימים. בתמורה, סין מתחייבת לרכוש בשנתיים הבאות סחורה אמריקאית בהיקף של 200 מיליון דולר.

ההסכם אינו מתייחס לאחת הדרישות העיקריות של הממשל האמריקאי - ביצוע שינויים מבניים בשוק הסיני, שכיום מעניק עדיפות בולטת לחברות המקומיות.

?

הודו נמצאת על מסלול התנגשות עם טראמפ, שנחוש בדעתו להעניש כל מדינה שלדעתו פוגעת ביתרון האמריקאי • טראמפ טוען שהוא מחבב אישית את מודי. זה לא יציל את הודו ממלחמת סחר עם ארה"ב יותר מאשר החיבה המוצהרת שלו לשי ג'ינפינג



מי מתמחה ב-X ומי מתמחה ב-Y?

באיזה מוצר כדאי לכל מדינה
להתמחות?
איך יקבעו המחירים העולמיים?



לארה"ב יש 100 קווי יצור

כל קו יצור יכול לייצר בזמן
נתון

או יחידה של X (אניות)
או 3 יחידות של Y (מטוסים)



לסין יש 100 קווי יצור

כל קו יצור יכול לייצר בזמן
נתון

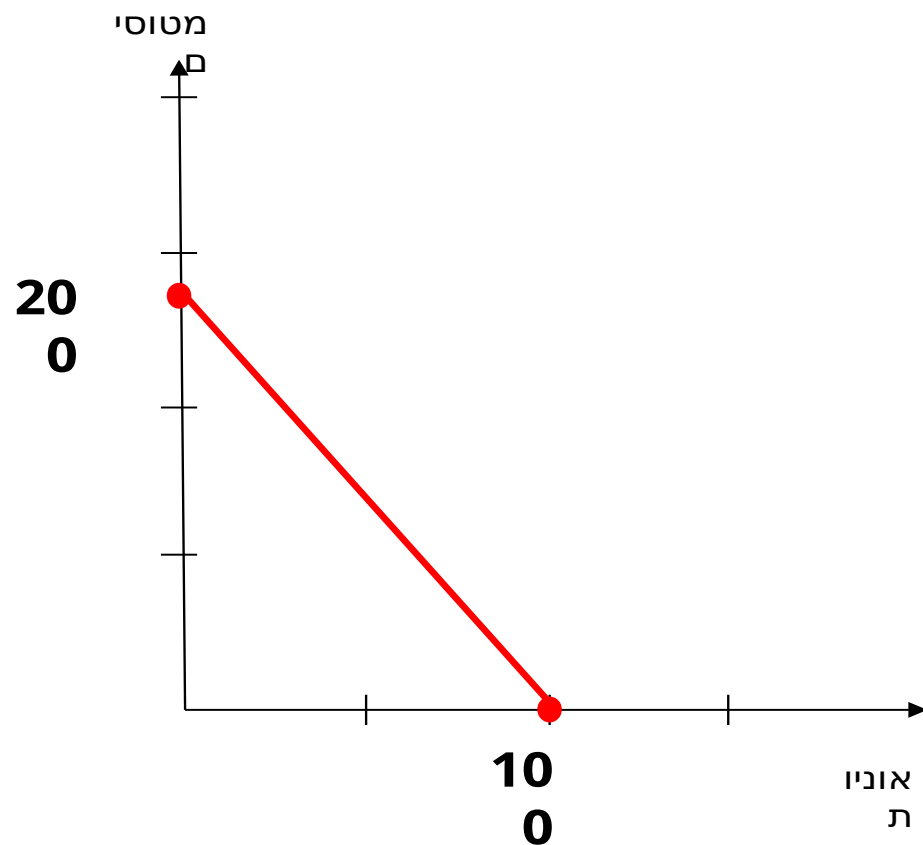
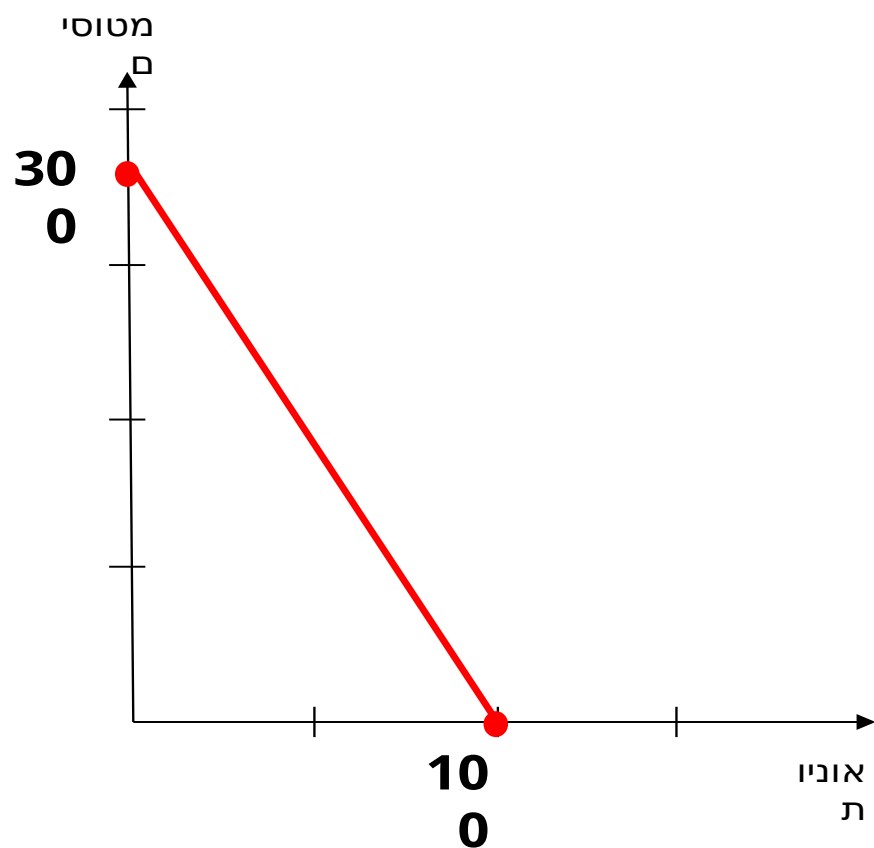
או יחידה של X (אניות)
או 2 יחידות של Y (מטוסים)

באיזה מוצר כדאי לכל מדינה
להתמחות?

איך יקבעו המחירים העולמיים?

ארה"ב יכולה לייצר
לכל היותר 300 מטוסים או
לכל היותר 100 אוניות
מכולה

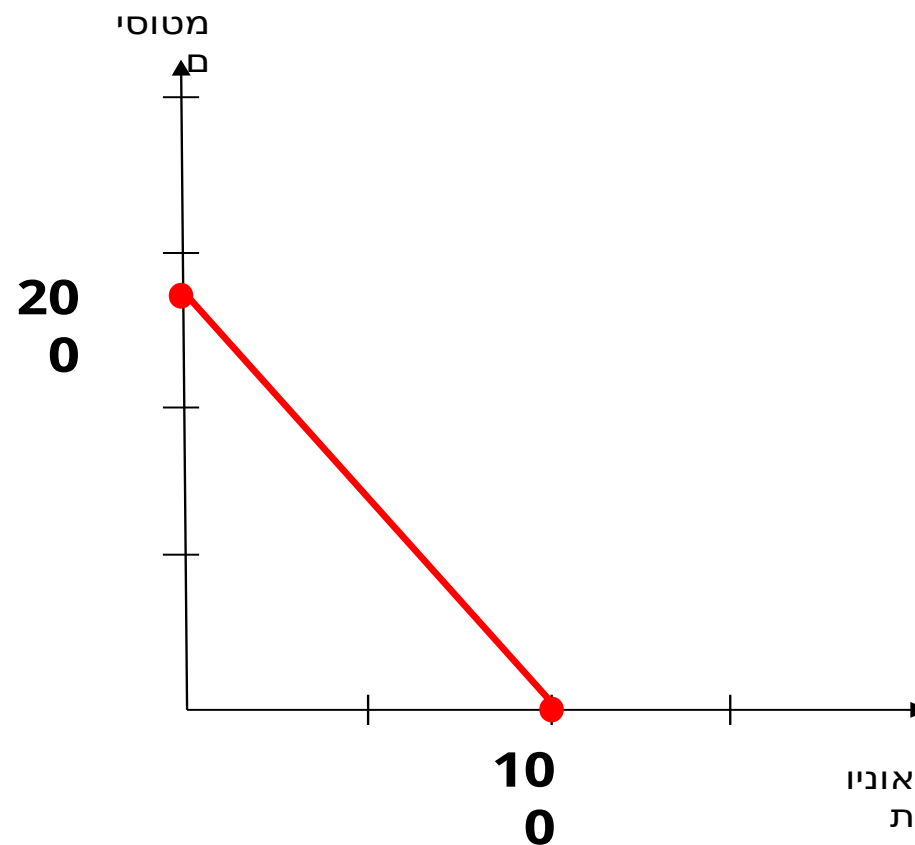
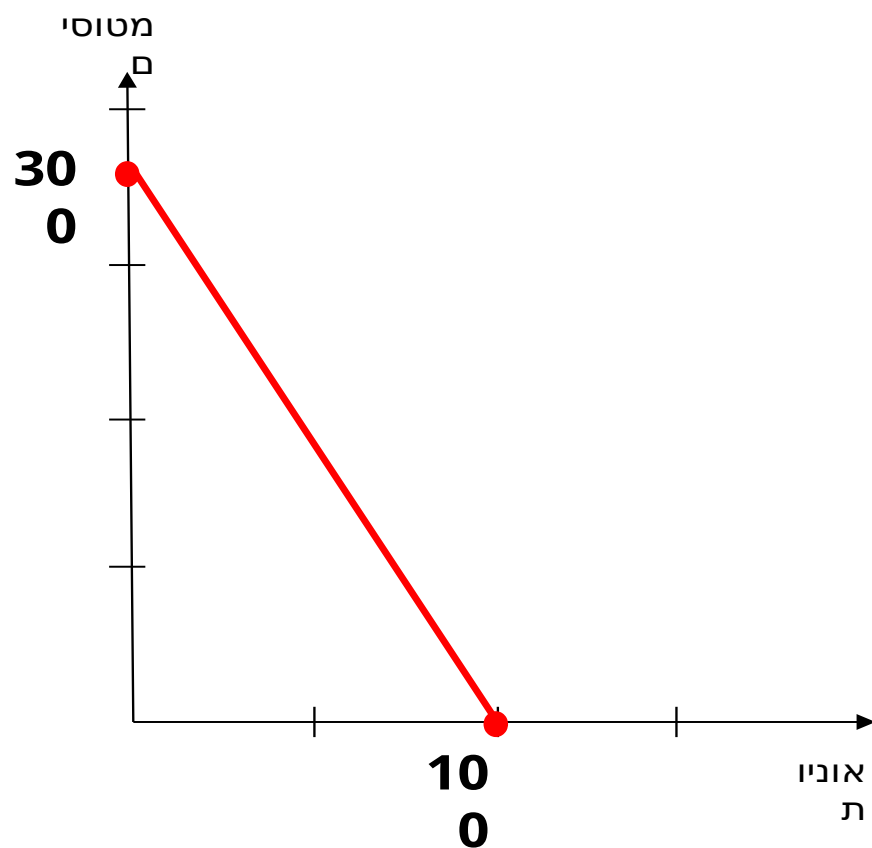
סין יכולה לייצר
לכל היותר 200 מטוסים או
לכל היותר 100 אוניות
מכולה



באיזה מוצר כדאי לכל מדינה
להתמחות?
איך יקבעו המחירים העולמיים?

לארה"ב יש יתרון מוחלט במטוסים על פני
סין.

לאף משק אין יתרון מוחלט
באוניות



באיזה מוצר כדאי לכל מדינה להתמחות? איך יקבעו המחירים העולמיים?

לאיזה משק יש יתרון יחסי באוניות
לאיזה משק יש יתרון יחסי במטוסים



נחשב את העלות האלטרנטיבית השולית בכל
מוצר

1/2 יחידות של X	2 יחידות של Y	2 יחידות	1 יחידה	סין
1/3 יחידות של X	3 יחידות של Y	3 יחידות	1 יחידה	ארה"ב

$$MC(Y)=1/2 \text{ סין} < MC(Y)=1/3 \text{ ארה"ב}$$

$$MC(X)=2 \text{ סין} < MC(X)=3 \text{ ארה"ב}$$

באיזה מוצר כדאי לכל מדינה
להתמחות?
איך יקבעו המחירים העולמיים?

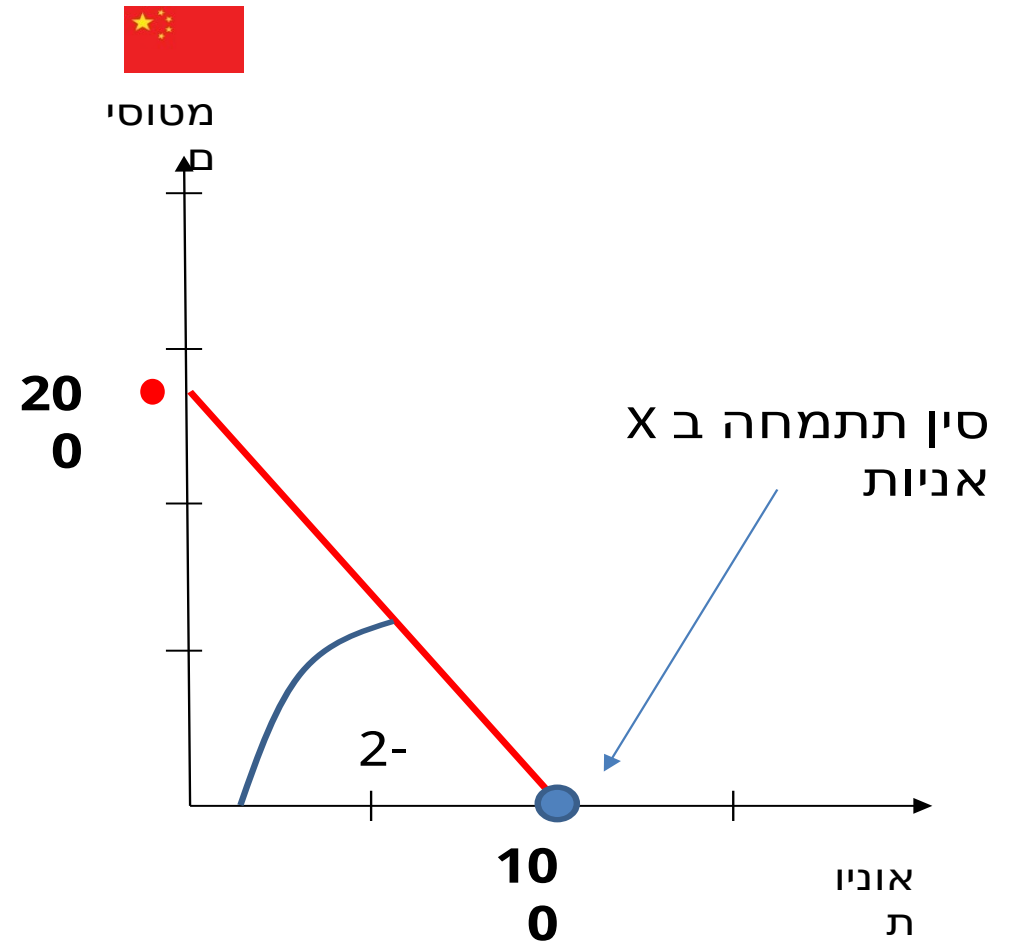
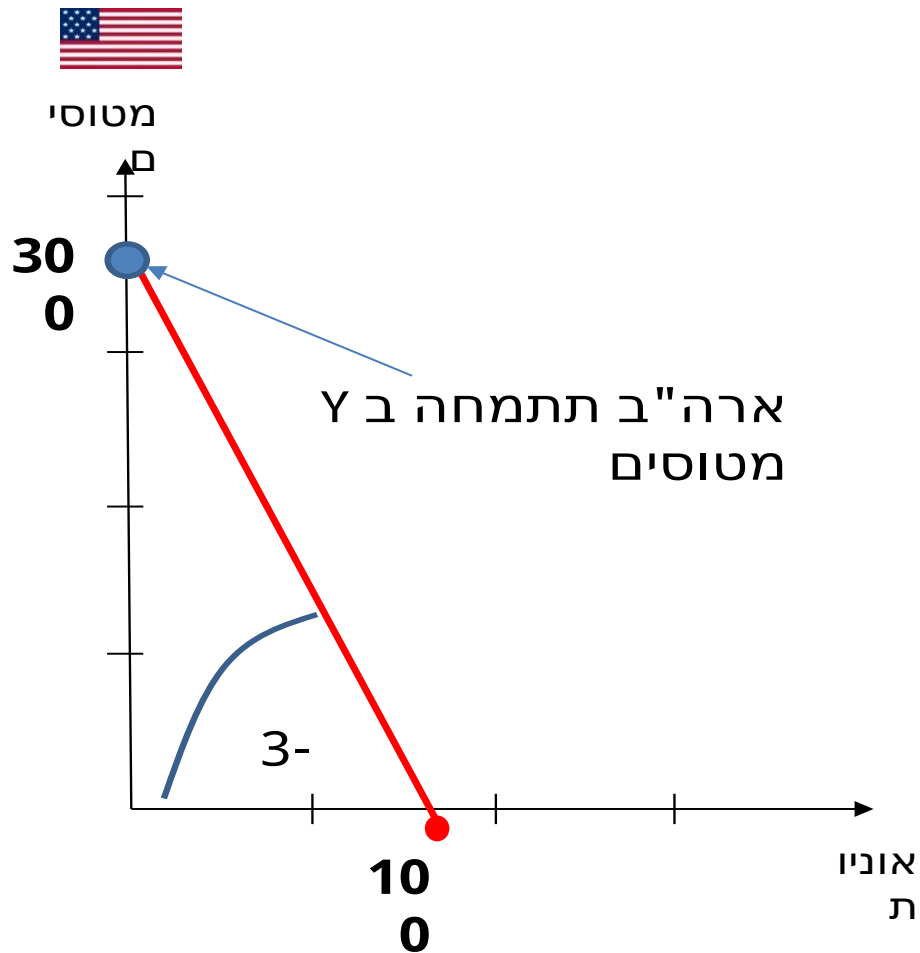
לאיזה משק יש יתרון יחסי באוניות X לסין יש יתרון יחסי ב X
לאיזה משק יש יתרון יחסי במטוסים Y לארה"ב יש יתרון יחסי ב Y

סין	1 יחידה	2 יחידות	2 יחידות של Y	$\frac{1}{2}$ יחידות של X
ארה"ב	1 יחידה	3 יחידות	3 יחידות של Y	$\frac{1}{3}$ יחידות של X

$$MC(Y)=1/2 \text{ סין} < MC(Y)=1/3 \text{ ארה"ב}$$

$$MC(X)=2 \text{ סין} < MC(X)=3 \text{ ארה"ב}$$

באיזה מוצר כדאי לכל מדינה להתמחות?



באיזה מוצר כדאי לכל מדינה
אין להקבע? המחירים
העולמיים?

טענה:

המחיר הבינלאומי היחסי של X חייב להקבע
בין העלות השולית של סין ובין העלות השולית של ארה"ב



סין



ארה"

ב

$$MC(X)=2$$

<

$$P_x/P_y$$

<

$$MC(X)=3$$

הוכחה:

נראה שכאשר $P_x/P_y < 2$ או כאשר $P_x/P_y > 3$ לא מתקיים מסחר בין
המשקים

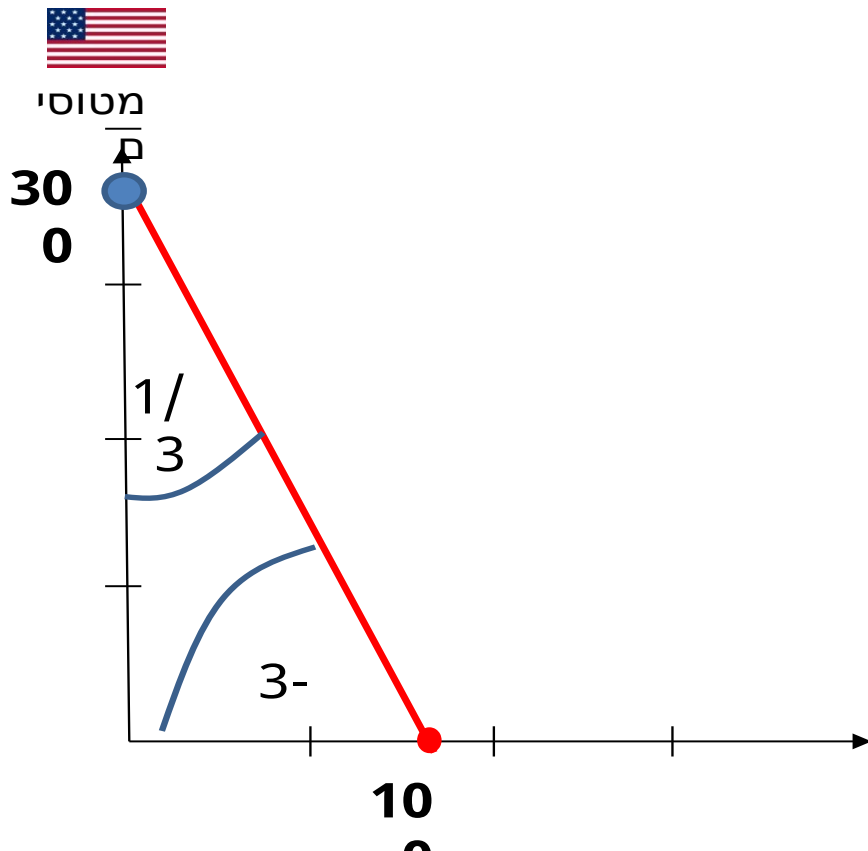
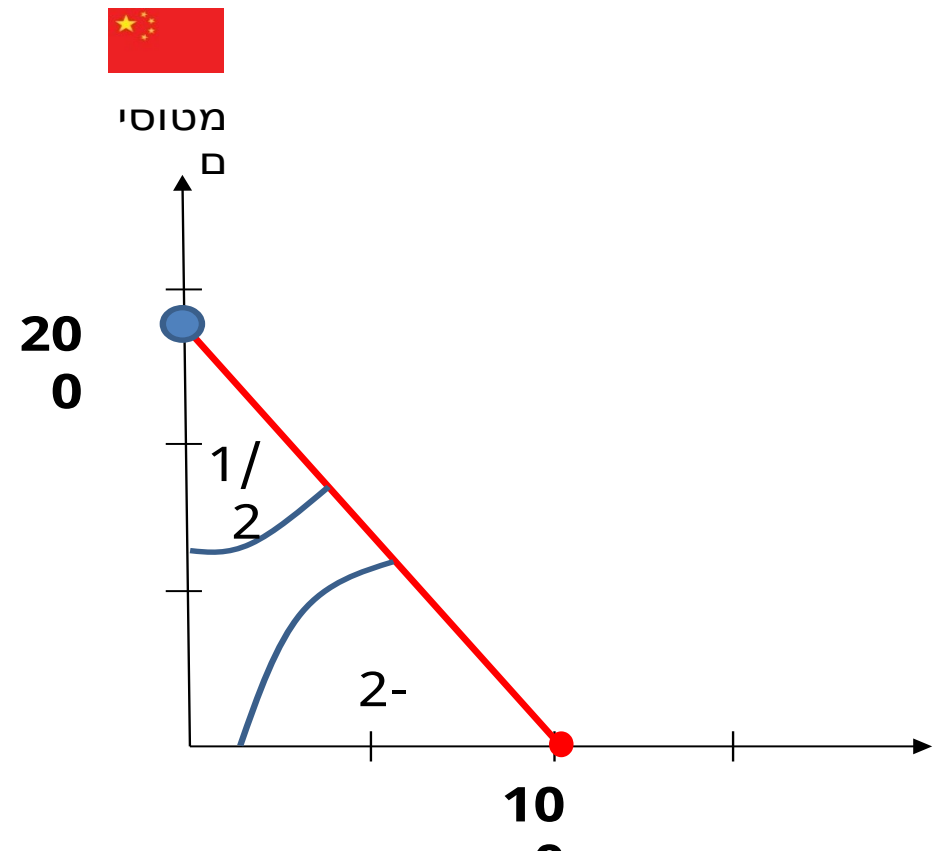
הוכחה : אם $P_x/P_y < 2$

מצד אחד

לאף מדינה אין תמריץ להתמחות ב X
כי המחיר העולמי של X נמוך
מהעלות השולית של X בשתי
המדינות.

ומצד שני

לשתי המדינות יש תמריץ להתמחות ב Y
(מטוסים) כי העלות השולית האלטרנטיבית של
שתיהן
ביצור מטוסים במונחי ויתור על X (אניות) קטנה
מהמחיר היחסי של $(Y \quad P_y/P_x > 1/2)$



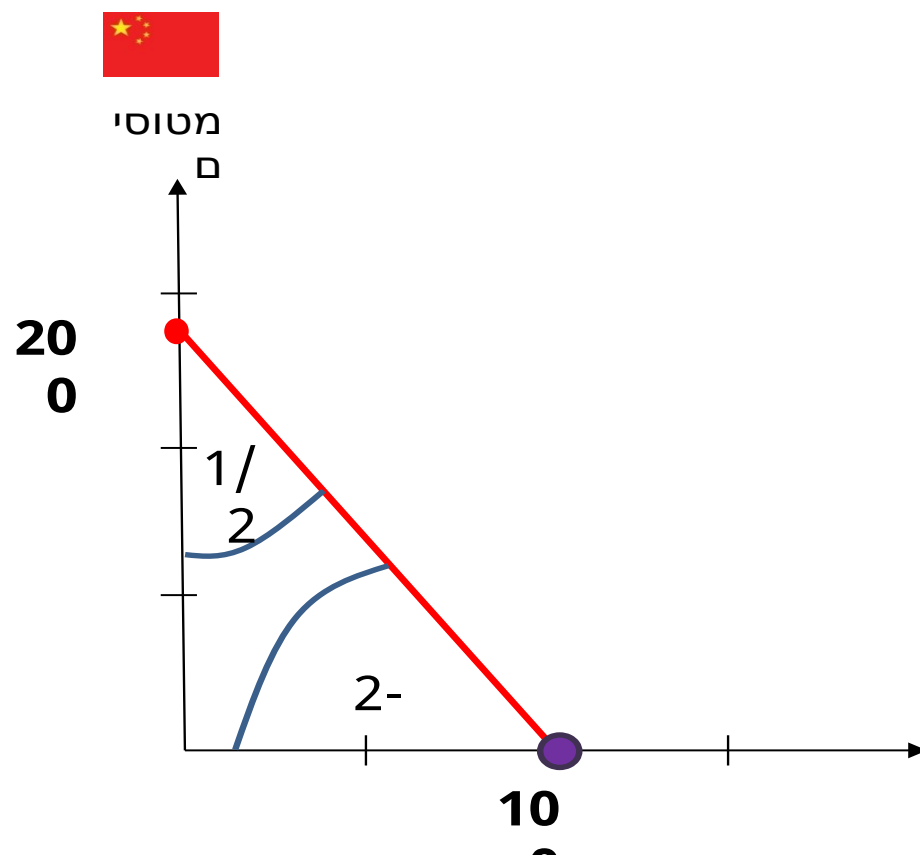
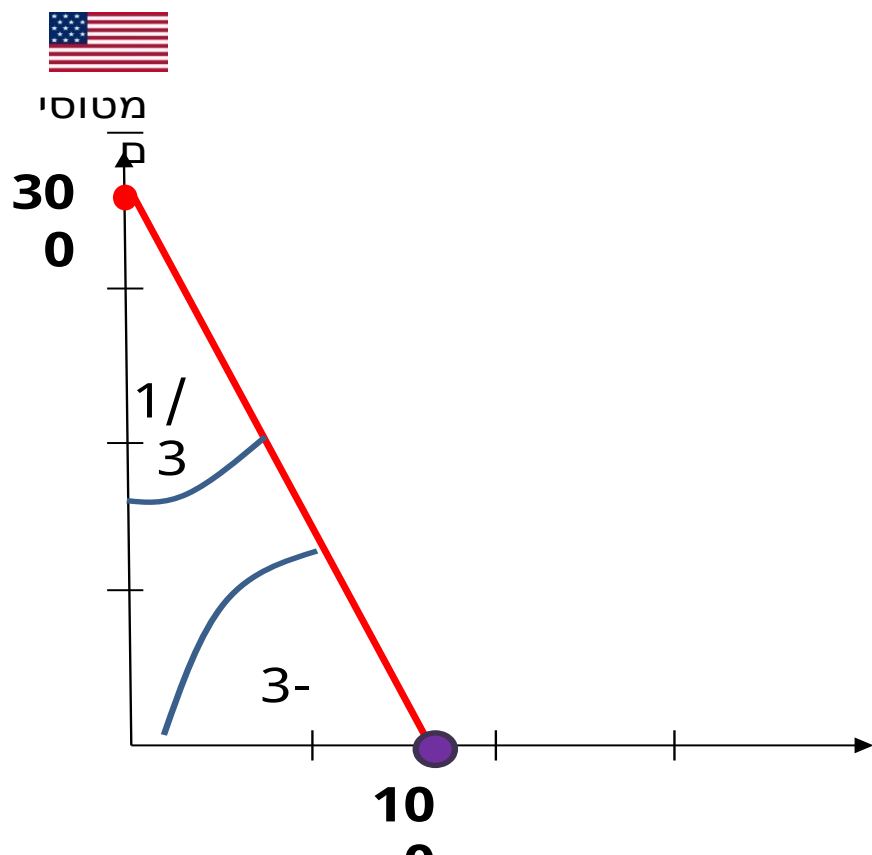
הוכחה : אם $P_x/P_y > 3$

אז

לשתי המדינות יש תמריץ להתמחות באניות X, כי העלות השולית של שתיהן ביצור X במונחים של ויתור על Y נמוכה מהמחיר היחסי של X

נשים לב

שלשתי המדינות אין תמריץ לייצר Y (מטוסים) כי העלות השולית האלטרנטיבית של שתיהן ביצור מטוסים במונחי ויתור על X גדולה מהמחיר היחסי של $P_y/P_x > 1/3$



איך יקבעו המחירים העולמיים?

מסקנה:

המחיר היחסי של אניות במונחי מטוסים P_x/P_y שבו יתכן מסחר חייב להיות גדול מהעלות האלטרנטיבית השולית בסין ונמוך מהעלות האלטרנטיבית השולית בארה"ב



סין

$$MC(X)=2$$

<

$$P_x/P_y$$

<



ארה"

ב

$$MC(X)=3$$

$$P_x/P_y < 3 > 2$$

כלומר:

איך יקבעו המחירים העולמיים?

את אותה המסקנה ניתן לרשום בצורה מעט

המחיר היחסי של מטוסים במונחי אניות P_y/P_x שבו יתכן מסחר חייב להיות גדול
מהעלות האלטרנטיבית השולית בארה"ב ונמוך מהעלות האלטרנטיבית
השולית בסין



סין

$$MC(Y)=1/2$$

<

$$P_y/P_x$$

<

$$MC(Y)=1/3$$



ארה"

ב

$$P_y/P_x > 1/3 < 1/2 \quad \text{כלומר:}$$

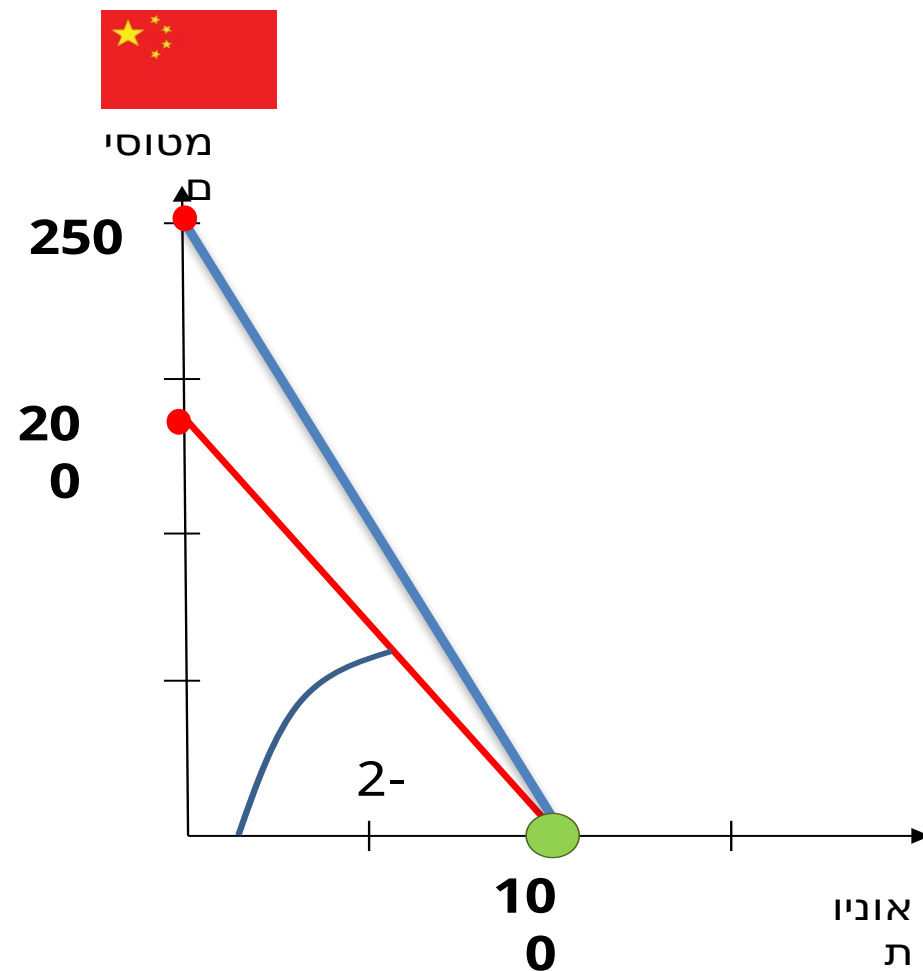
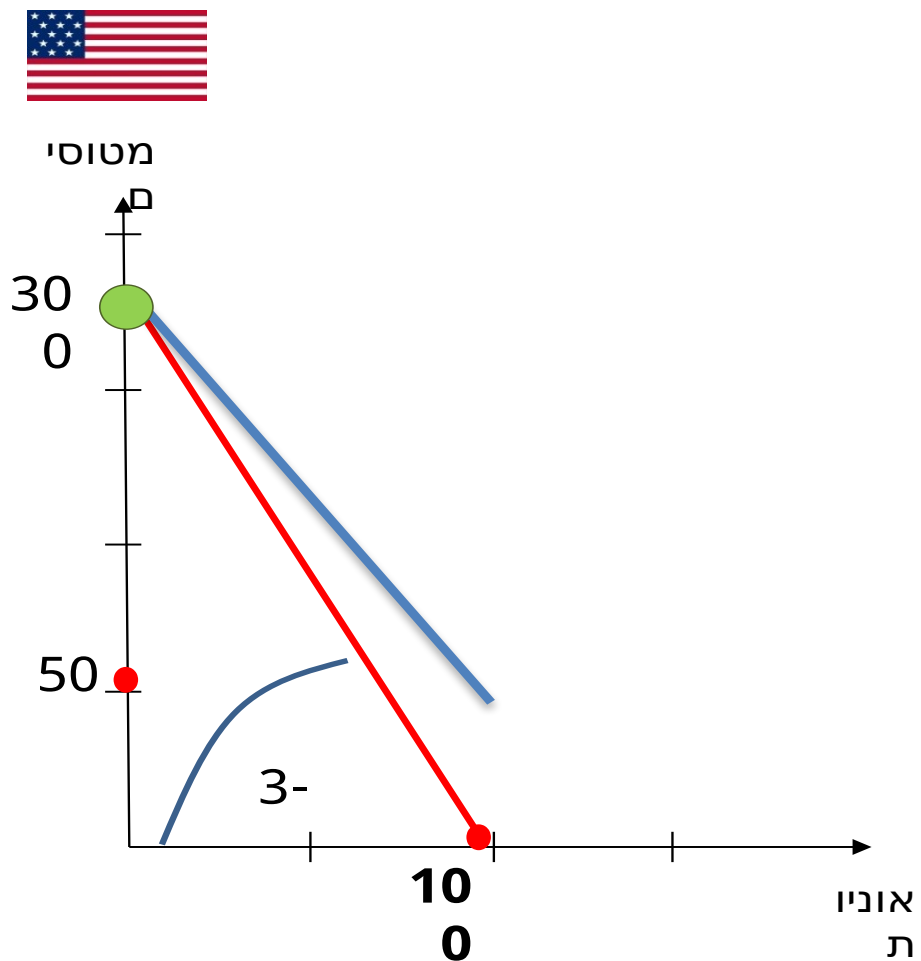
אם זה כל כך פשוט, למה זה
מסובך?



דוגמא מספרית ליחס מחירים שיכול להקבע בין המשקים ולהוביל
לסחר

כלומר כל אנייה שווה ל 2.5 מטוסים

נניח ש $P_x/P_y = 5/2$



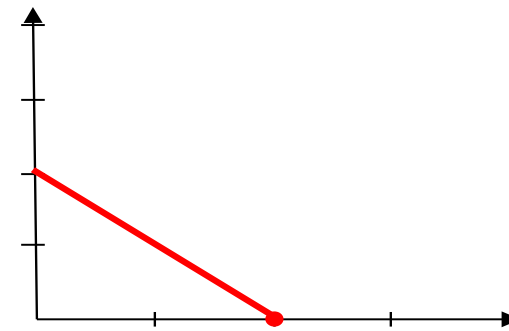
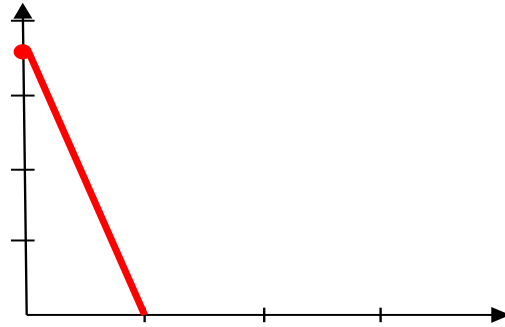
מסקנ

ה:

כאשר יש שני משקים גדולים, שלכל אחד מהם יש יתרון יחסי במוצר
אחר,
כדאי לכל אחד מהמשקים להתמחות במוצר שיש לו בו יתרון יחסי.

המחיר היחסי יקבע בין המשקים בין העלות השולית האלטרנטיבית של
משק א
ושל משק ב

עד עכשיו ראינו שמסחר בינלאומי בין שני משקים גדולים נוצר בגלל הבדלים בעקומות התמורה שלהם

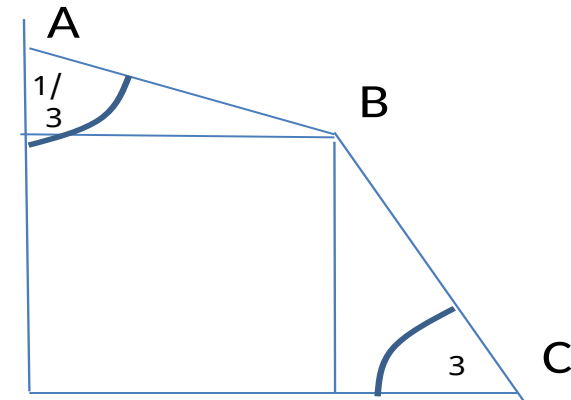
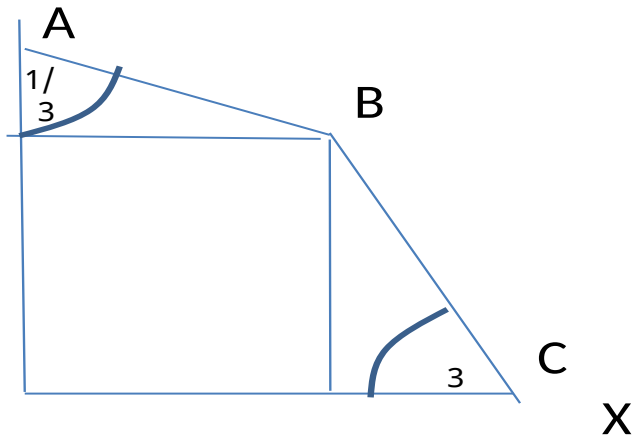


שאלה: האם יתכן מצב שבו לשני משקים עקומות תמורה זהות יהיה תמריץ למסחר?

Y

Y

כן, כאשר טעמי הצריכה שונים.



משקים גדולים עם עקומות תמורה זהות

דוגמא
1

במשק א רוצים לצרוך

רק X

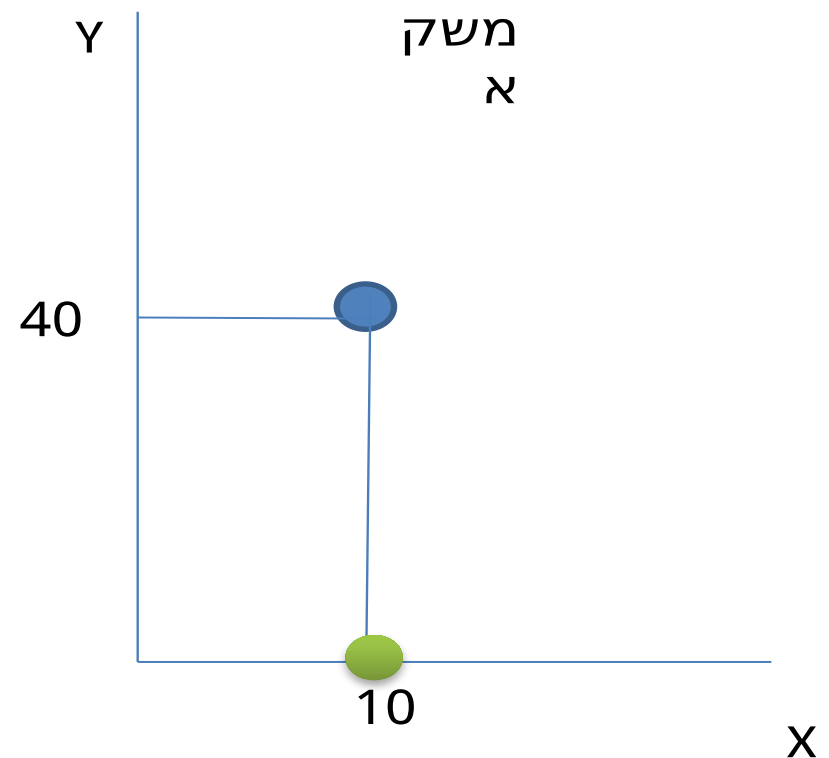
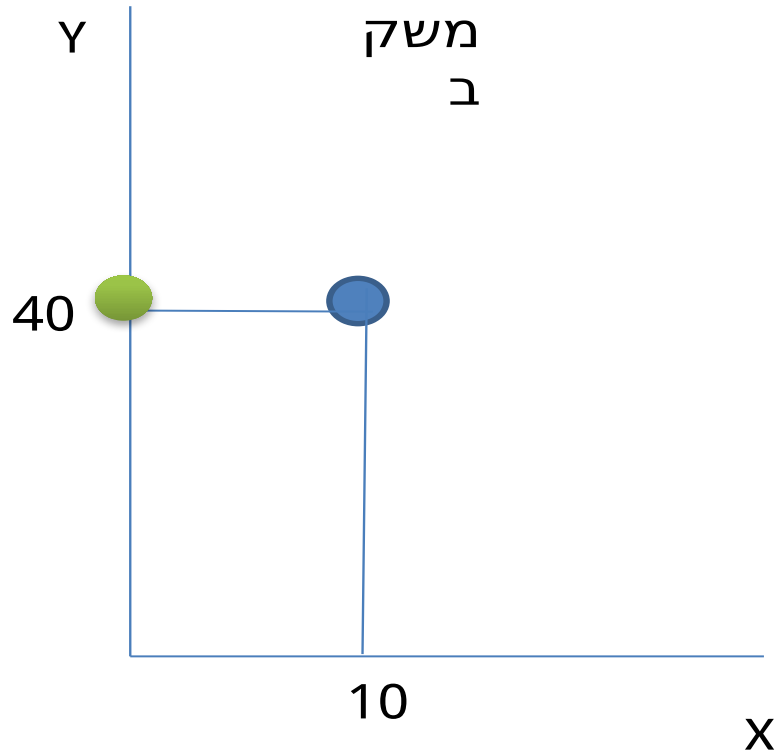
לשני משקים עקומת התמורה שהיא הנקודה

$(10, 40)$

אם המשקים סגורים הרי שבכל משק לא ניתן לצרוך יותר מאשר בעקומת התמורה

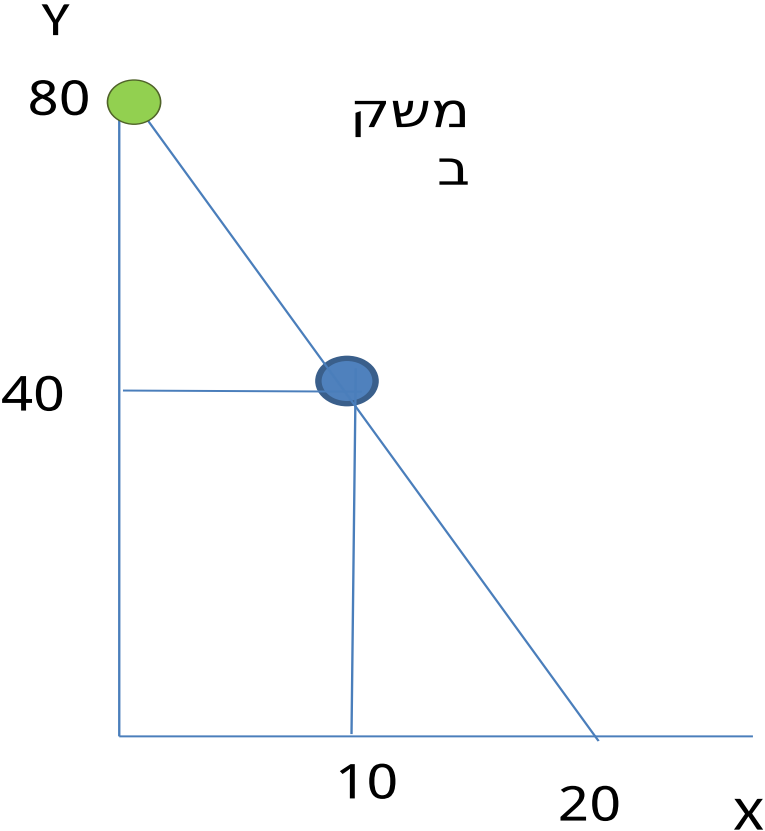
במשק א יצרכו רק 10 יחידות של
 X

ובמשק ב יצרכו רק 40 יחידות של
 Y

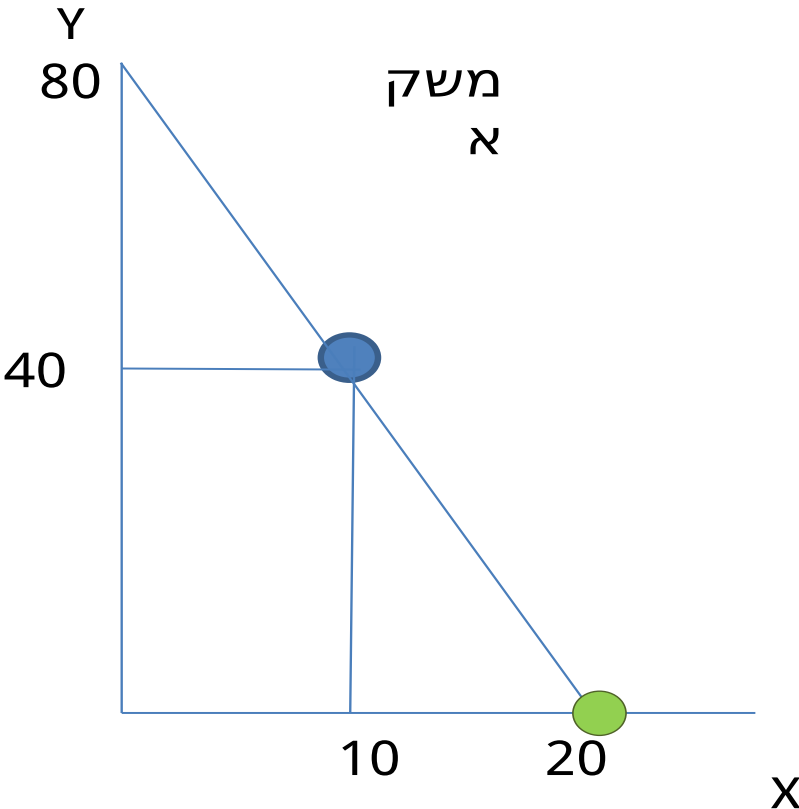


במחירים $P_x/P_y=4$ עקומת אפשרויות צריכה של שני המשקים
נראית כך

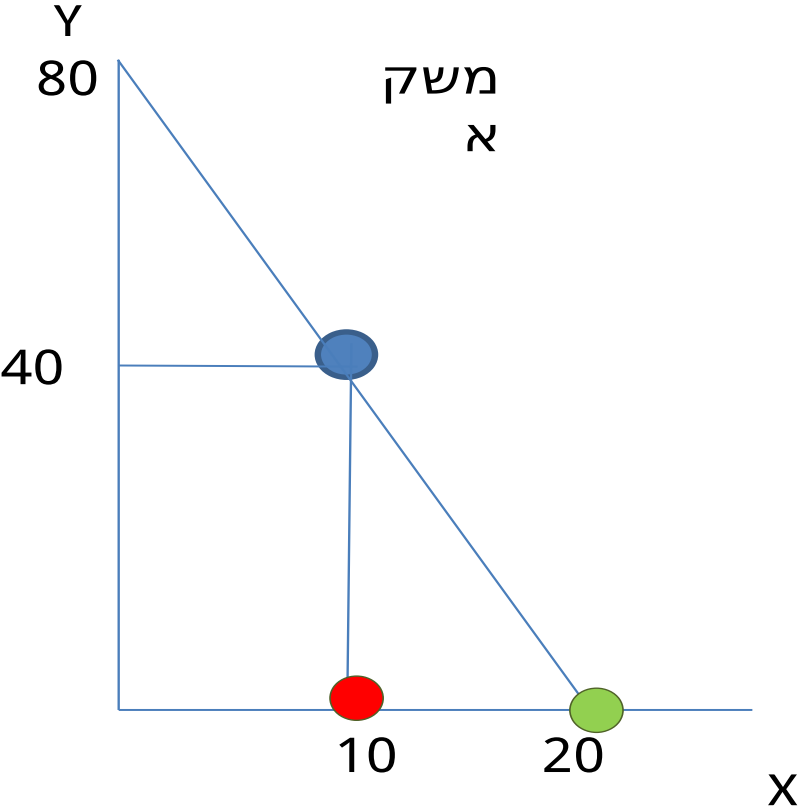
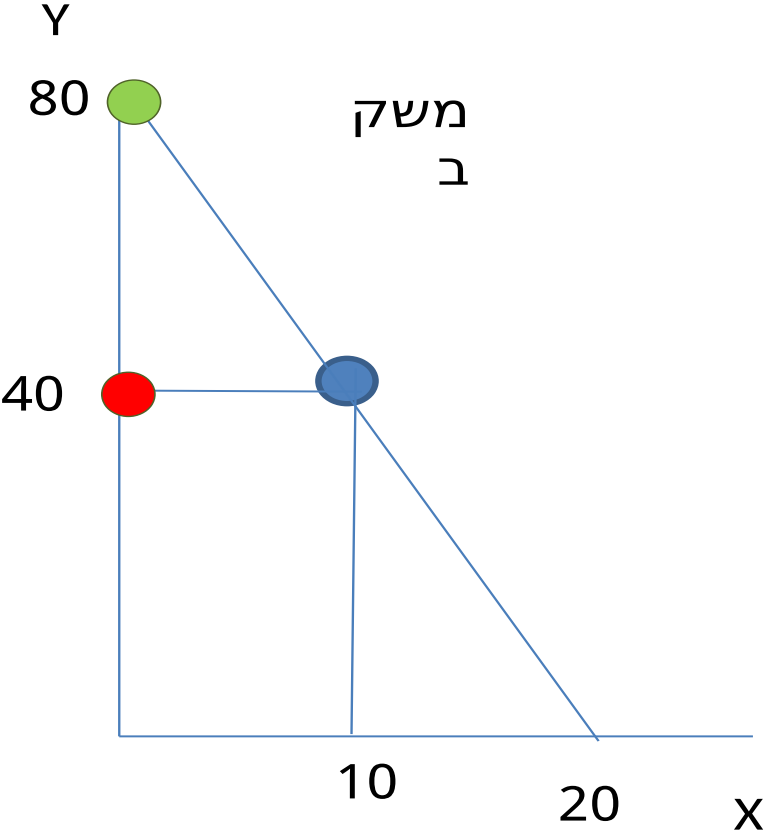
ובמשק ב יצרכו רק 80 יחידות של
 Y



במשק א יצרכו 20 יחידות של
 X



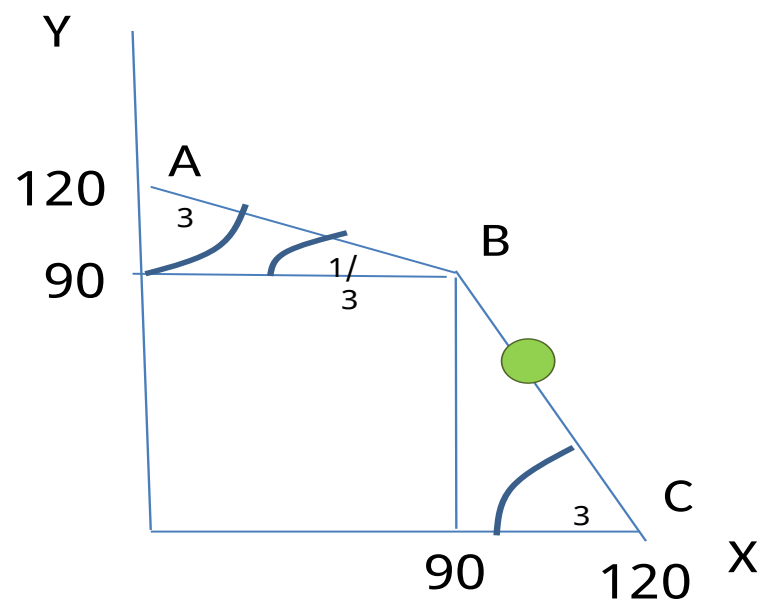
שני המשקים שיפרו את מצבם היחס למצב בו הם היו סגורים



שני משקים יש עקומות תמורה זהות שנראות כך:

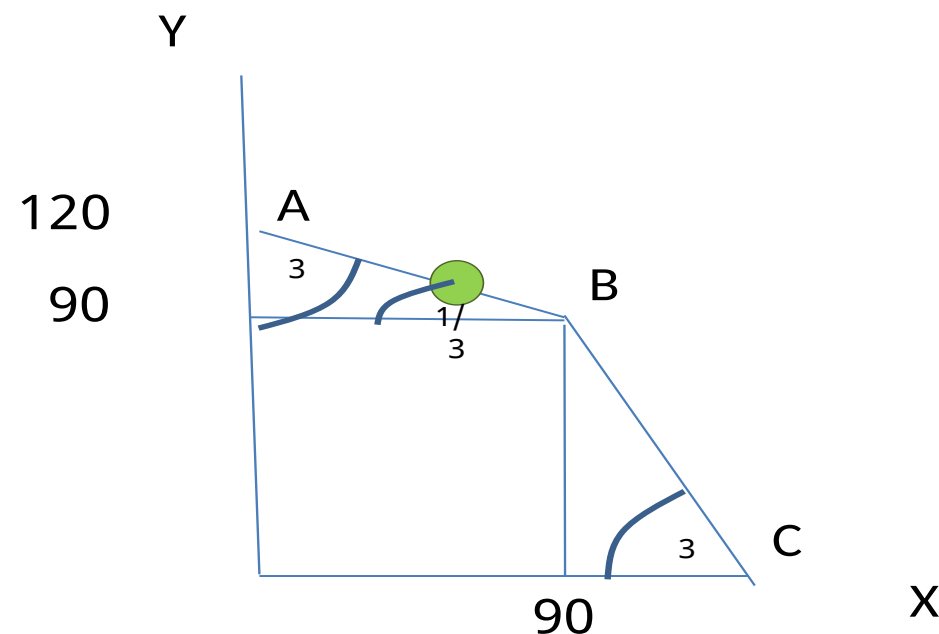
במשק ב רוצים לצרוך 80 יחידות של Y

כאשר המשק סגור, במשק ב ייצר ויצרוך
80 יחידות של Y
93.3333 יחידות של X



במשק א רוצים לצרוך 80 יחידות של X

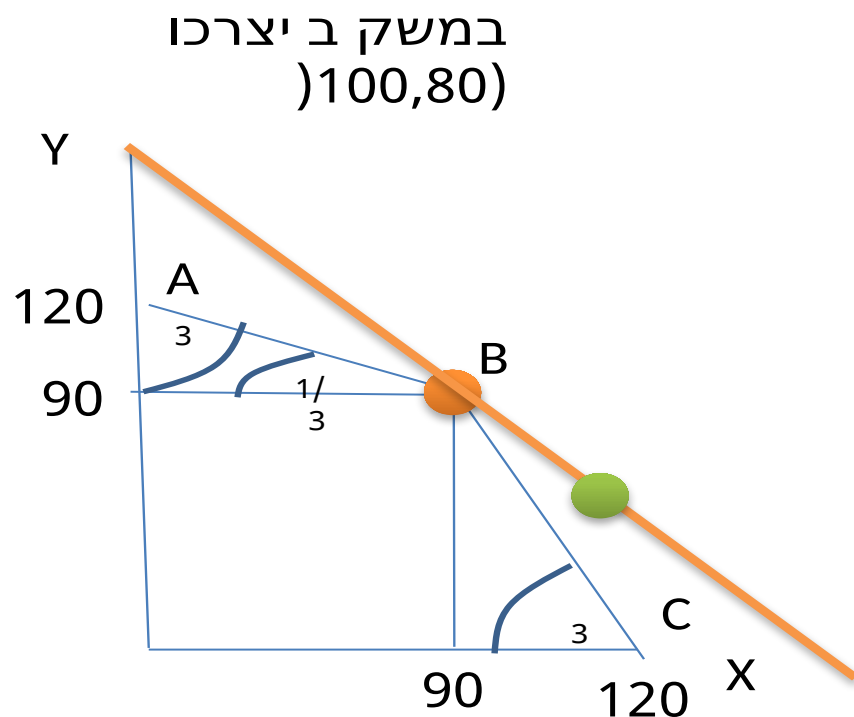
כאשר המשק סגור, במשק א ייצר ויצרוך
80 יחידות של X
93.3333 יחידות של Y



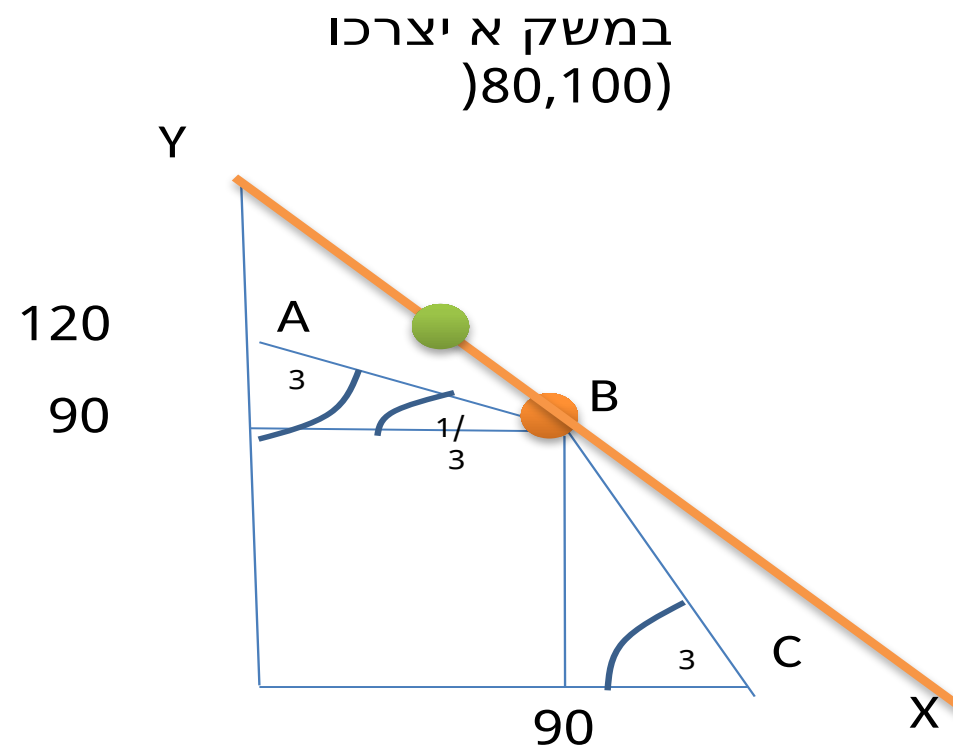
כעת נניח ששני המשקים נפתחים וסוחרים בניהם במחירים

$$P_x/P_y=1$$

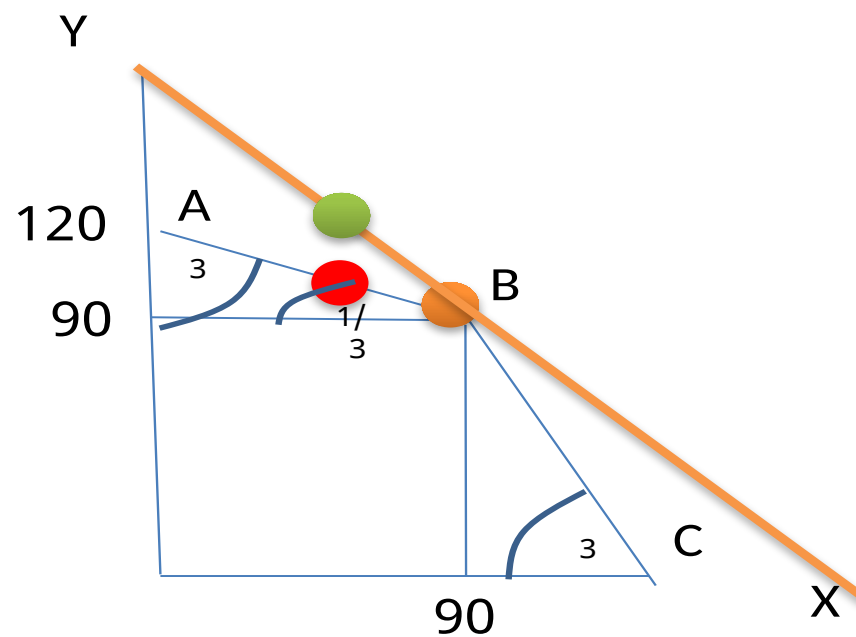
במקרה זה כדאי לשני המשקים לייצר בנקודה
(90,90)



במשק ב רוצים לצרוך 80 יחידות
של Y



במשק א רוצים לצרוך 80 יחידות
של X



משקים גדולים עם עקומות תמורה זהות

מסקנ
ה

למשקים גדולים עם עקומות תמורה זהות אבל העדפות
שונות

יש אפשרות להגדיל רווחה על ידי מסחר בניהם

להתראות בהרצאה
הבאה