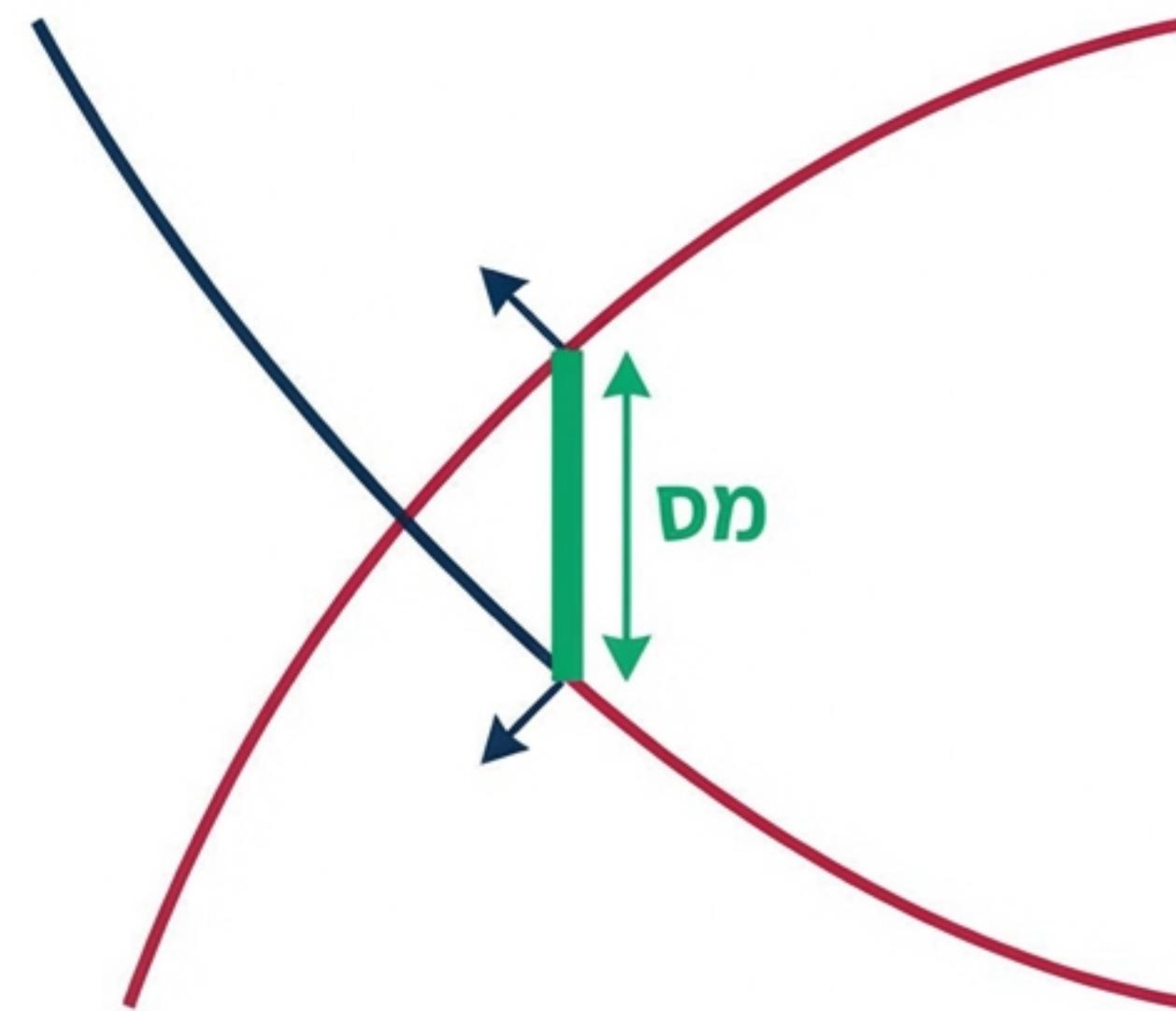


# הערות ממשלתית ושווי משקל: ניתוח מיסים, סובסידיות ורווחה כלכלית

הנתן המנגנון הכלכלי מאחוריו החלטת מס ליחידה ושינויים בהערכת המקורות



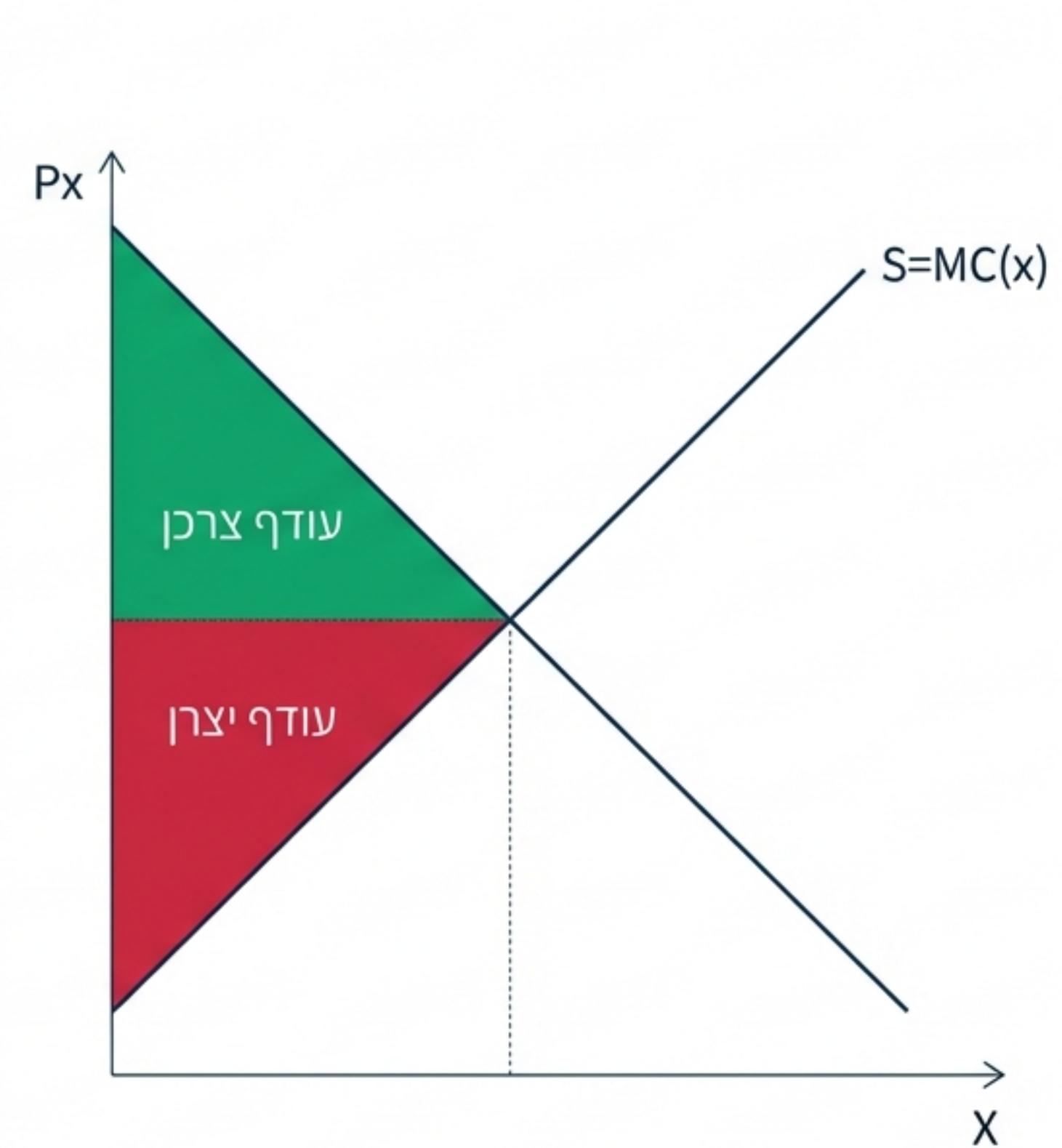
מבוסס על עקרונות המקרו-כלכלה

# הרציונל הכלכלי: מדוע הממשל מתערבת בשוק?

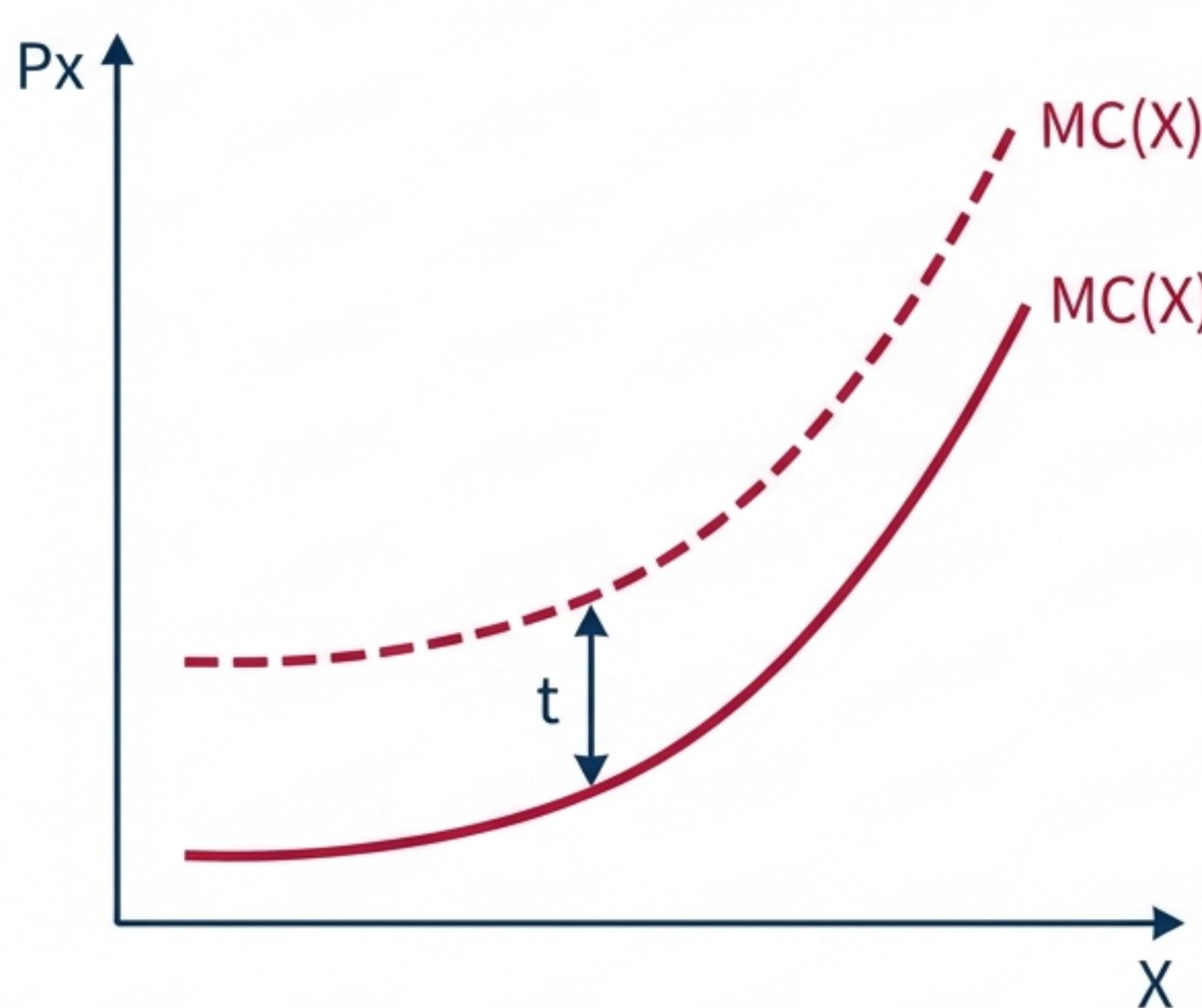
- בשוק תחרותי ללא התערבות, שווי המשקל בדרך כלל ממקם את הרווחה. אולם, ישנן שתי סיבות מרכזיות להתערבות:
  - כשלו שוק** (Market Failures): כאשר השוק לא מספק מוצר בייעילות (לדוגמה: מוצר ציבורי).
  - שיקולים נורמטיביים**: הרצון לשנות את ההחלטה, לבצע חלוקה חדשה של ההכנסות או לממן מטרות ציבוריות.

## הכלים המרכזיים שנדרשו בהם:

- מיסים (על מוצרים, יבוא/יצוא, גורמי ייצור)
- סובסידיות
- קבעת מחירי מינימום ומקסימום



# המנגנון: הטלת מס בגודל קבוע ליחידה כיצד המס משנה את עקומת היצוא

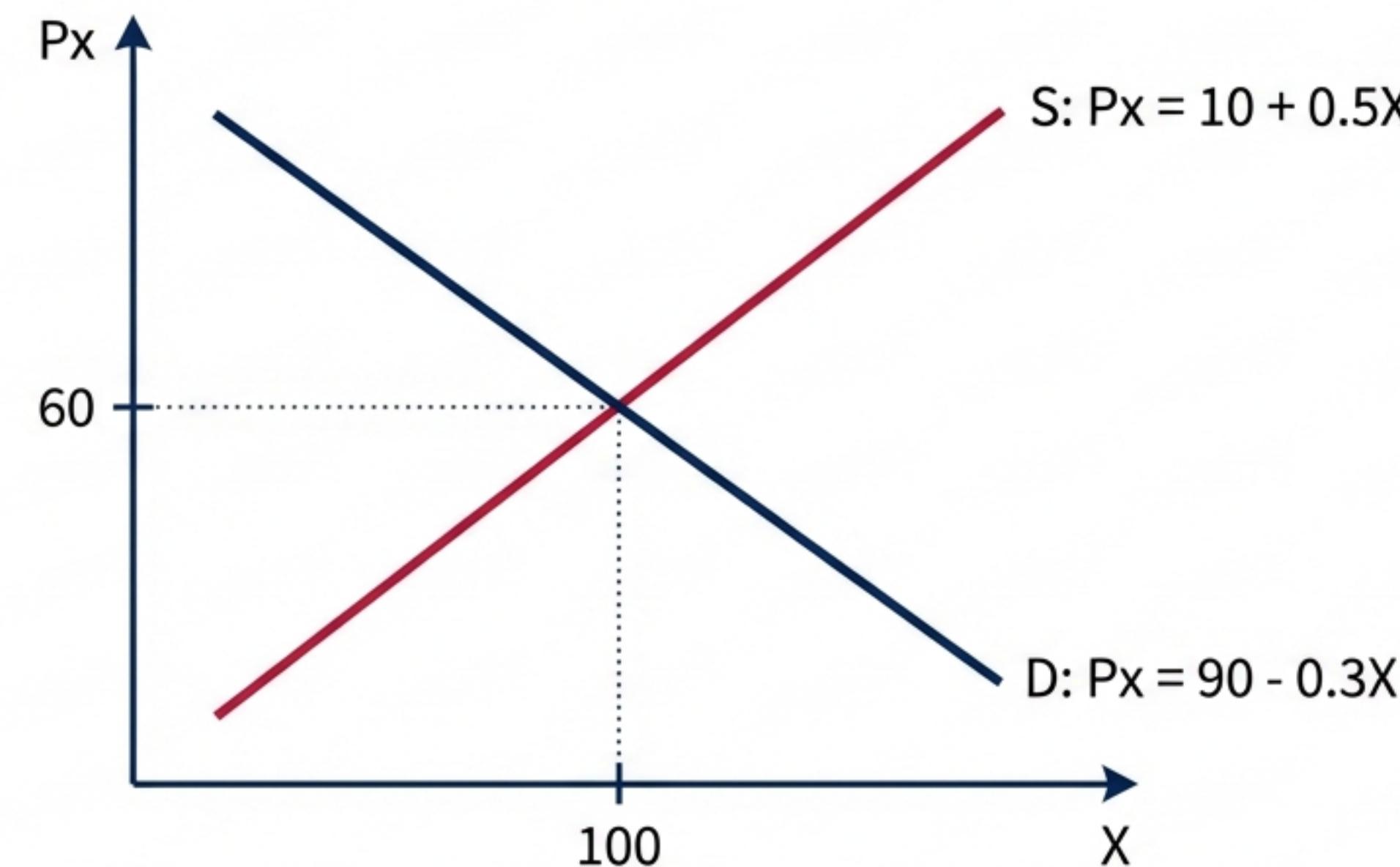


כאשר הממשלה מטילה מס בגודל  $t$  שקלים על כל יחידה מיוצרת, העלות השולית של הייצור משתנה.

מנקודת מבטו של הייצור, המס הוא תוספת עלות השולית ( $MC$ ) לכל יחידה.

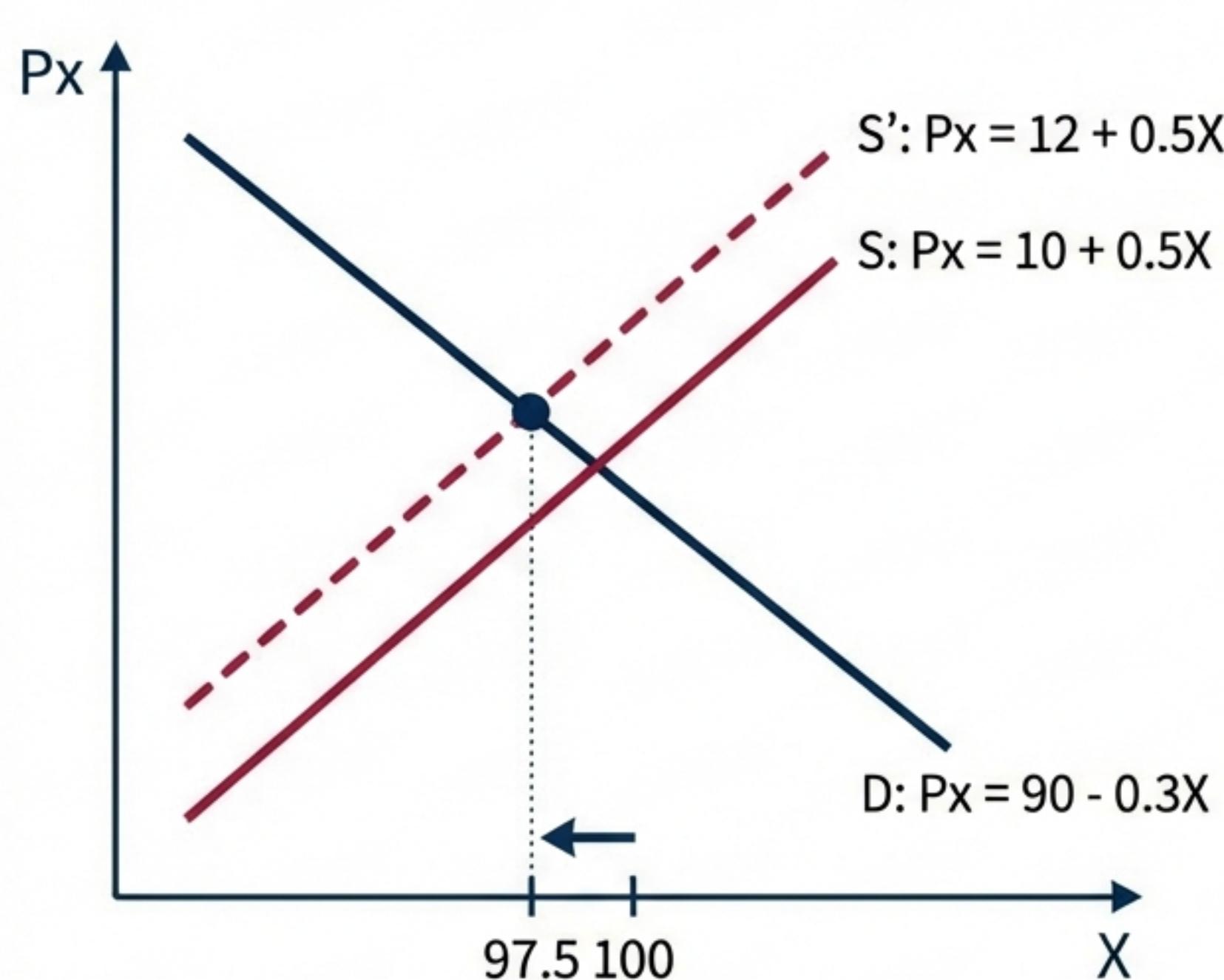
התוצאה הגרפיה: עקומה היצוא זהה אונכית כלפי מעלה בגודל המס ( $t$ ), או לחלופין, זהה שמאלה (צמצום היצוא).

# נקודת המוצא: שווי משקל לפני התערבות



בשווי משקל תחרותי (לא מס): הכמות היא 100 יחידות והמחיר הוא 60 ש"ח.

# יישום המס: השינוי המשקל

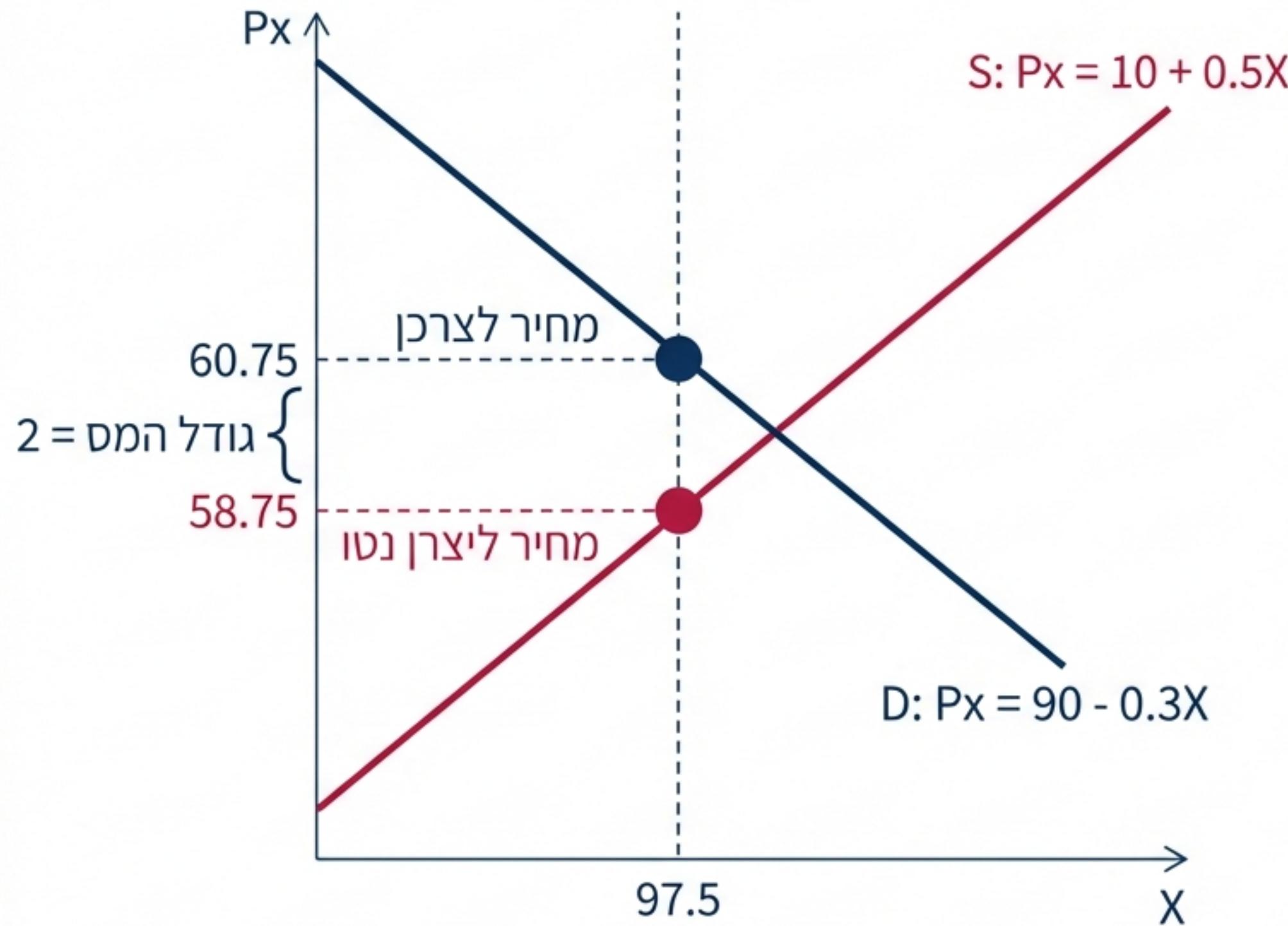


הנחה: הממשלה מטילה מס של  $t = 2$  שקלים על הייצור.

עקומת הייצוא החדשה ( $S'$ ):  
המשוואة המקורית:  $P = 10 + 0.5X$   
המשוואة החדשה (כולל מס):  $P = 12 + 0.5X$

чисוב שינוי המשקל החדש:  
השווות  $S'$  לבקש המקורי  $D$  מובילו  
ליירידה בכמות.

# טരיז המס: פיצול המחיר בשוק



הטלת המס יוצרת פער בין המחיר  
**שמשלם הצרכן** למחיר שנשאר  
בידי היוצרים.

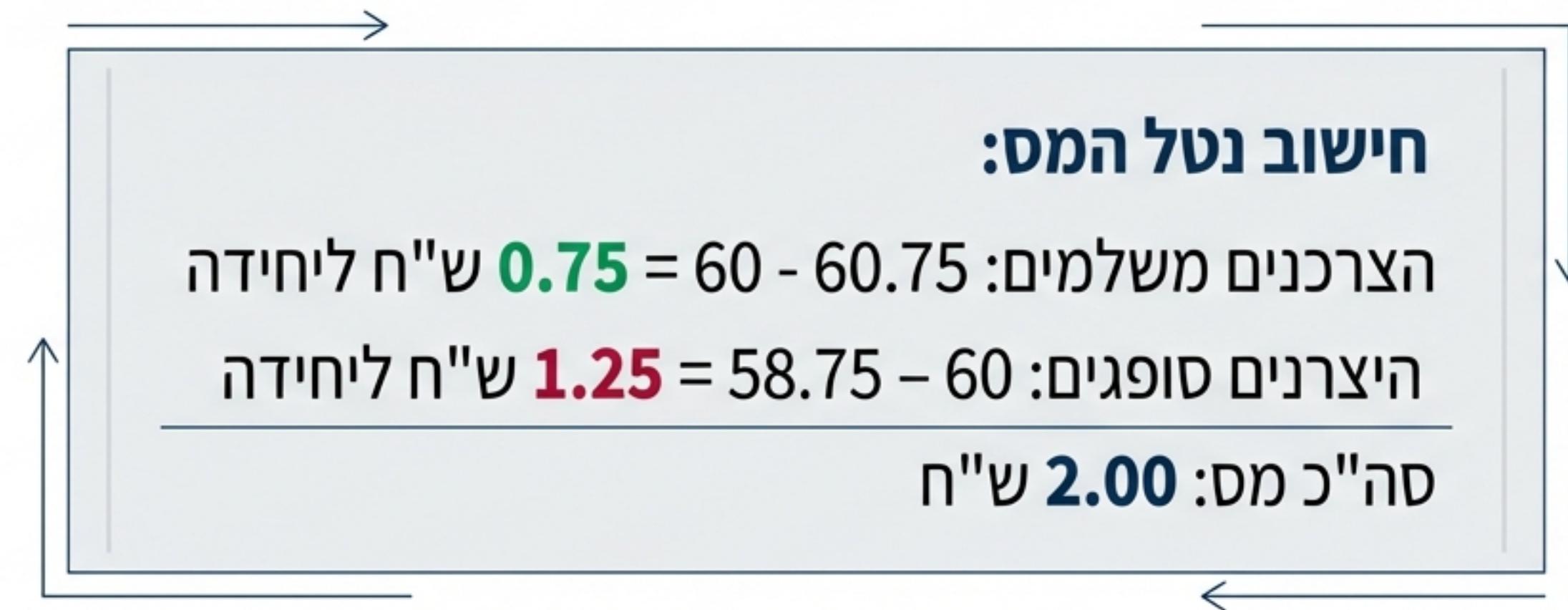
המחיר לצרכן ( $P_c$ ) עולה ל-  
60.75 ש"ח.

המחיר ליוצרים ( $P_p$ ) יורד ל-  
58.75 ש"ח.

**הפער:** בדיק 2 ש"ח (גודל  
המס).

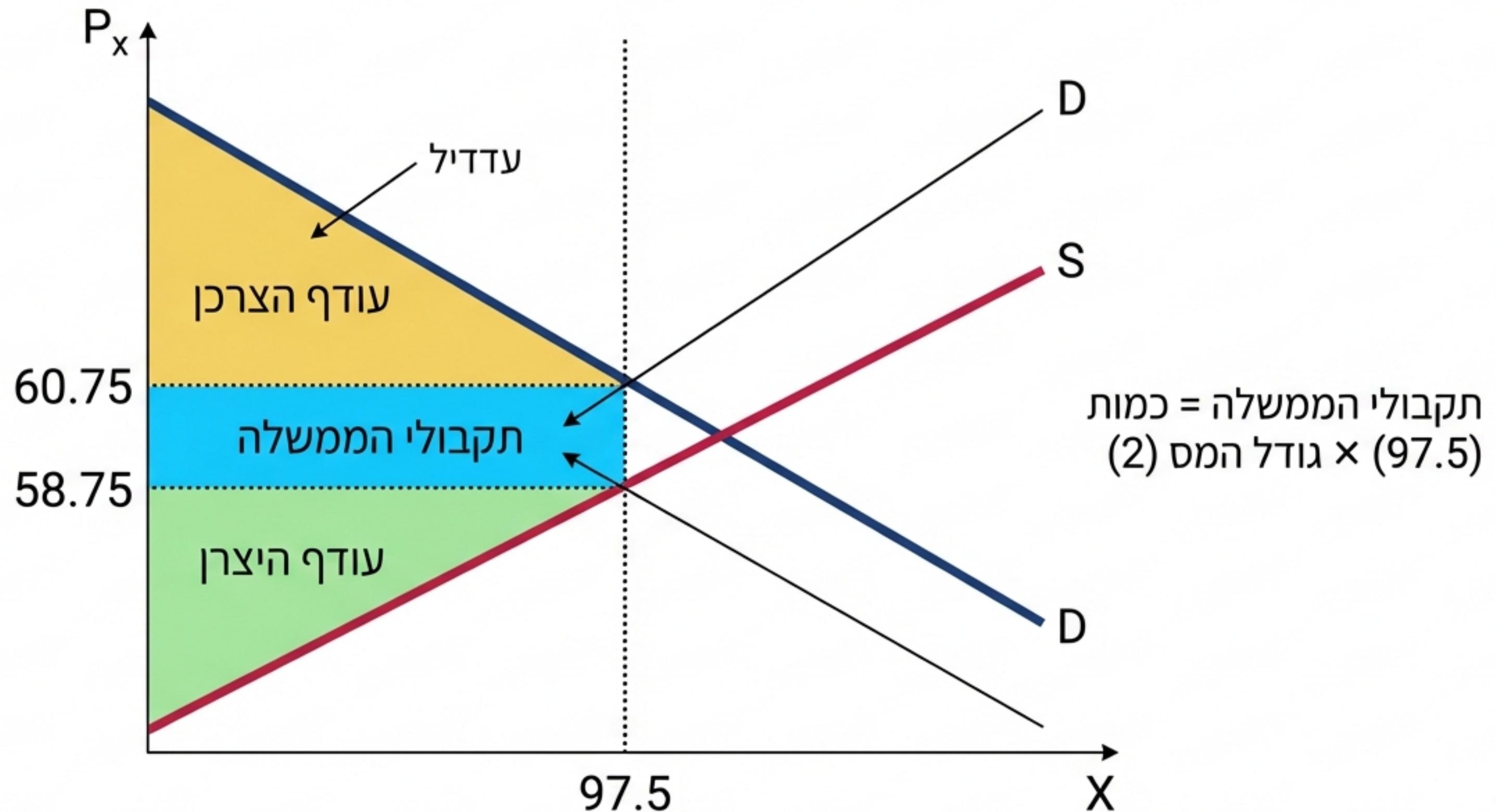
# שאלת הנטל: מי באמת משלם את המיס?

האם התוצאה משתנה אם הממשלה מטילה את המיס על הצרכן במקום על הייצרן? התשובה היא לא.



המסקנה: החלוקת הכלכלית של נטל המיס אינה תלולה בזיהות משלם המיס אדמיניסטרטיבית. השוק מגיע לאותה נקודת שווי משקל (97.5 יחידות) ולאותם מחירים אפקטיביים.

# חלוקת הרווחה לאחר הטלת המס

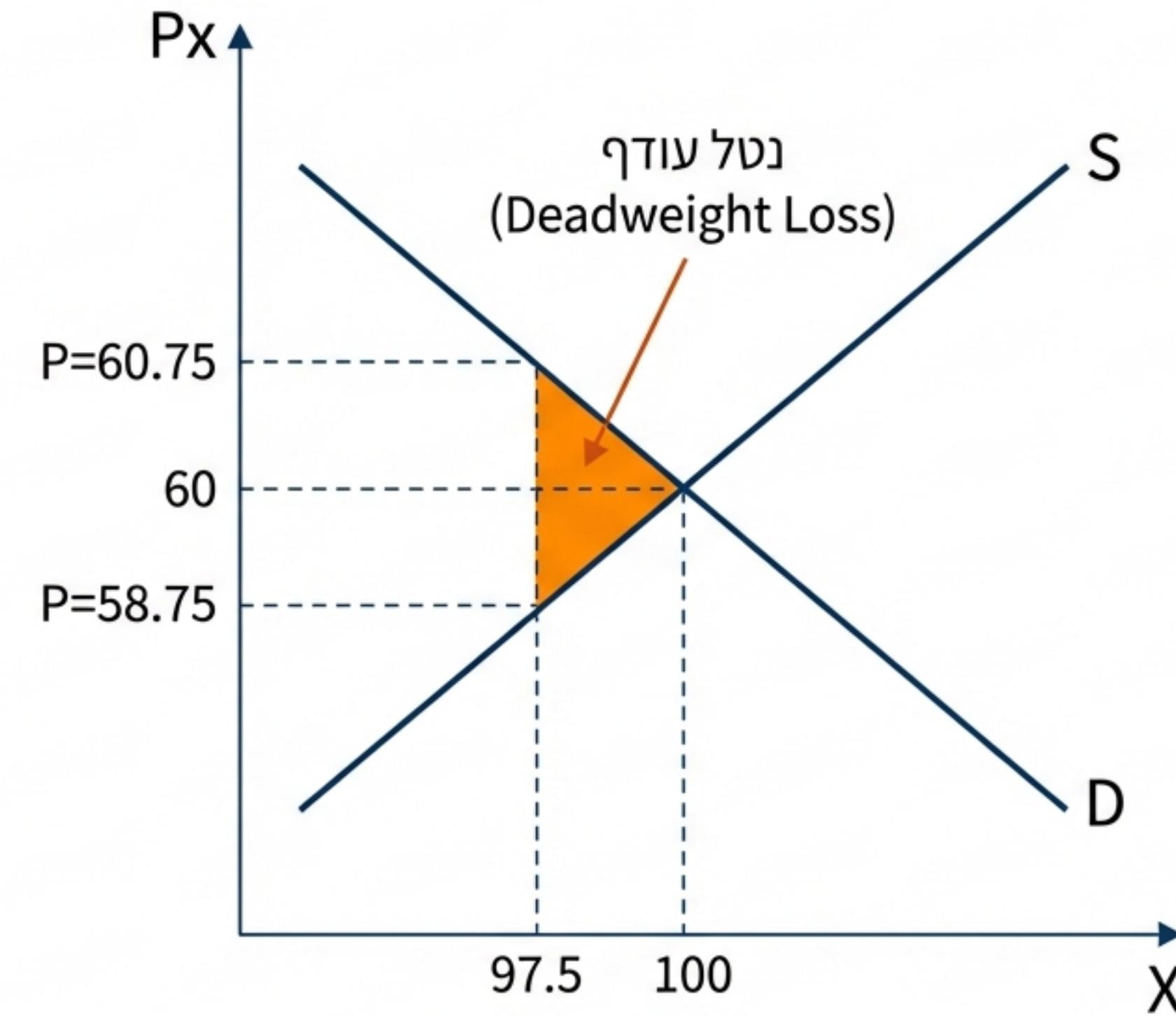


# המחיר הכללי: נטול עודף (Deadweight Loss)

הטלת המס גורמת לאובדן רווחה  
שאיינו מוחזר לאף גורם במשק.

הסיבה: המס מונע עסקאות  
יעילות שהיו מתבצעות במחיר  
במחיר השוק המקורי (בין  
(בין הכמות 97.5 לכמות 100).

רווחה כוללת אחרי מס > רווחה  
כוחה כוללת לפני מס.

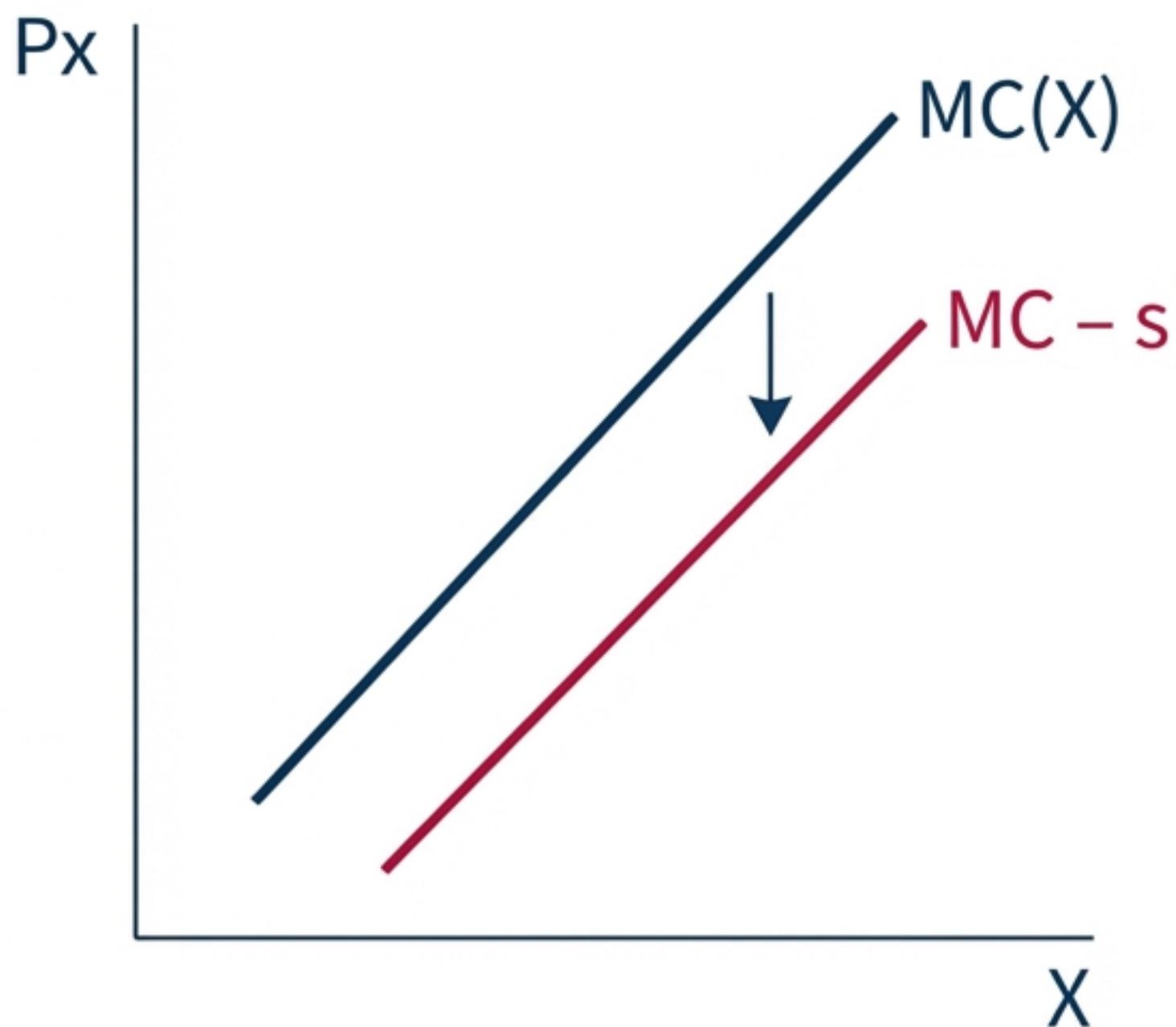


# התערבות הפוכה: סובסידיה ליחידה

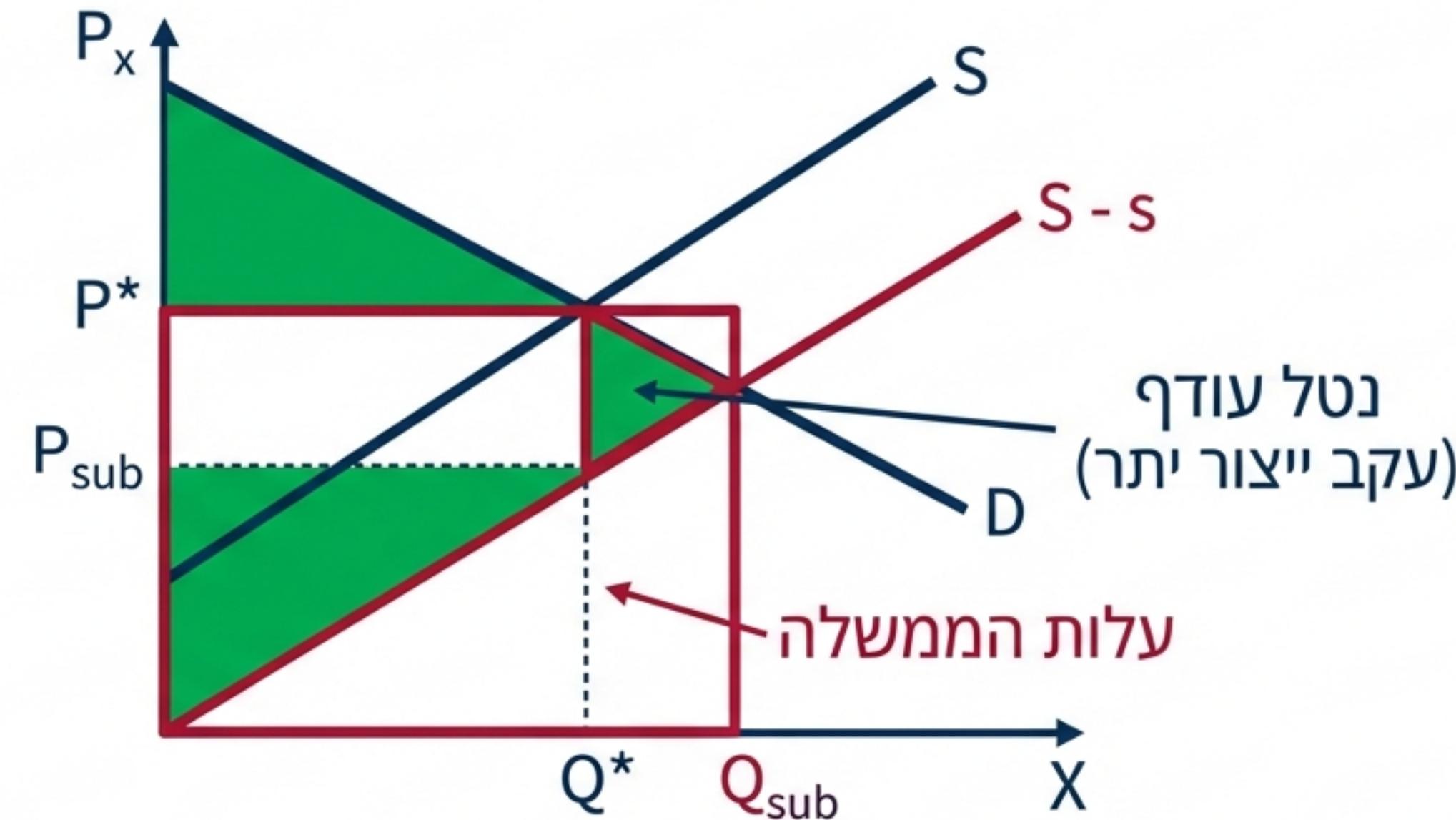
סובסידיה ( $s$ ) היא למעשה 'מס שלילי'.  
הממשלה משלם לייצן עבור כל  
יחידה.

השפעה על הייצע: עקומה הייצע  
זהה ימינה/למטה ( $MC - s$ ).

- התוצאה בשינוי משקל:
- הכמות המיוצרת גדלה.
  - המחיר לצרכן יורם.
  - המחיר לייצן עולה.

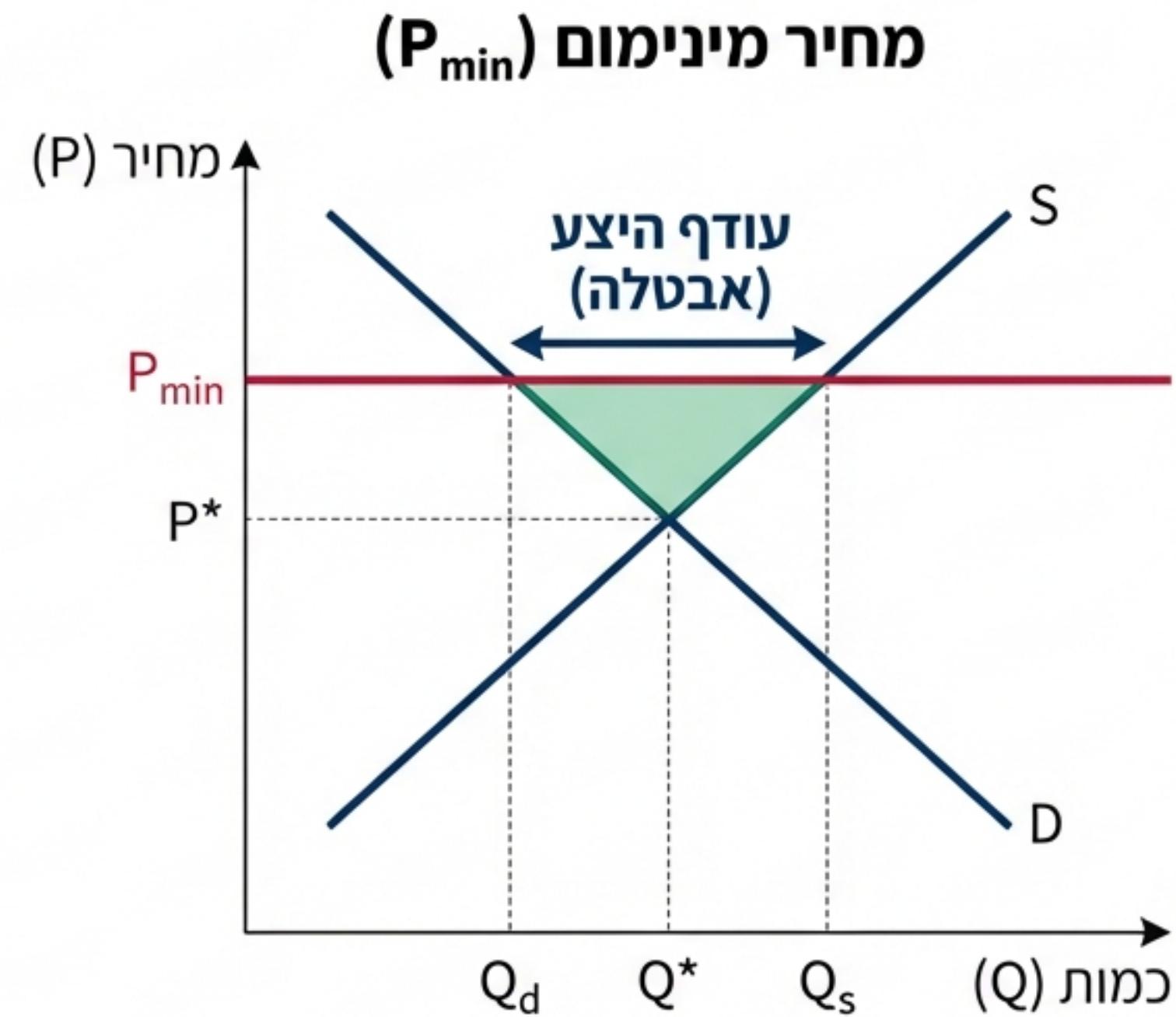
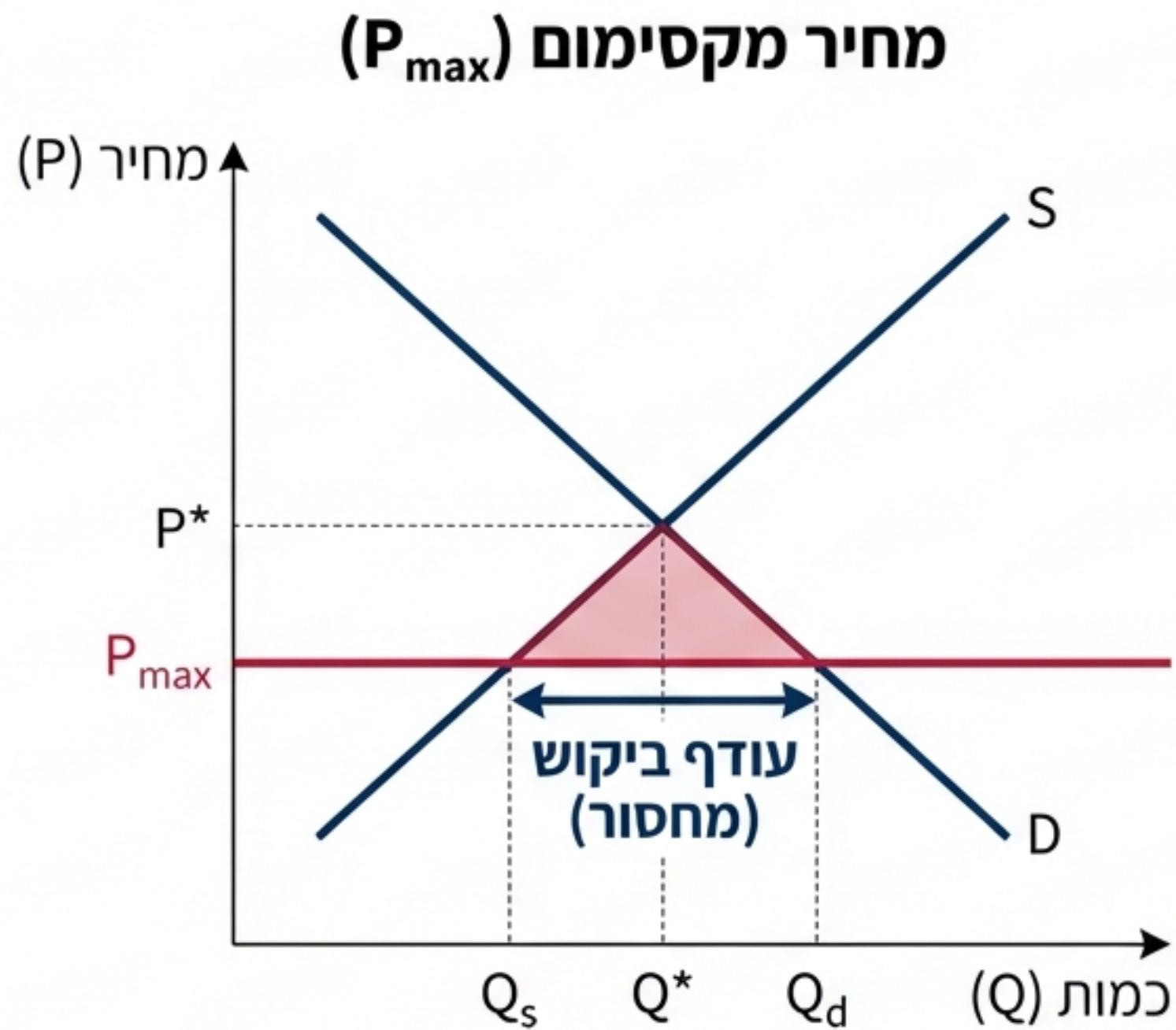


# עלות הסובסידיה והנטל העודף



גם סובסידיה מקטינה את הרווחה הכלכלית הכלולית, כיוון שהיא מעודדת ייצור של יחידות שהנעלות השולית שלהן גבוהה מהתועלת השולית שלהן.

# התערבות ישירה במחירים: מינימום ומקסIMUM



בשני המקרים, הכמות הננסחרת בפועל קטנה מזו של שווי המשקל התחרותי, ונוצר עיות בשוק.

# סיכום: השפעות המיסוי על השוק

הערה	כיוון	משתנה
הצרן משלם יותר	עליה ↑	מחיר לצרכן
היצן מקבל פחות נטו	יורד ↓	מחיר ליצן
הפעילות בשוק מצטמצמת	ירדת ↓	כמות בשווי משקל
-	קטן ↓	פדיון היצן
נוצר נטול עודף (DWL)	ירדת ↓	רווח כלכלית

המנגנוןים הללו תקפים בין אם מדובר במס קנייה מקומי,ucus על יבוא, או היטל על יצוא – במס תמיד תוקע טרייז ומקטין את היעילות בשוק.