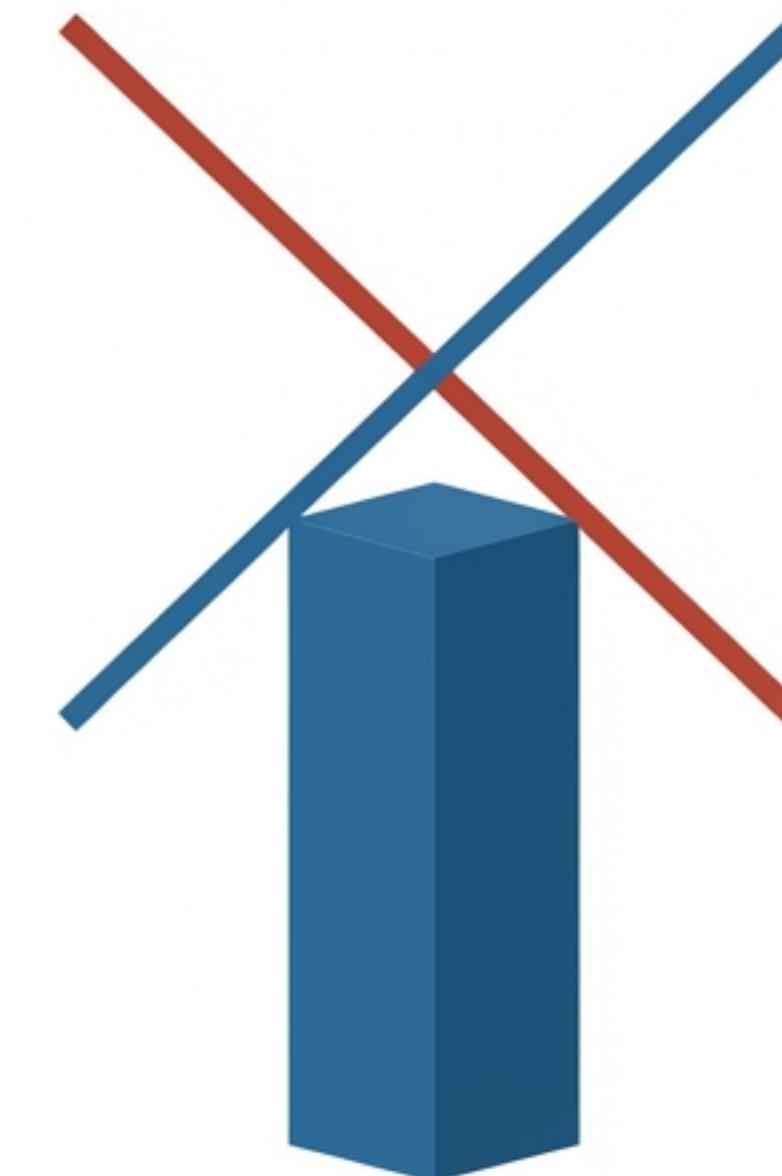


# התרבות ממשלית: סובסידיות ושווי משקל

ניתוח מקרו-כלכלי, מנגנוני השפעה ופתרון תרגיל לדוגמה



מבוסס על עקרונות המקרו-כלכלה

# המטרה: שינוי הקצתת המקורות במשק

**הגדרה:**  
סובסידיה היא למעשה 'מס שלילי' – תשלום שהממשלה מעבירה לצרן או לצרכן על כל ייחידה מיוצרת או נרכשת.

**הסיבות להתערבות:**

- 1. כשל שוק:** עידוד ייצור של מוצרים בעלי השפעות חיוניות חיוביות (כמו חינוך או אנרגיה יರוקה).
- 2. חלוקה מחדש:** רצון לסייע לקבוצות אוכלוסייה מסוימות או לעודד ענפים ספציפיים.

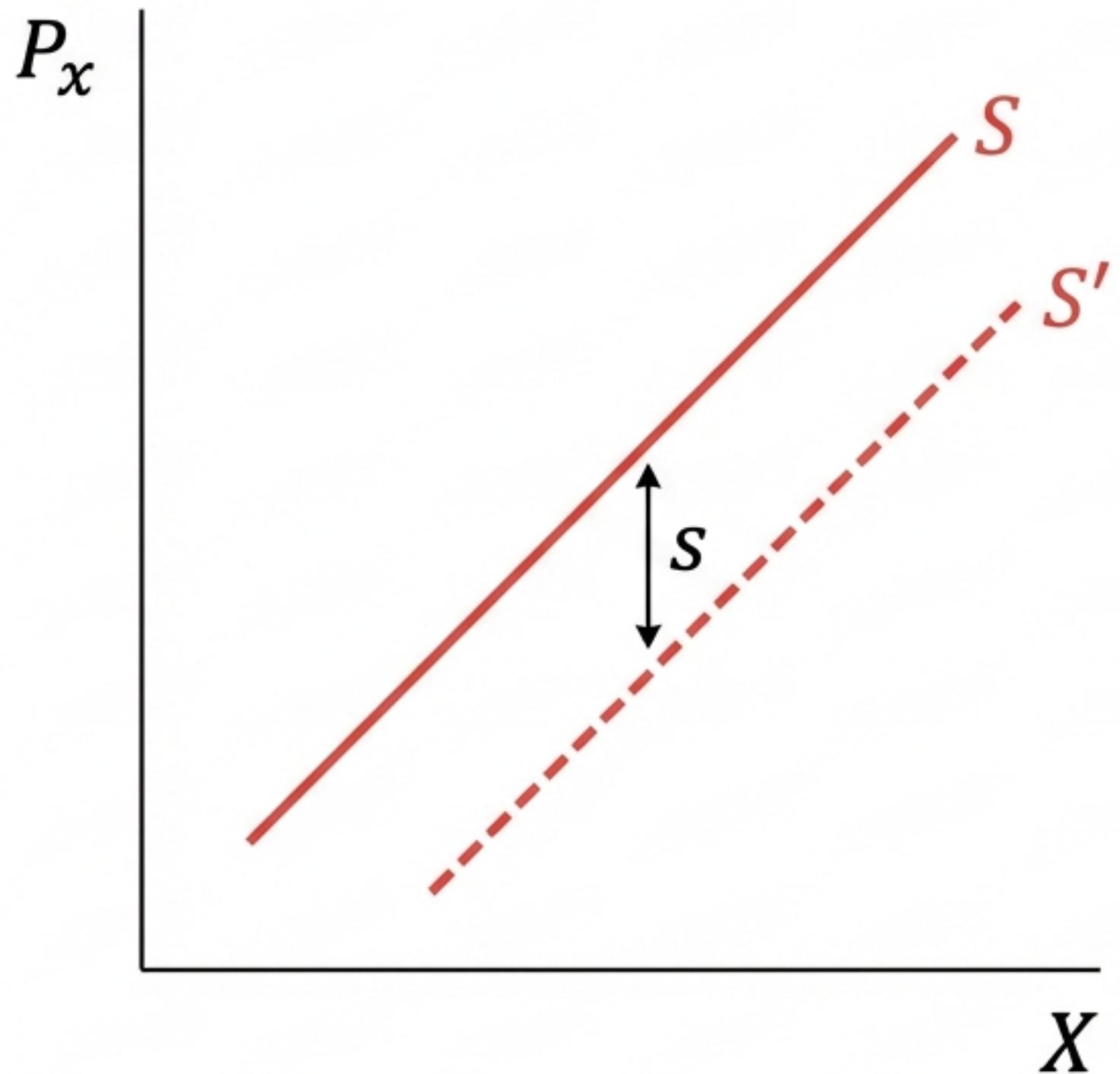


# מנגנון 1: סובסידיה ליצן (Supply Shift)

כאשר הממשלה מעניקה סובסידיה בסך  $s$  ליצן, היא למעשה מקטינה את הוצאות השולית ( $MC$  שלו).

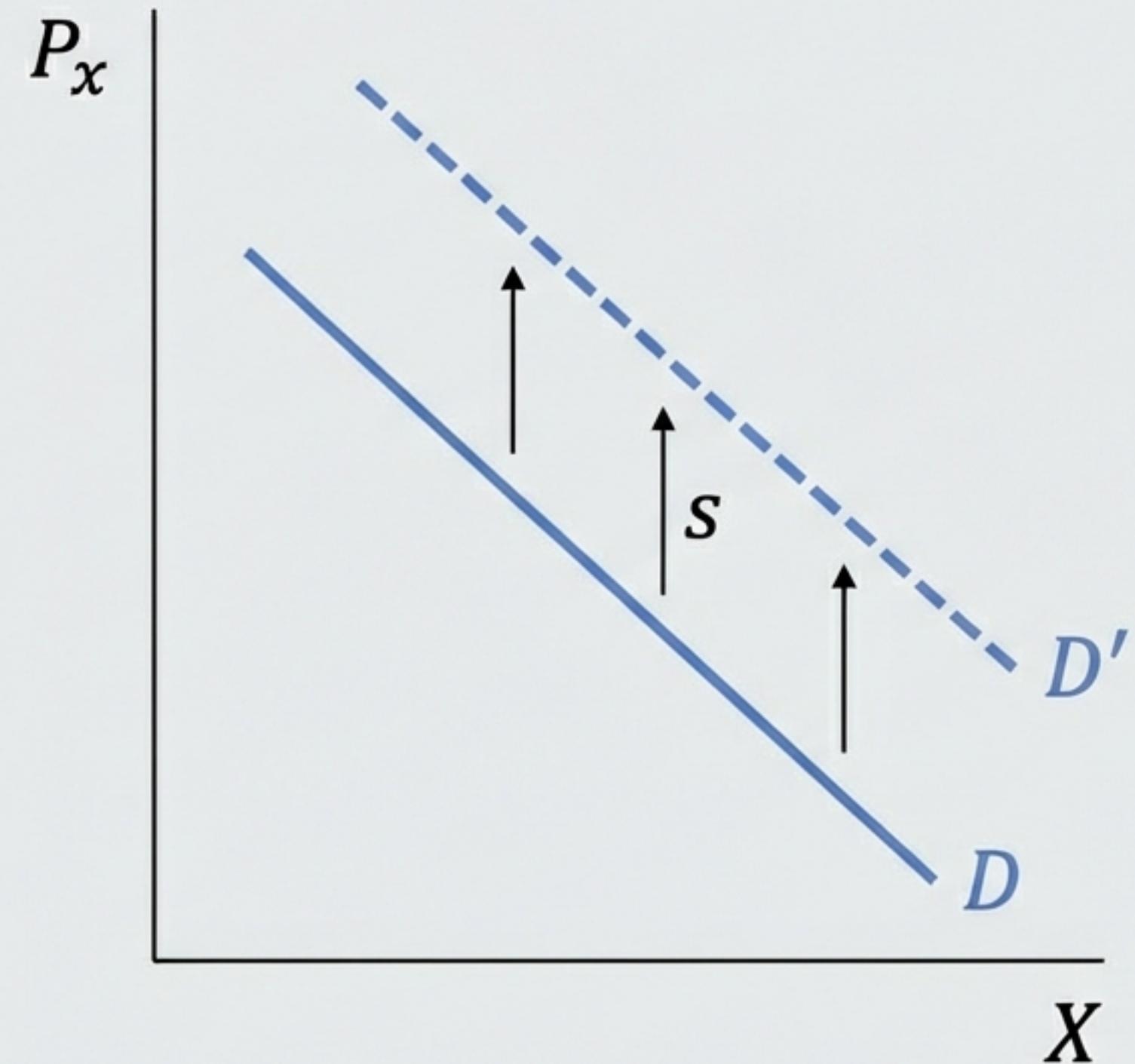
**התוצאה:** עקומת הייצע זהה 'למטה' בגודל הסובסידיה ( $s - MC$ ).

מבחןיה גרפית, זהה תזוזה ימינה של הייצע – היצנים מוכנים לייצר יותר בכל מחיר נתון.



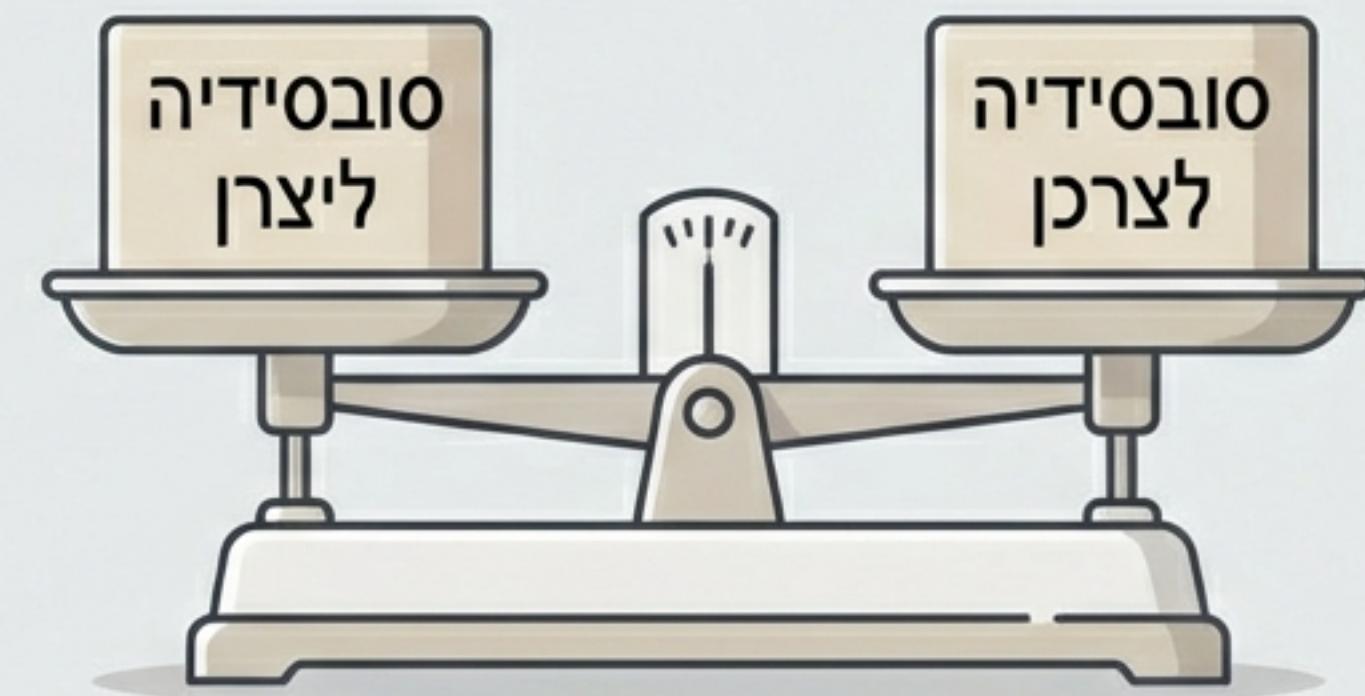
## מנגנון 2: סובסידיה לצרכן (Demand Shift)

- כאשר הסובסידיה ניתנת לצרכן, הנקנות שלו לשלם עברו כל ייחידה גדולה בגודל הסובסידיה.
- התוצאה: עקומה הביקוש צזה 'למעלה' בגודל  $s$ .
- הצרכן רואה מחיר נמוך יותר, אך היצרך מקבל מחיר גבוה יותר המגלה את תוספת הממשלה.



# עקרון השקילות: זה לא משנה מי מקבל את הץ'ק

- בין אם הסובסידיה ניתנת לייצן ובין אם לצרכן – התוצאה הכלכלית זהה לחולוטין.
- **הכמות:** בשני המקרים הכמות בשינוי משקל תגדל.
- **המוצרים:**
  - המחיר שראה הצרכן ('מחיר נטו') – ירד.
  - המחיר שמקבל הייצן ('מחיר ברוטו') – עלה.
  - הפרע ביניהם הוא בדיקת גודל הסובסידיה ( $s$ ).



אותו שווי משקל ( $P, Q$ )

# תרגיל לדוגמה: נתוני השוק

נניח שוק עם הfonקציות הבאות:

$$S: P = 10 + X$$

$$D: P = 100 - X$$

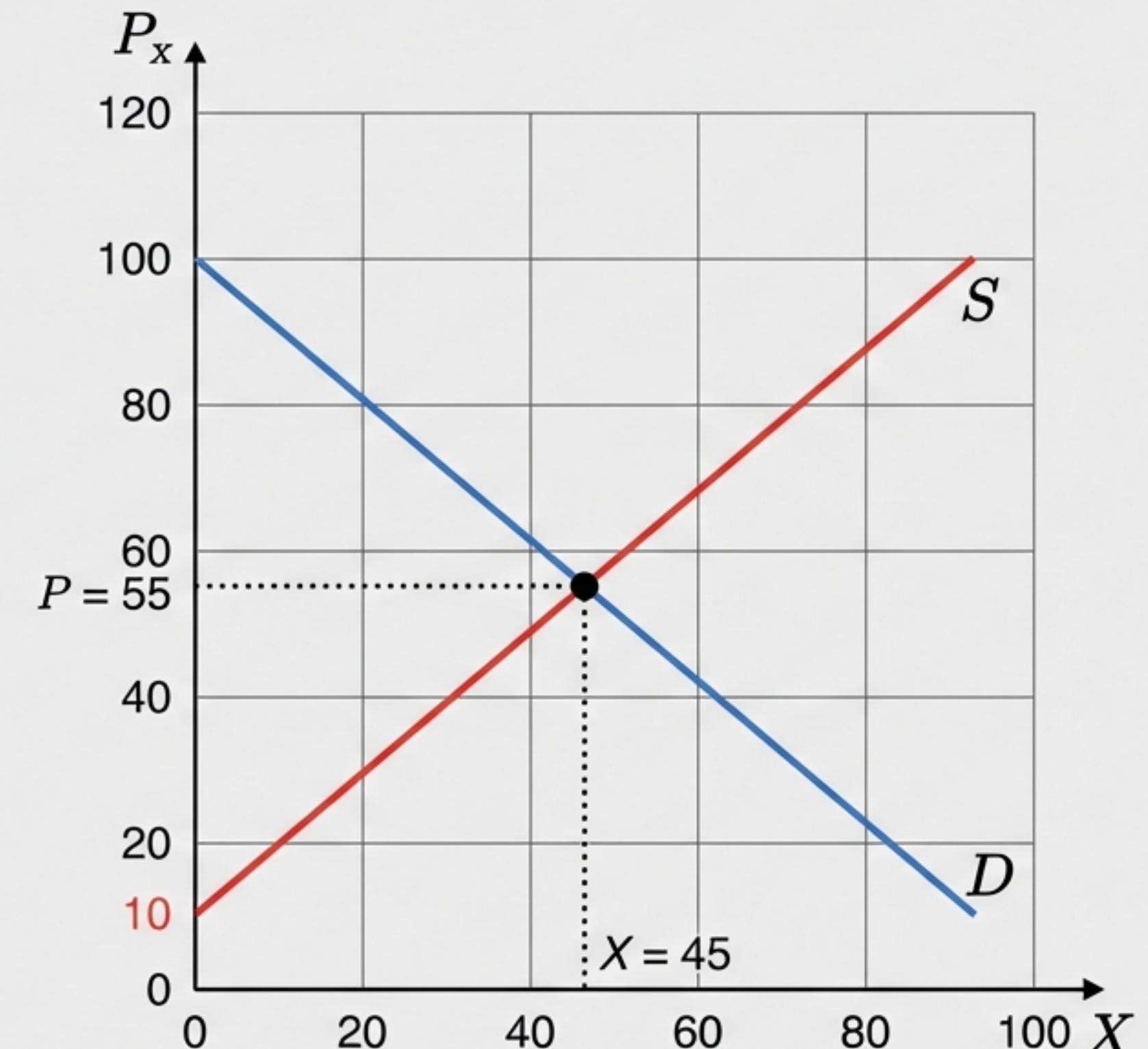
**чисוב שווי משקל ההתחלתי:**

נשווה ביניהם:

$$10 + X = 100 - X$$

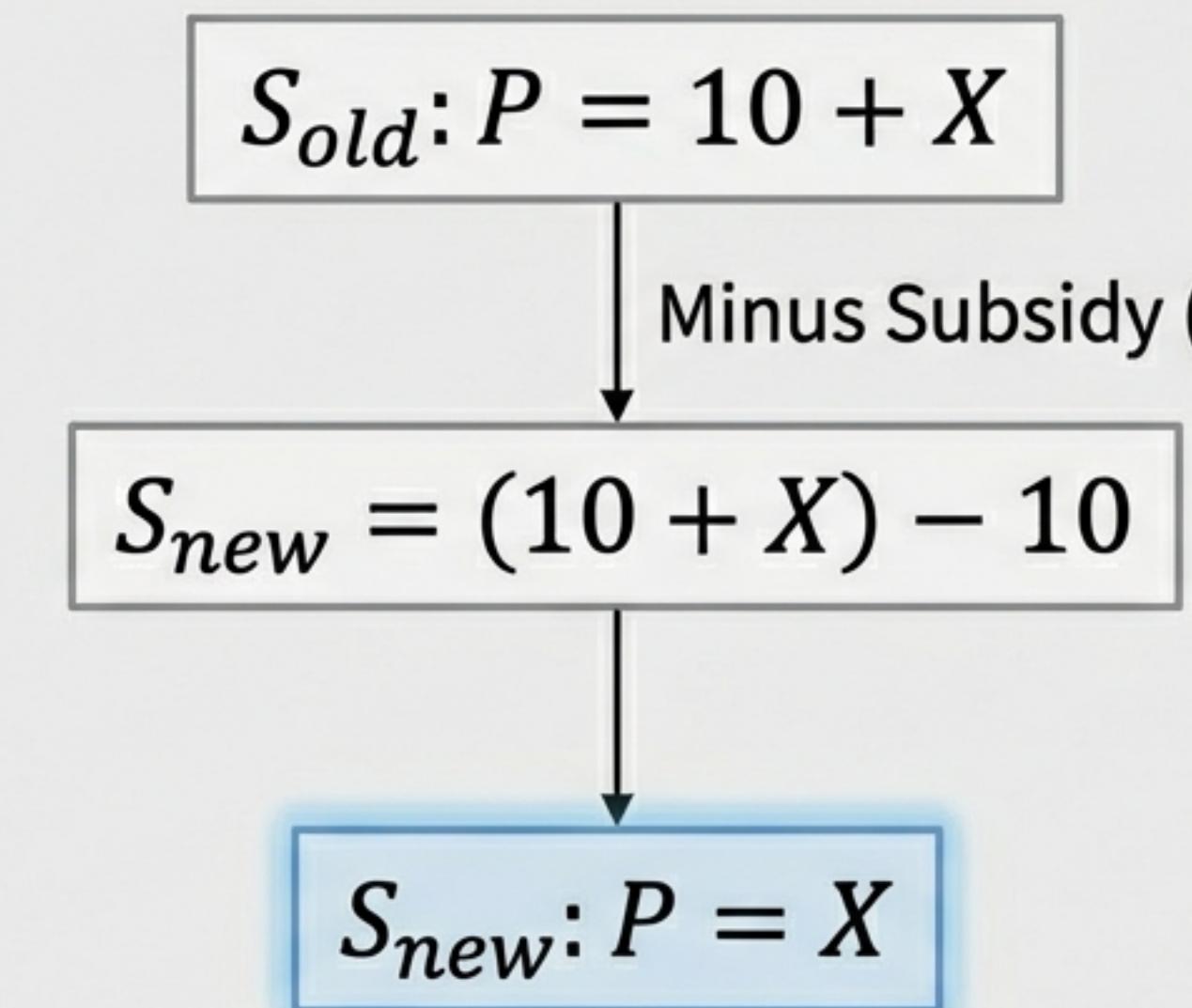
$$2X = 90 \rightarrow X^* = 45$$

$$P^* = 55$$



## שימוש הסובסידיה: שינוי משווהת המחיר

הממשלה מעניקה סובסידיה של  $s = 10$  ש"ח ליחידה לייצן.  
הסובסידיה מפחיתה את העלות לייצן, ולכן נחסר אותה משווהת המחיר:



# חישוב שווי משקל חדש

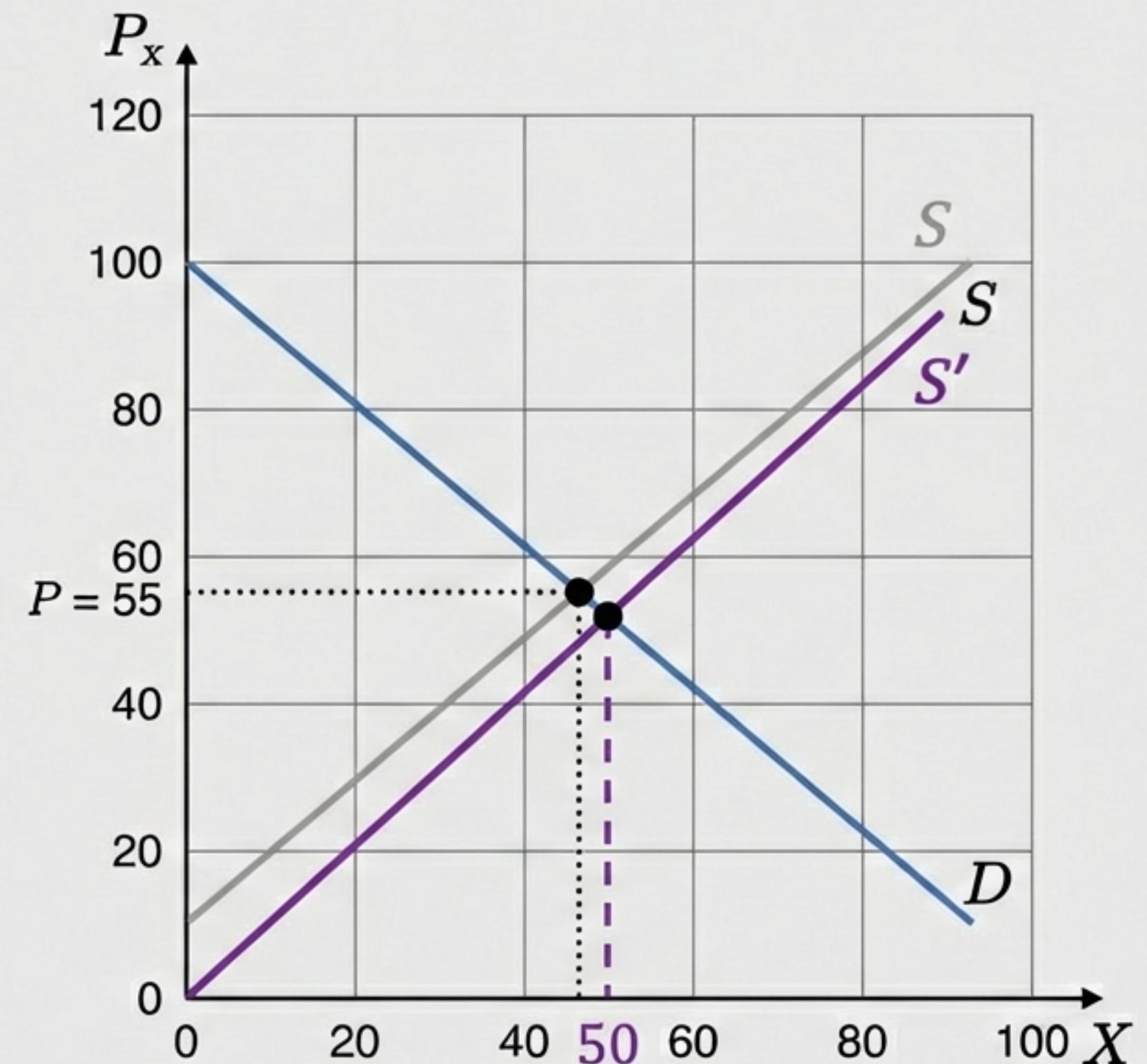
cut נושא את הריצע החדש לביקוש המקורי (שלא השתנה):

$$X = 100 - X$$

$$2X = 100$$

הכמות החדשה:  $X_{new} = 50$

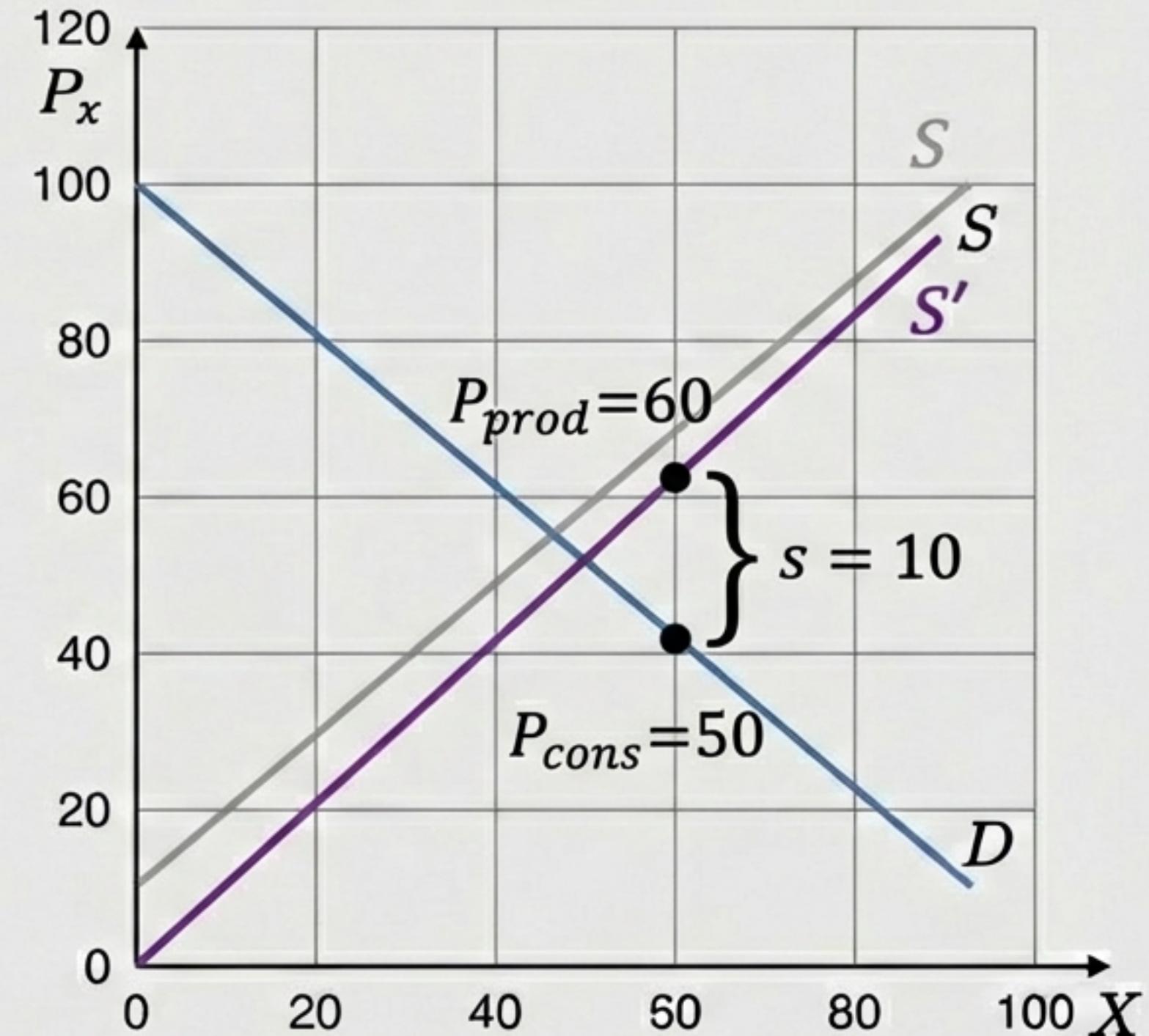
(שים לב: הכמות גדלה מ-45 ל-50)



# חלוקת המחיר: הצרכן משלם פחות, הייצר מקבל יותר

נambil את הכמות החדשה (\$50)  
בפונקציות:  
**מחיר לצרכן ( $P_{cons}$ )**:  
נambil בבקוש  $\rightarrow 100 - 50 = 50$  ש"ח.

**מחיר לייצרן ( $P_{prod}$ )**:  
המחיר לצרכן + הסובסידיה  $\rightarrow$   
ש"נ  $= 50 + 10 = 60$  ש"ח.



# **בדיקה: מה הייתה קורה אם הסובסידיה הייתה לצרכך?**

הבקשות היה עולה ב-10:

$$D_{new}: P = (100 - X) + 10 = 110 - X$$

נשווה להיצע המקורי ( $X + P =$ ):

$$10 + X = 110 - X$$

$$2X = 100$$

$$X = 50$$

✓ **אותה תוצאה**

**המסקנה:** אותה כמות, ואותם מחירים סופיים. השינוי הוא רק בדרך החישוב.

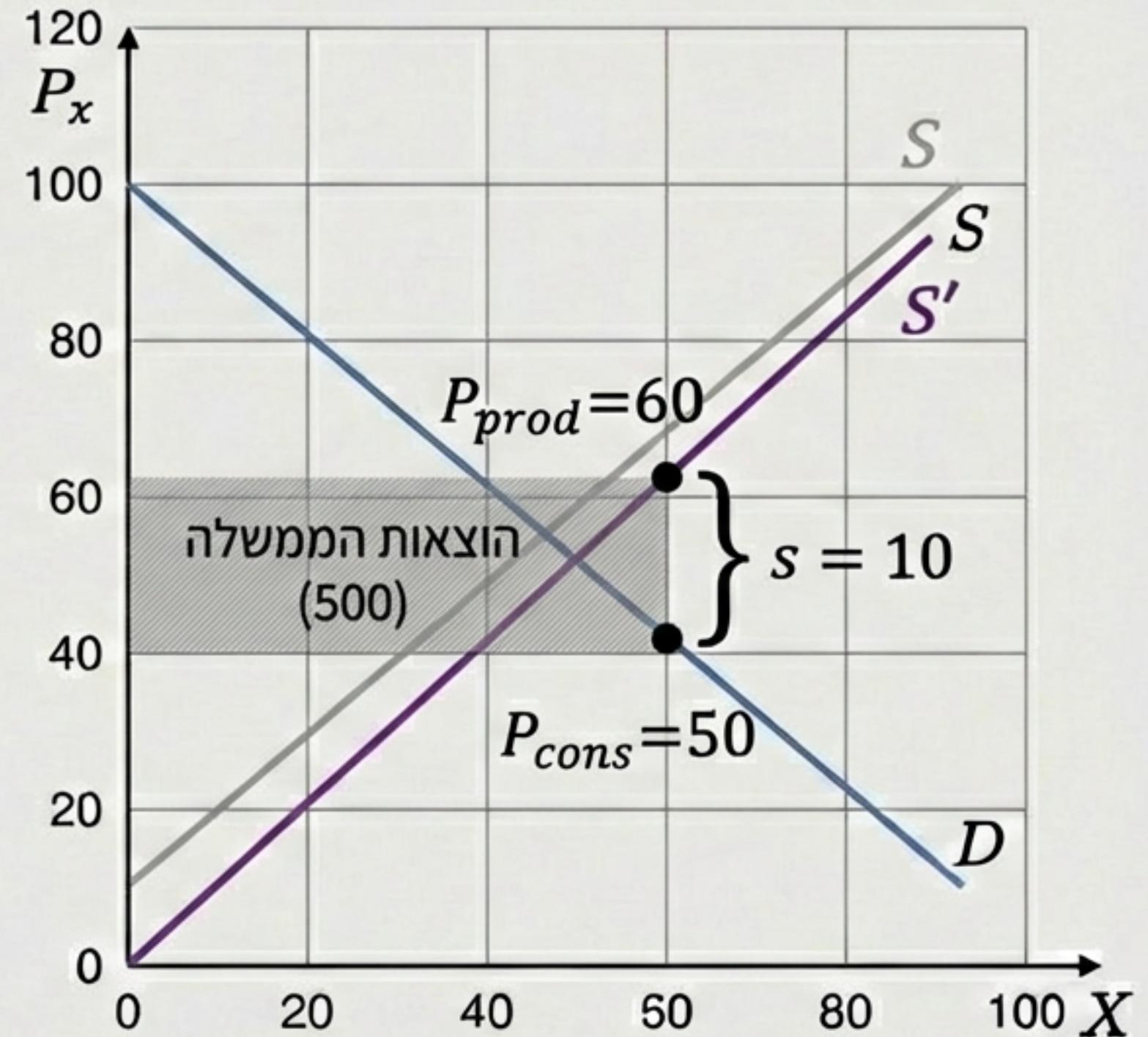
## כמה זה עולה לממשלה?

עלות הסובסידיה מחושבת כמכפלה של גודל הסובסידיה בכמות היחידות שנמכרו בפועל.

**הчисוב:**

$$\text{ש"ח } \$10 (s) \times 50 (\text{units}) = 500$$

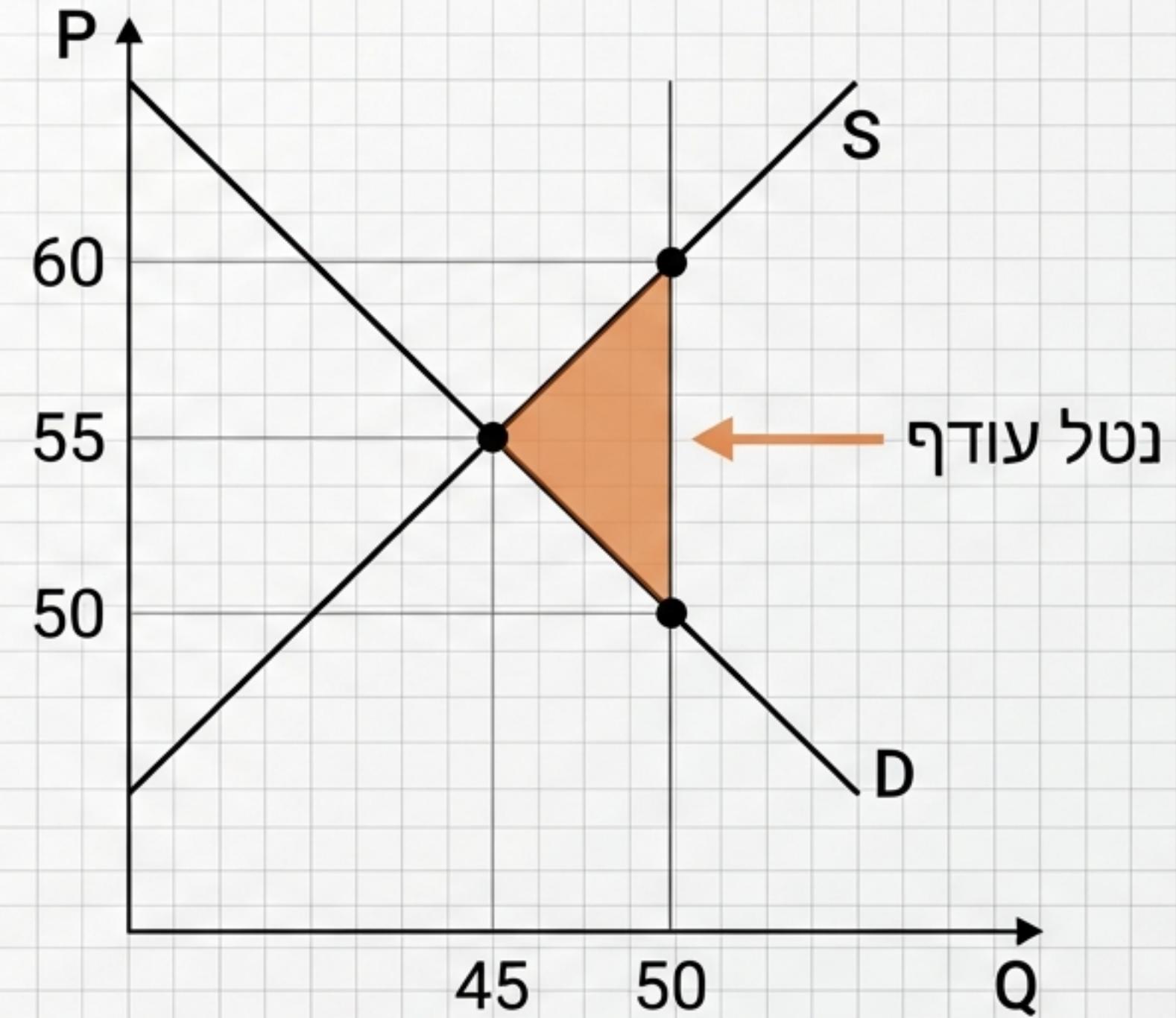
שטח זה מייצג את הוצאות הממשלה שצרicot ליהו ממומנות.



# הנTEL העודף (Deadweight Loss)

הסובסידיה מגדילה את רווחת הצרכן והיצרן, אך העלות לממשלת גבולה יותר מסר הגידול ברוחחה.

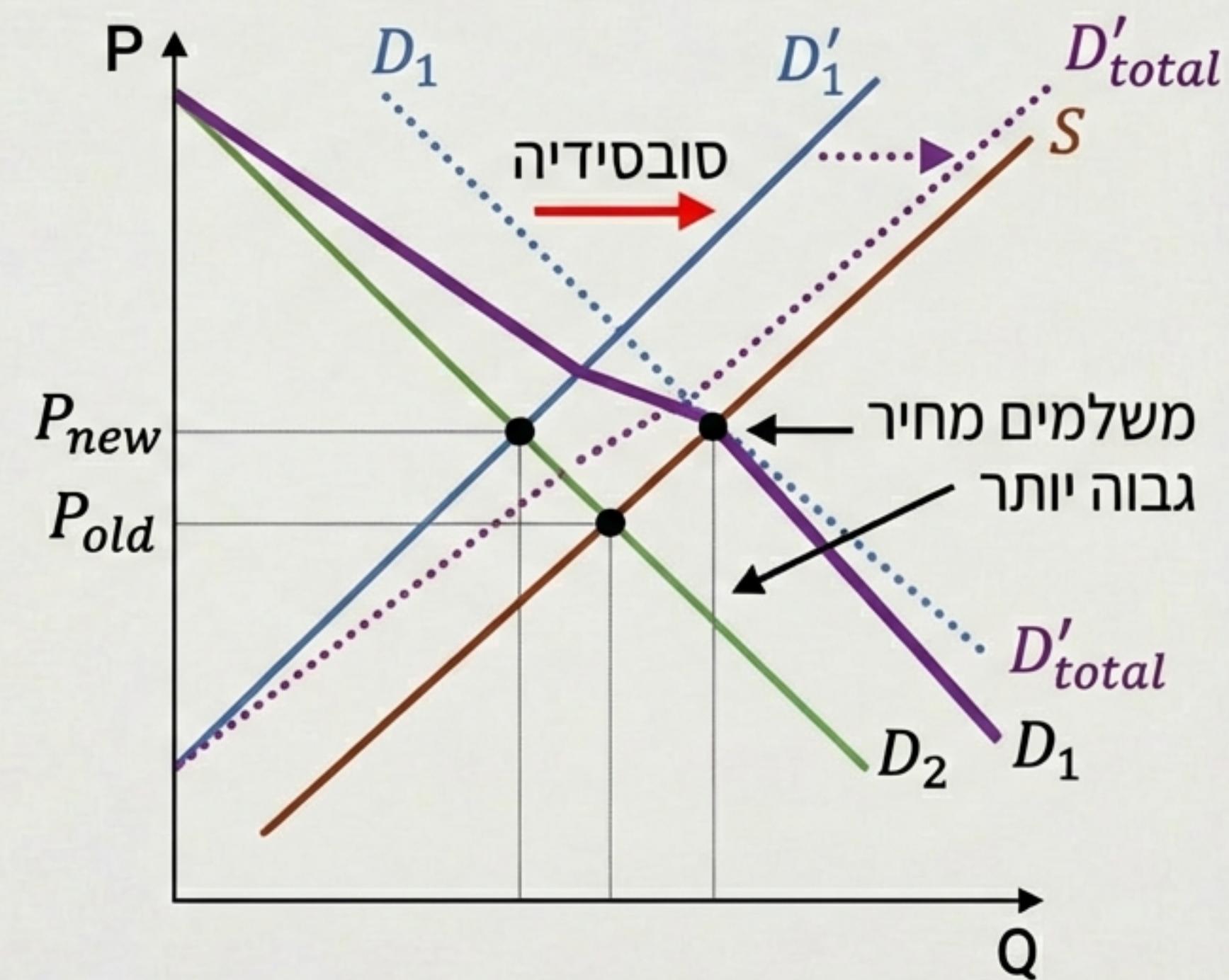
ההפרש נקרא 'נTEL עודף' – אובדן יעילות למשק.



# מקרה מיוחד: סובסידיה בשוק חלי

נניח שוק עם שתי אוכלוסיות (א' ו-ב'),  
אר הממשלה מסבסת רק את  
אוכלוסייה א'.

1. הביקוש של א' עולה ← הביקוש  
המצרפי בשוק עולה.
2. המחיר ליצרן עולה.
3. התוצאה: אוכלוסייה ב' (ללא סובסידיה)  
נאلتת לשלם מחיר גבוה יותר!



# סיכום ההשפעות של מתן סובסידיה

המשתנה	כיוון השינוי
מחיר לצרכן	יורד ↓
מחיר ליצרן	עולה ↑
כמות מיוצרת ( $X$ )	גדלה ↑
פדיון היצרן	גדל ↑
הוצאות הממשלה	↑ גדלות ( חיוביות )
רווחה חברתית כוללת	יורדת ( נטול עודף ) ↓

# שורה תחתונה: כלייעיל ארייקר

סובסידיה היא כלי רב-עוצמה להגדלת  
הכמות המיוצרת והניצרכות בשוק.

ראינו שעוזROT מתקבל הסובסידיה (יצרך או  
צרך) אינה משנה את התוצאה הסופית.  
עם זאת, ההתערבות יוצרת 'יעוות' במחירים  
השוק ונוטל תקציבי, ולכן השימוש בה  
**דורש הצדקה כלכלית או חברתיות ברורה.**

