

מסחר
בינלאומי
חלק ב'
הנחת המשק
גדול

2 סוגי של משקים

משך "קטן"

משך קטן הוא שוק
להשפע על
המחירים העולמיים ולכן רואה את המחרירים
העולםניים כנתונים

משך "גדול"

משך גדול הוא שוק
להשפע על המחרירים העולמיים

משך "קטן"

במסחר בינלאומי בהנחה שהמשך
קטן

האם מסחר בינלאומי טוב למשך או רע
למשך?

1) מסחר בינלאומי משפר את הרווחה במשך

2) מסחר בינלאומי מאפשר למשך להגדיל את אופוריות
הצריכה

עקומת התמורה
אבל
עקומת אופוריות הצריכה

3) ישנה הפרדה בין החלטה כמה לייצר וכמה לצרוך

במה עסקנו?

מה הייתה השאלה המרכזית?

מה היו המסקנות
המרכזיות
של השיעור שבער?

2 סוגי של משקים

משק "קטן"

משק קטן הוא משק
להשפע על
המחירים העולמיים ולכן רואה את המחרירים
העולםיים כנתונים

משק "גדול"

משק גדול הוא משק
להשפע על המחרירים העולמיים



" "

מאמץ שנעשה על-ידי מדינות כדי להגדיל את היצוא ולהקטין את היבוא. מלחמה זו מתנהלת בשתי חזיתות עיקריות: האחת, על-ידי מדינות הגנה המוצאת ביטוי בהכבדה על היבוא בדרך של מכשות יבוא, תערIFI מכס מפלים בצורות שונות וגדומה; והשנייה - על-ידי פיקוח של המטבע העושה את היצוא לכדי יותר. בשנים האחרונות, גירעון הסחר של ארה"ב מול סין גדול והוא - כמובן, היא רכשה מסין סחרות בהיקף כספי גדול בהרבה מאשר "יצאה אליה". בנוסף טענו בארה"ב כי סין אינה שומרת על הקניין הרוחני של חברות אמריקאיות ואינה מטפלת באופן אפקטיבי במקרים של גניבת קניין רוחני ויזופים.

במהלך מסע הבחירות שלו לנשיאות ארה"ב, ב-2016, הבטיח [טראמפ דונלד](#) "לעשות את אмерיקה גודלה שוב", בין היתר, באמצעות טיפול במנה שcinna "הסדרי סחר בלתי הוגנים". ב-2018 החל טראםפ למשמש את הבטחתו על-ידי הוספת מכסים על סחרות המייבאות מסין לארה"ב. זאת במטרה להעלות את מחיר הסחורות הללו עבור הצרכן האמריקאי ולעודד אותו לרכוש סחורה מקומית, כדי לעזור לעשייה האמריקאית ולחקלאים במדינה להתאושש.

ההודעה על המכסים החדשניים הציתה את מלחמת הסחר בין שתי המדינות - כאשר סין לא נשאה ח'יבת או'ימה אף היא בהטלת מכסים על סחרה אמריקאית לצד סנקציות נוספות.

חילופי האיים בין הצדדים השפיעו על השוקקים בעולם כולו, שהגיבו בירידות שעירים לאחר כל הודעה ניצית של הממשלה האמריקאי או הסיני. מנגד, לאחר פרסוםם על התקראבות להסכם בין הצדדים, רשמו הבורסות עלילות.

בינואר 2020 חתמו שתי המדינות על הסכם בניים, אותו תיאר הנשיא טראםפ כ"צעד שיוביל אותנו לעתיד של סחר הדדי הוגן". במסגרת ההסכם, הממשלה האמריקאי מבטל את תוכניתו להטיל מכסים חדשים על סחרה סינית ומڪץ במכסים קיימים. בתמורה, סין מתחייבת לרכוש בשנתיים הבאות סחרה אמריקאית בהיקף של 200 מיליון דולר.

ההסכם אינו מתייחס לאחת הדרישות העיקריות של הממשלה האמריקאי - ביצוע שינויים מבניים בשוק הסיני, שכיהם מעניק עדיפות בולטת לחברות המקומיות.



?

הODO נמצאת על מסלול התנגשות עם טראםפ, שנחש בדעתו להעניש כל מדינה שולדעתו פוגעת בתרון האמריקאי • טראםפ טוען שהוא מחבב אישיות את מודי. זה לא יכול את הODO ממלחמת סחר עם ארה"ב יותר מאשר החיבה המוצהרת שלו לשיג'נינג

מי מתמча ב-X מי מתמча ב
Y?

באייזה מוצר כדאי לכל מדינה
להתמכות?
איך יקבעו המחרירים העולמיים?



לארה"ב יש 100 קוו ייצור

כל קו ייצור יכול לייצר בזמן
נתון

יחידה של א (אביות)

או
3 יחידות של ז (מטוסים)



לסין יש 100 קוו ייצור

כל קו ייצור יכול לייצר בזמן
נתון

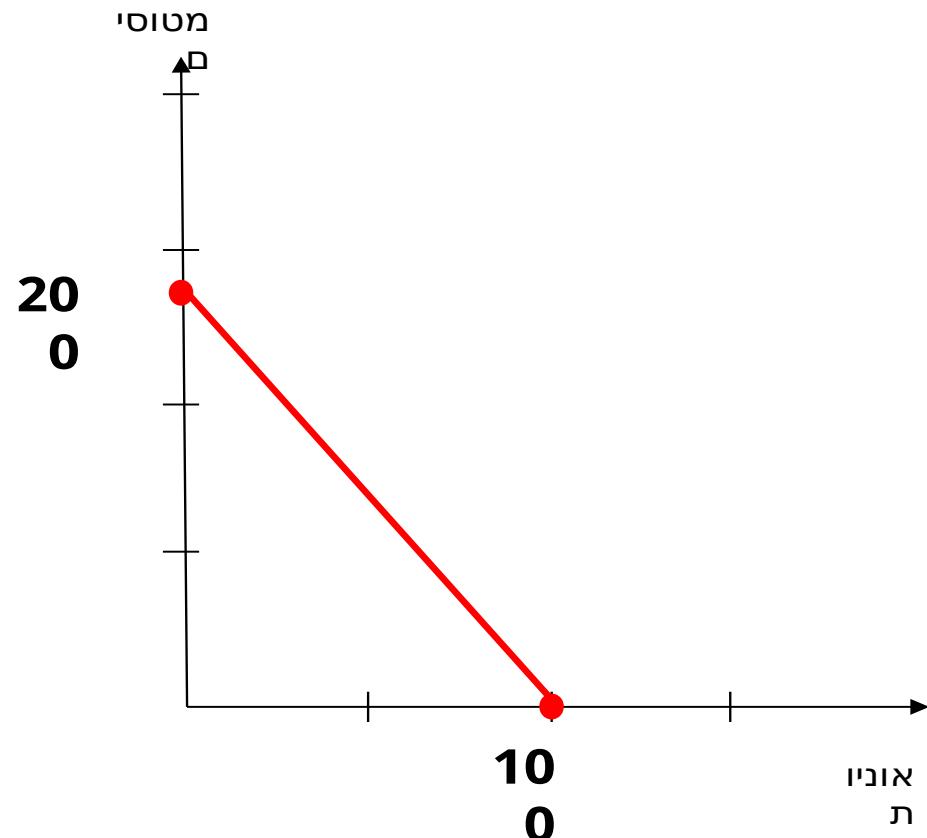
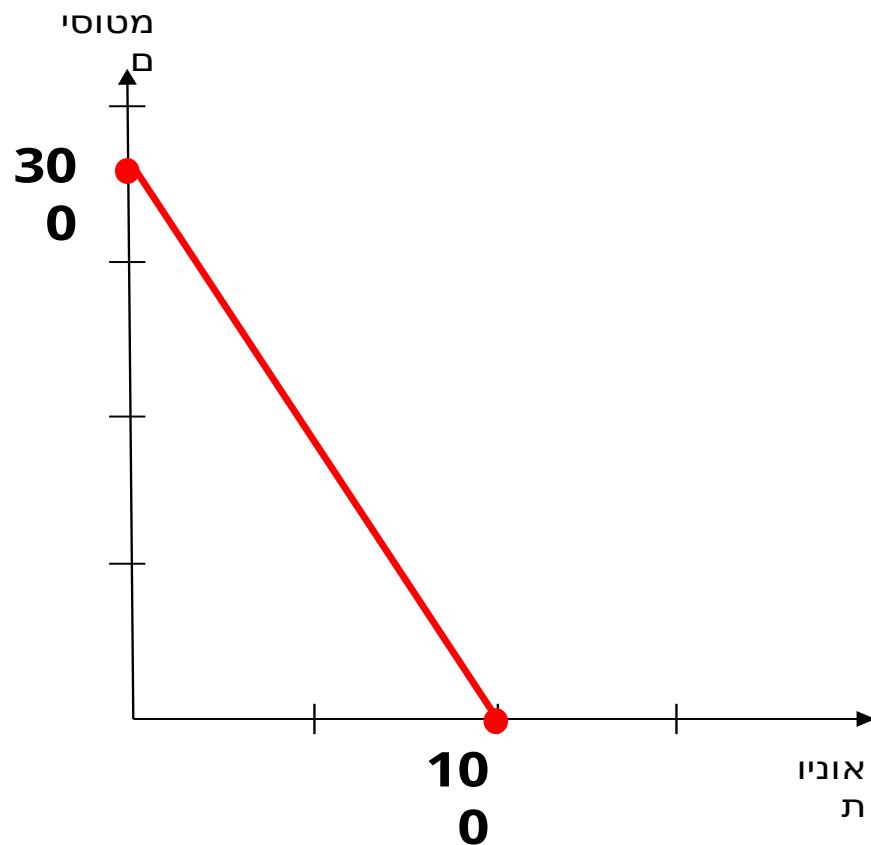
יחידה של א (אביות)

או
2 יחידות של ז (מטוסים)

**באיזה מוצר כדאי לכל מדינה
להתמחות?
איך יקבעו המוצרים העולמיים?**

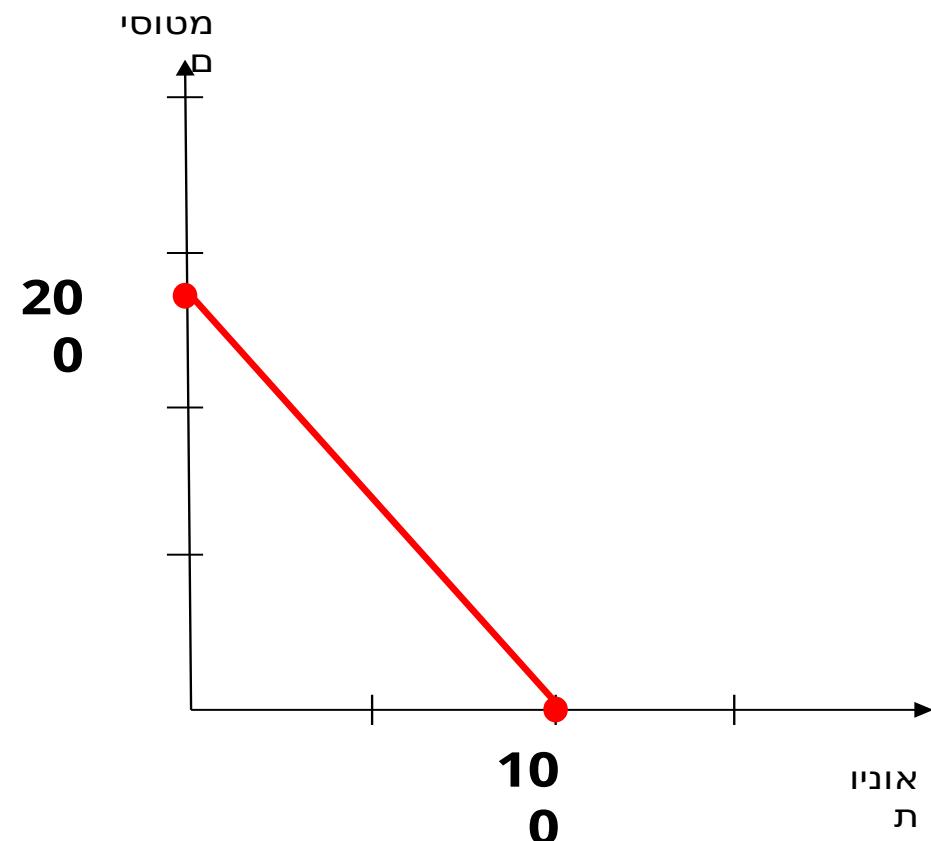
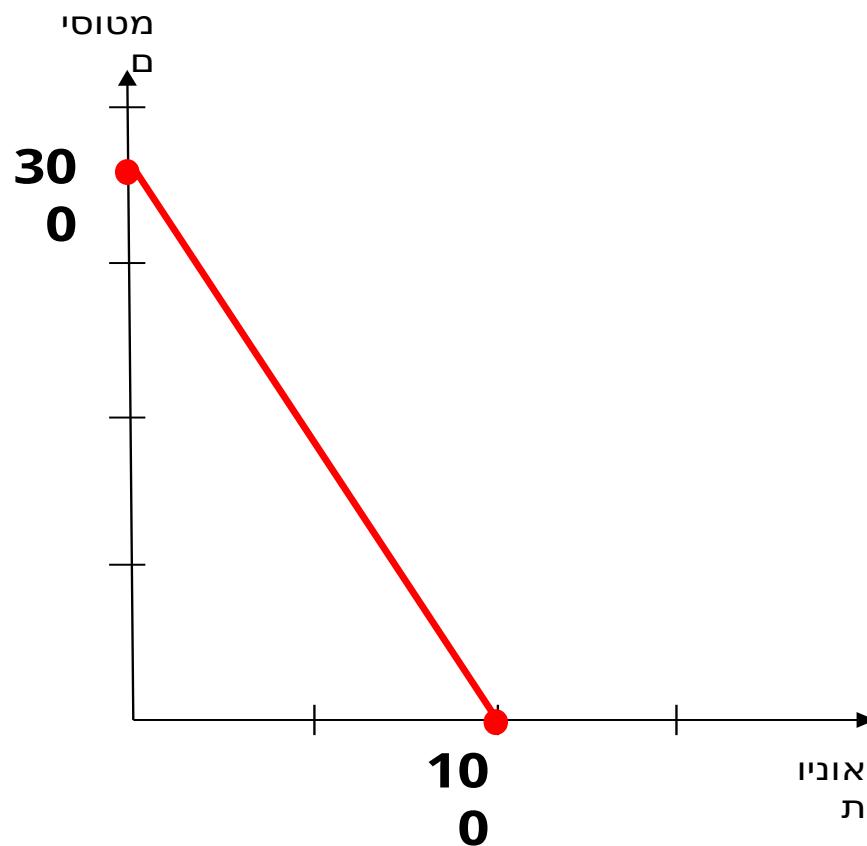
ארה"ב יכולה לייצר
לכל היוטר 300 מטוסים או
לכל היוטר 100 אוניות
מכולה

סין יכולה לייצר
לכל היוטר 200 מטוסים או
לכל היוטר 100 אוניות
מכולה



באיזה מוצר כדי לכל מדינה
להתאחדות?
איך יקבעו המהירים העולמיים?
לאה"ב יש יתרון מוחלט במטוסים על פני
סין.

לאף משק אין יתרון מוחלט
באוניות



באיזה מוצר כדי לכל מדינה
להתמחות?
איך יקבעו המחרירים העולמיים?

לאיזה משק יש יתרון יחסי באוניות
לאיזה משק יש יתרון יחסי במטוסים
א? ז?



מחשב את העלות האלטרנטיבית השולית בכל
מוצר

סינ	ארה"ב	ארה"ב	סינ	ארה"ב	סינ
$\frac{1}{2}$ יחידות של Y	2 יחידות של Z	3 יחידות של Z	1 יחידה	1 יחידה	X
$\frac{X}{3}$ יחידות של X					

$$MC(Y)=1/2 < MC(Y)=1/3$$

ארה"
ב

$$MC(X)=2 < MC(X)=3$$

סינ
ארה"
ב

באיזה מוצר כדאי לכל מדינה
להתמחות?
איך יקבעו המחרירים העולמיים?

לאיזה משק יש יתרון יחסי באוניות לسان יש יתרון יחסיב אוניות
לאיזה משק יש יתרון יחסיב במטוסים לאלה"ב יש יתרון יחסיב ב
ז?

סין	ארה"ב	ארה"ב	סין	סין	סין
$\frac{2}{3}$ יחידות של X	2 יחידות של Y	3 יחידות של Y	2 יחידה	1 יחידה	1 יחידה
$\frac{1}{3}$ יחידות של X					

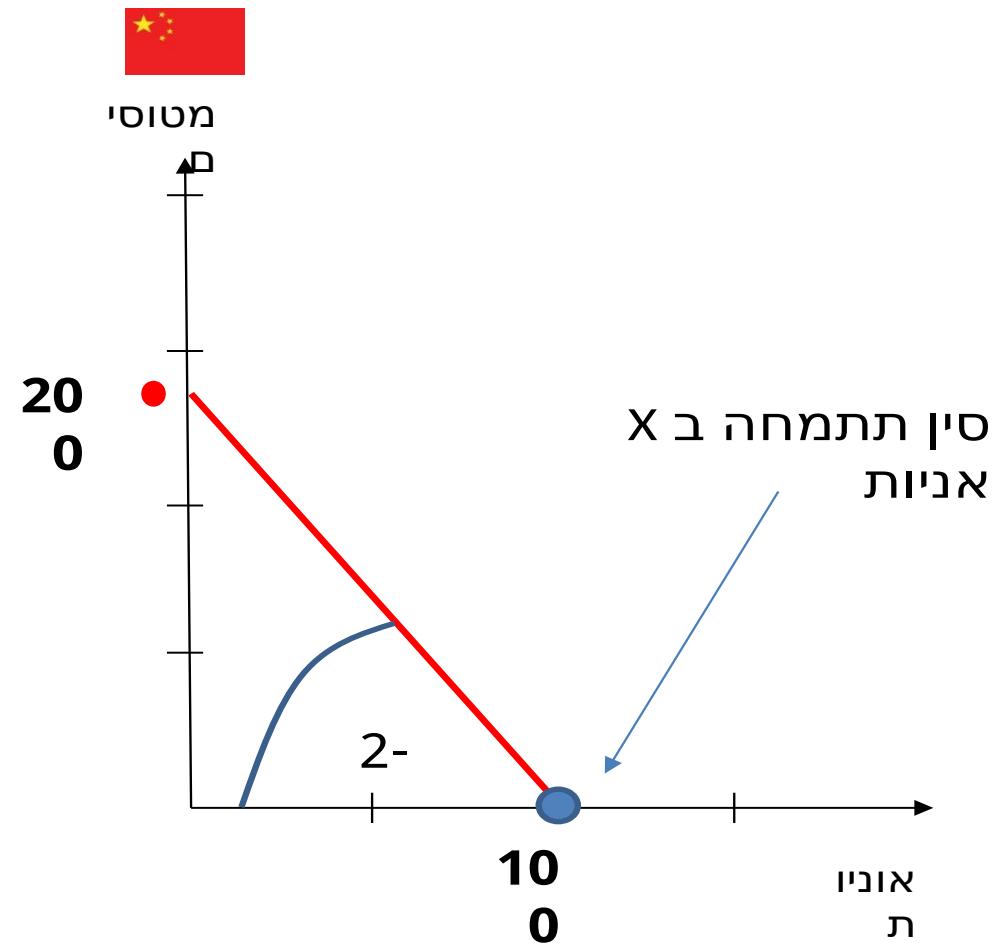
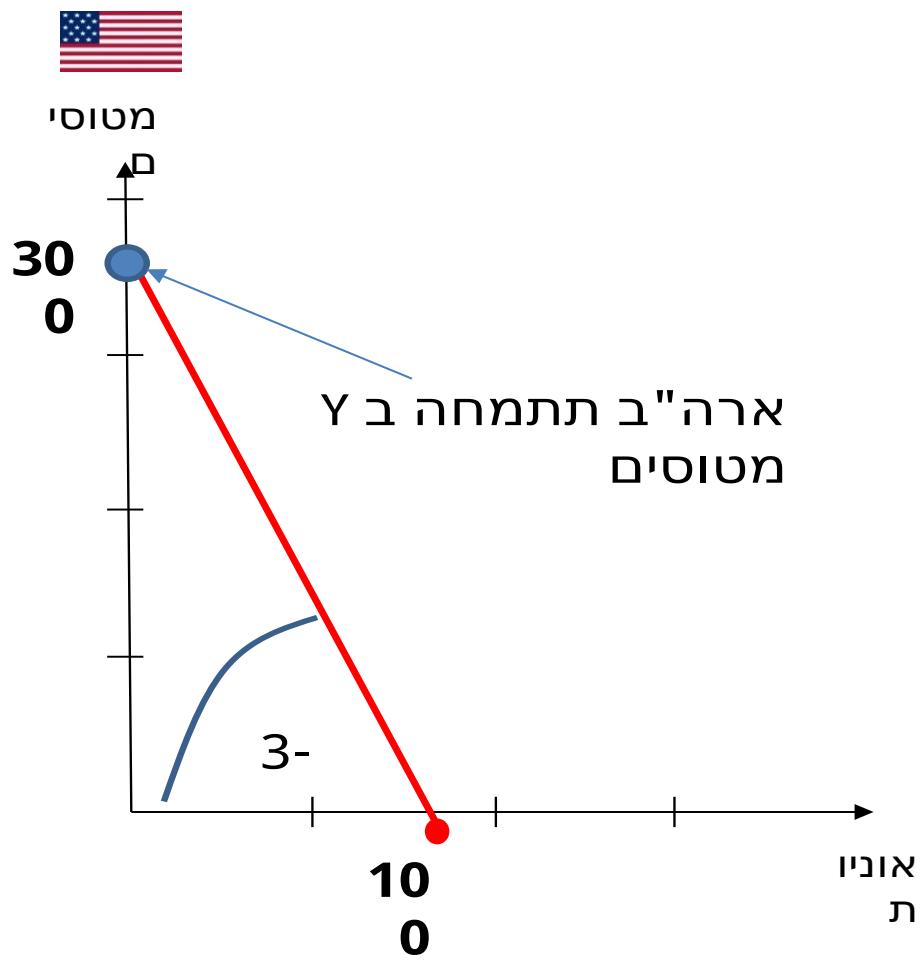
$$MC(Y)=1/2 < MC(Y)=1/3$$

ארה"ב סין

$$MC(X)=2 < MC(X)=3$$

ארה"ב סין

באיזה מוצר כדאי לכל מדינה להתמחות?



באיזה מוצר כדאי לכל מדינה
איליה יקחן? המוצרים
העולםיים?

טענה:

מחיר הבינלאומי היחסי של X חייב להקבע
בין עלות השולית של סין ובין עלות השולית של ארה"ב



סין



ארה"
ב

$MC(X)=2$

<

P_x/P_y

<

$MC(X)=3$

הוכחה:

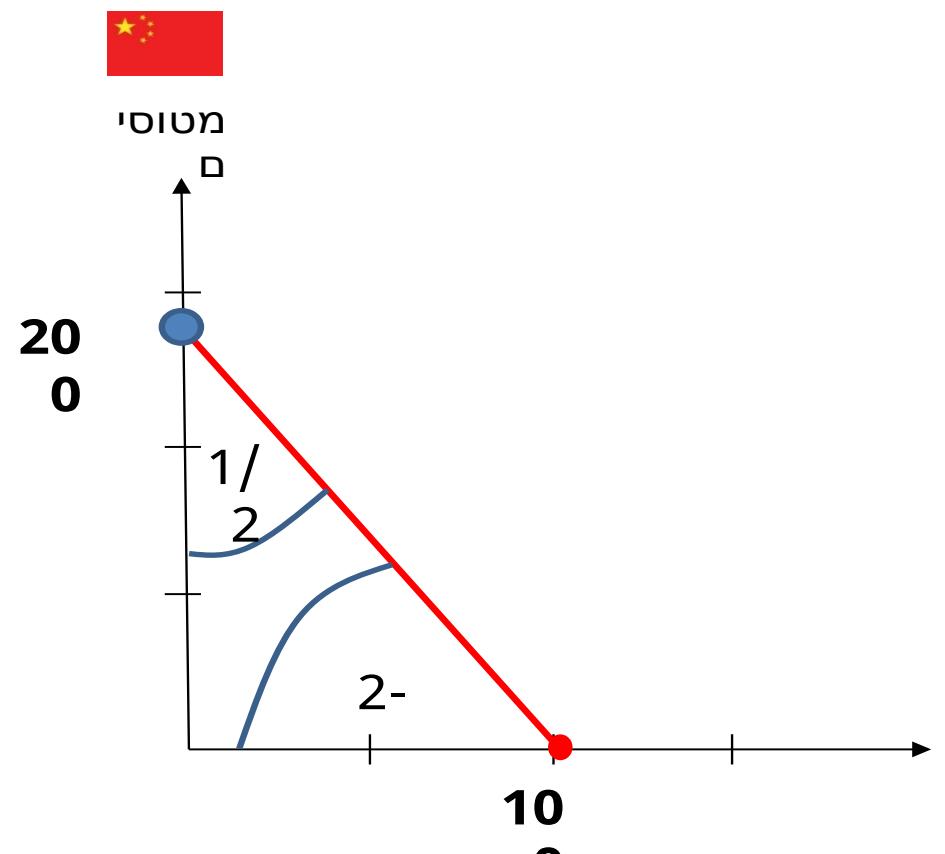
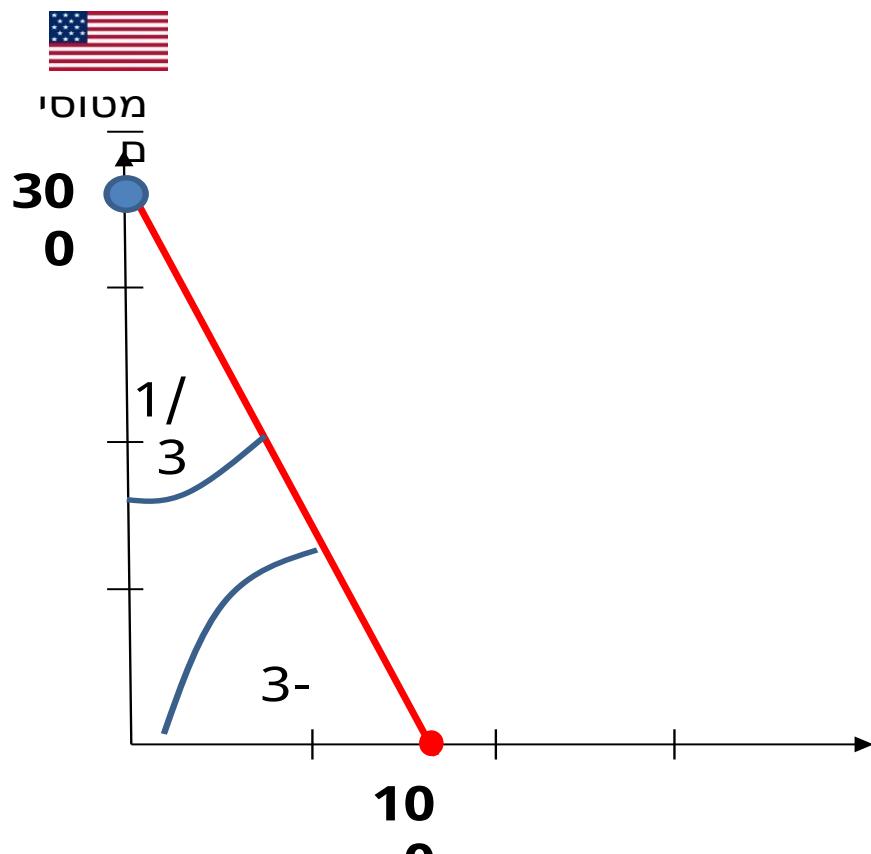
נראה שכאשר $P_x/P_y < 2$ או כאשר $P_x/P_y > 3$ לא מתקיים מסחר בין
המשקעים

הוכחה אמ' $P_x/P_y < 2$

מצד אחד לאף מדינה אין תמרץ להתמכות ב X כי המחיר העולמי של X נמור מהעלות השולית של X בשתי המדינות.

א'

ומצד שני לשתי המדינות יש תמרץ להתמכות ב Y (מטוסים) כי העלות השולית האלטרנטיבית של שתיהן ביצור מטוסים במונחי יתרור על X (אניות) קטנה מהמחיר היחסי של $2/1 > P_x/P_y$ (Y)

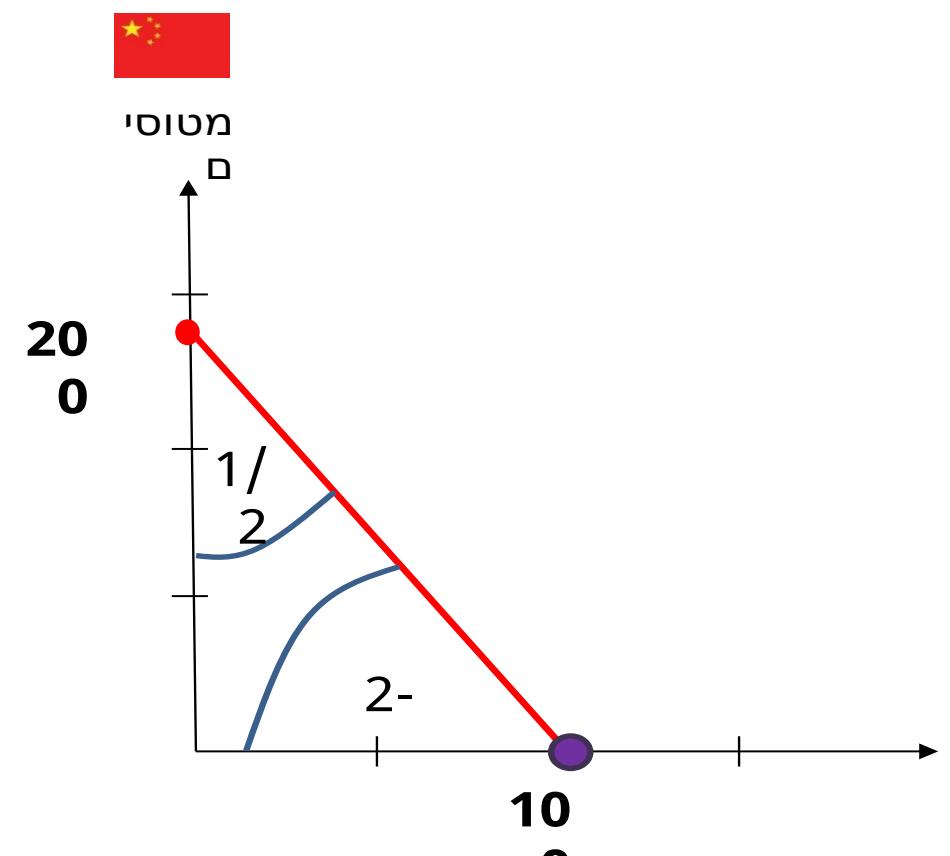
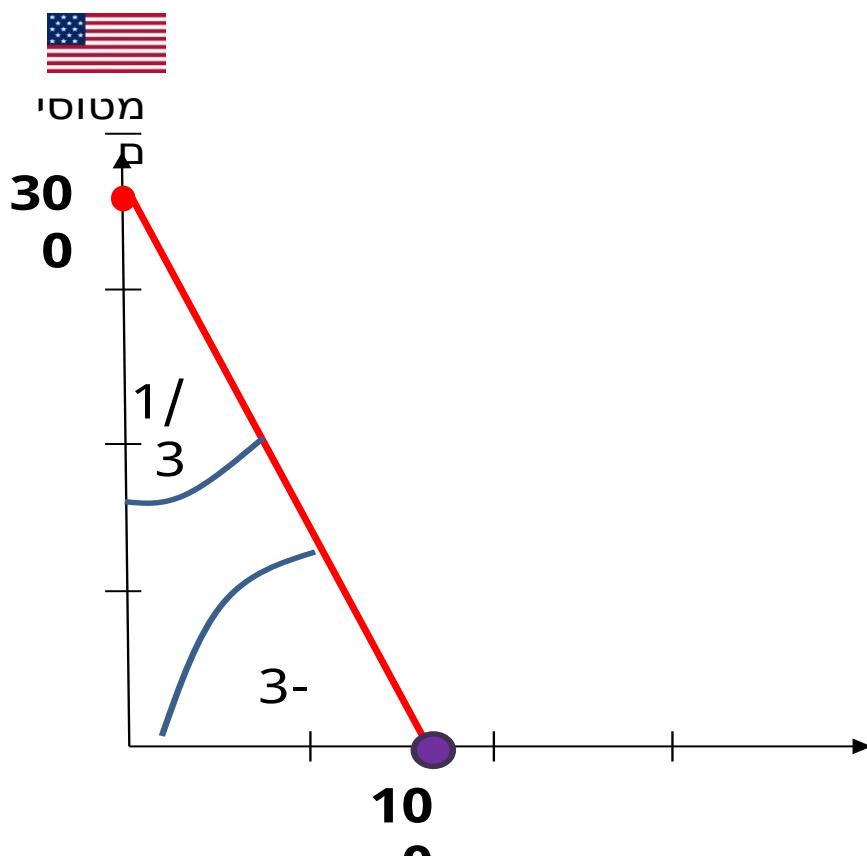


הוכחה
:

לשתי המדינות יש תמרץ להתמכות באניות
א, כי עלות השולית של שתיהן ביצור X
במונחים של יותר על Y נמוכה מהמחיר
היחסי של X

נשים לב

שלשתי המדינות אין תמרץ לייצר Y
(מטוסים) כי העלות השולית האלטרנטיבית
של שתיהן ביצור מטוסים במונחי יותר על X
גדולה מהמחיר היחסי של $\frac{1}{3}Px/Py$ (Y))



air יקבעו המוצרים העולםיים?

מסקנה:

מחיר היחסי של אניות במנוחי מטוסים P_x/P_y שבו יתרן מסחר חייב להיות גדול מהעלות האלטרנטיבית השולית
בארה"ב



סין



ארה"
ב

$MC(X)=2$

<

P_x/P_y

<

$MC(X)=3$

$P_x/P_y < 3 > 2$ **כלומר:**

איך יקבעו המחרירים

העולםיים?

את אותה מסקנה ניתן לרשום בצורה מעט

שניהם של מטוסים במונחי אניות P_x/P_y שבו יתר חיב להיות גדול מהעלות האלטרנטיבית השולית בארה"ב ונמוך מהעלות האלטרנטיבית השולית בסין



סין



ארה"
ב

$$MC(Y) = 1/2$$

<

$$P_y/P_x$$

<

$$MC(Y) = 1/3$$

כלומר: $P_y/P_x > 1/3 < 1/2$

אם זה כל כך פשוט, למה זה
מסובך?

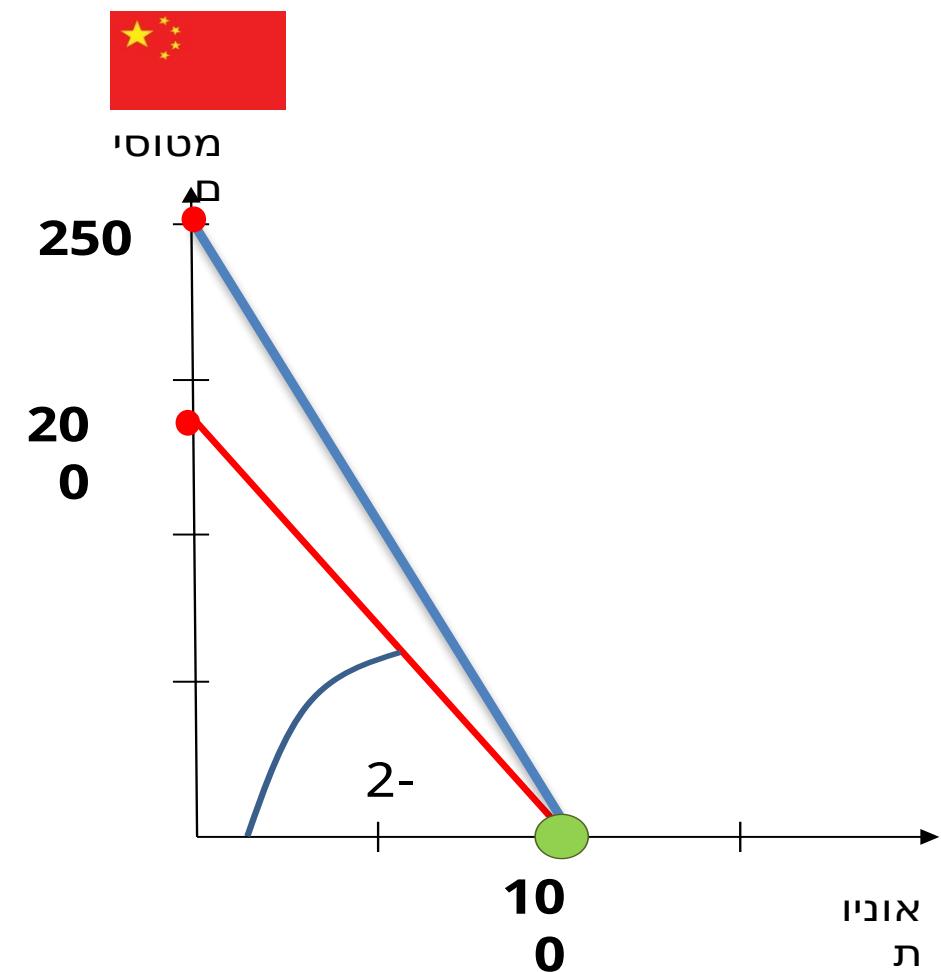
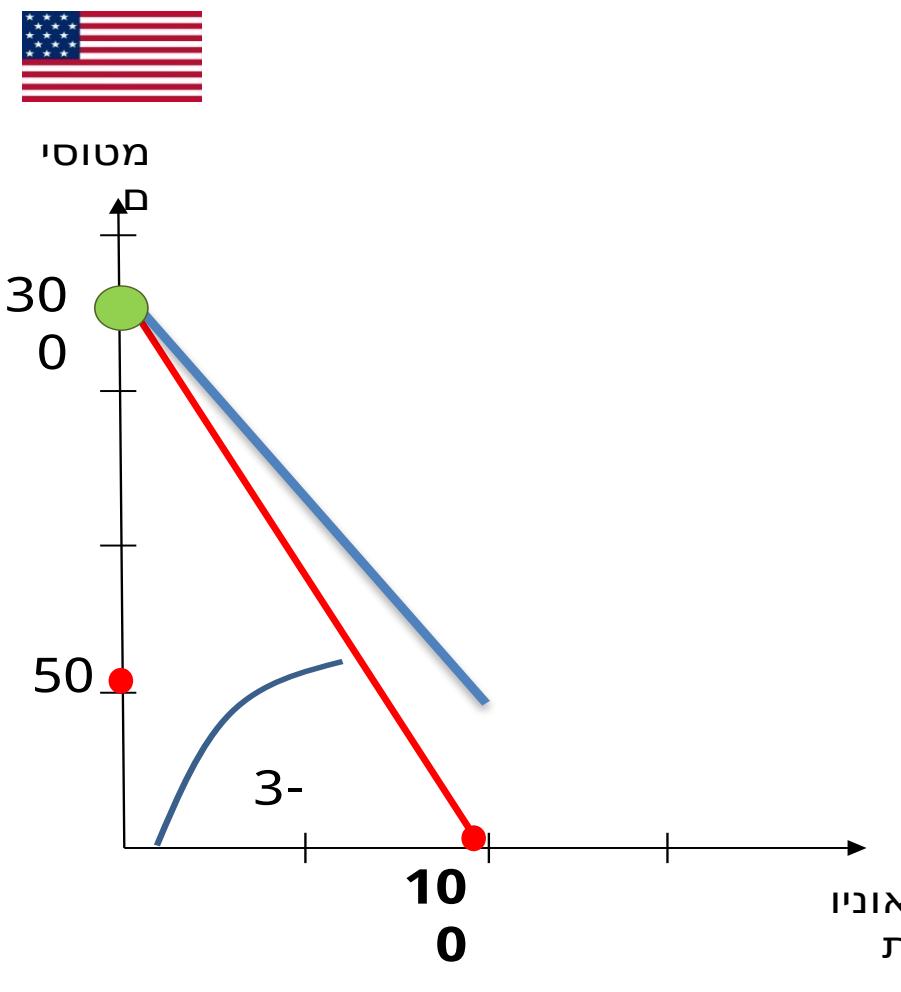


דוגמא מספירת ליחס מחירים שיכול להקבע בין המשקיעים ולהוביל
לסחר

כנich ש

$$Px/Py=5/2$$

מטושים
כלומר כל אנייה שווה ל 2.5

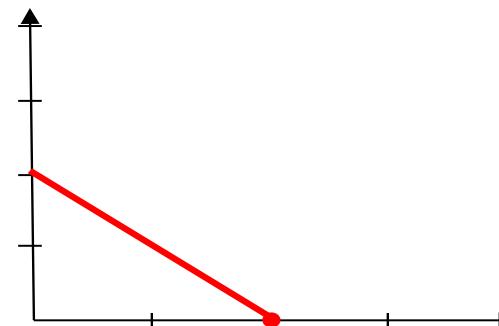
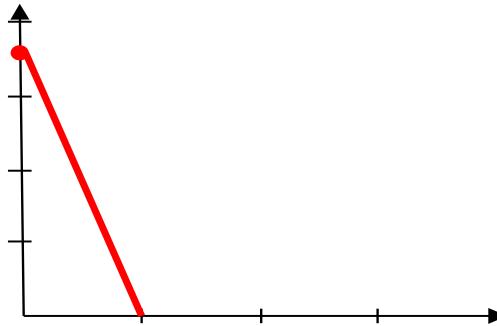


מסקן
ה:

כאשר יש שני מושקים גדולים, שלכל אחד מהם יש יתרון יחסית ב מוצר אחר,
כדי לכל אחד מהמושקים להתמחות ב מוצר שיש לו בו יתרון יחסית.

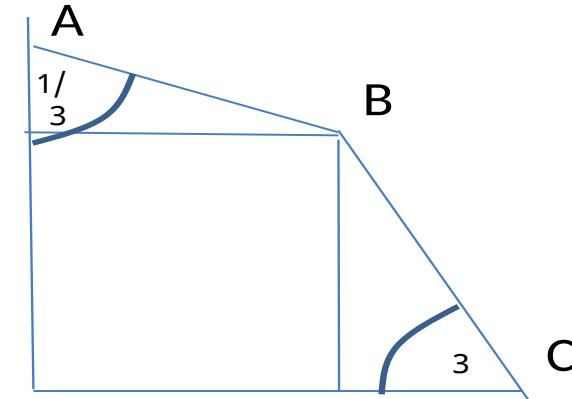
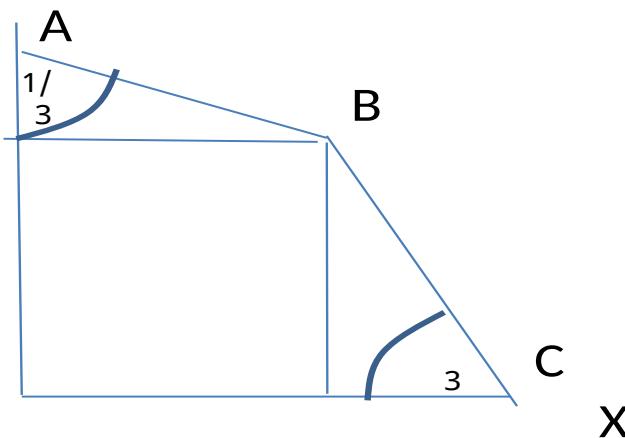
מחיר היחסי יקבע בין המושקים בין העלות השולית האלטרנטיבית של
מושק א
ושל מושק ב

עד עכשו ראיינו שמסחר בינלאומי בין שני משקעים גדולים נוצר בגלל הבדלים בעיקומות התמורה שלהם



שאלה: האם ניתן מצב שבו לשני משקעים עם עיקומות תמורה זהות יהיה תמריצם למסחר?

כן, כאשר טעמי הצריכה
שוניים.



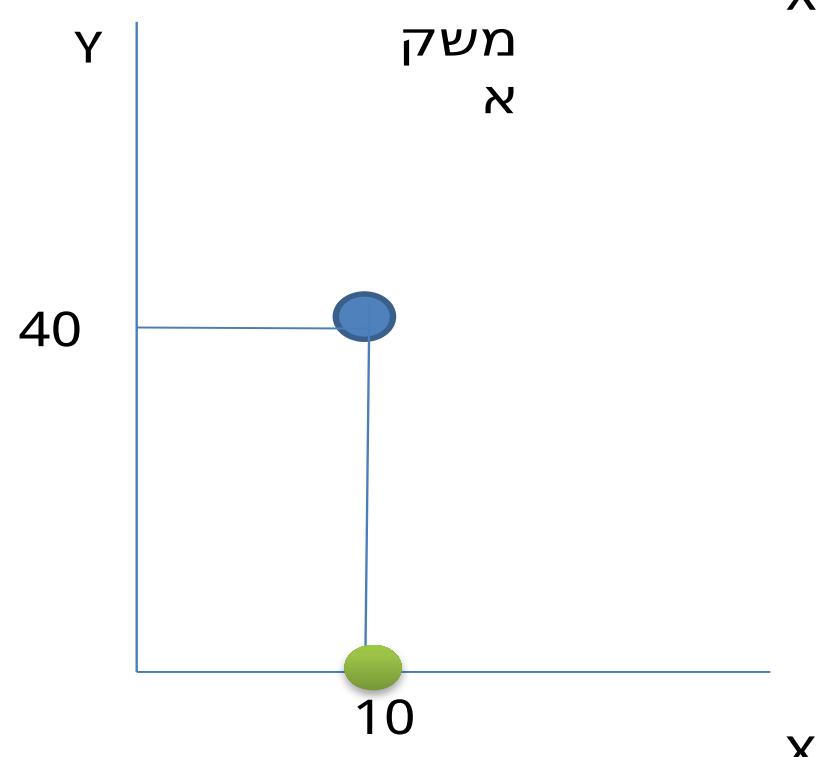
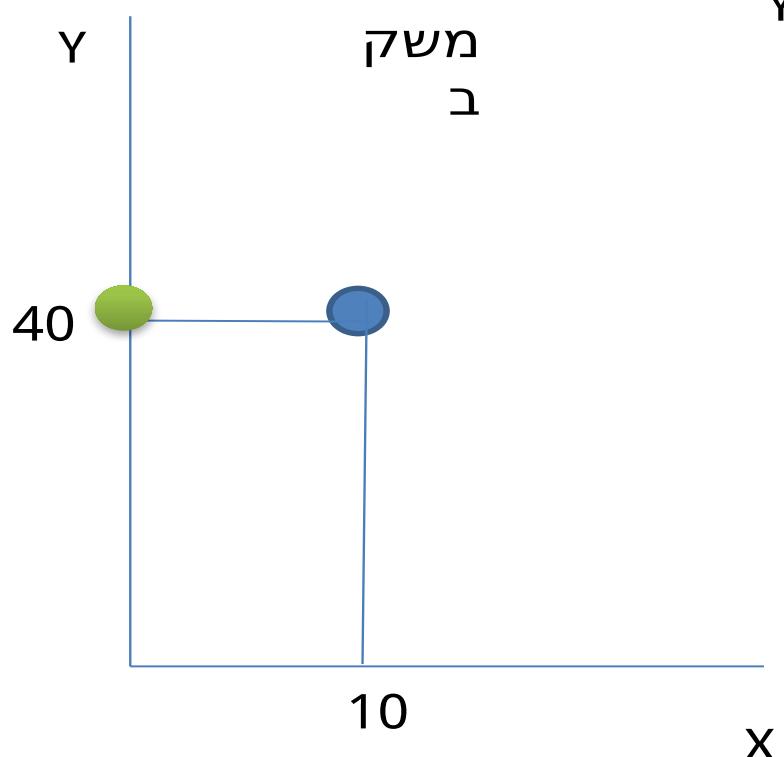
משחקים גדולים עם עיקומות תמורה

דוגמה
1

במשחק ב רוצים לצור
רָק Y
ובמשחק ב יצרכו רק 40 יחידות של
ה-transform

לשני משחקים עיקומת התמורה שהיא הנקודה
 $(10, 40)$
אם המשחקים סגורים הרי שבכל משחק לא ניתן לצור יותר מאשר בעיקומת

במשחק א יצרכו רק 10 יחידות של

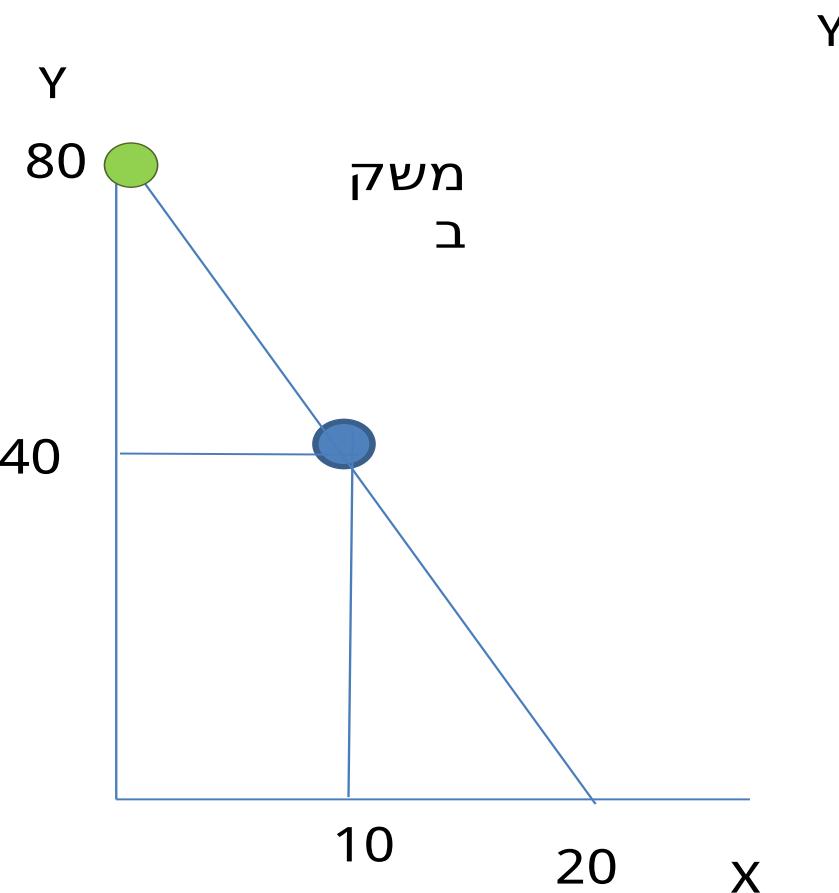


במחירים $P_x/P_y = 4$
נראית כר

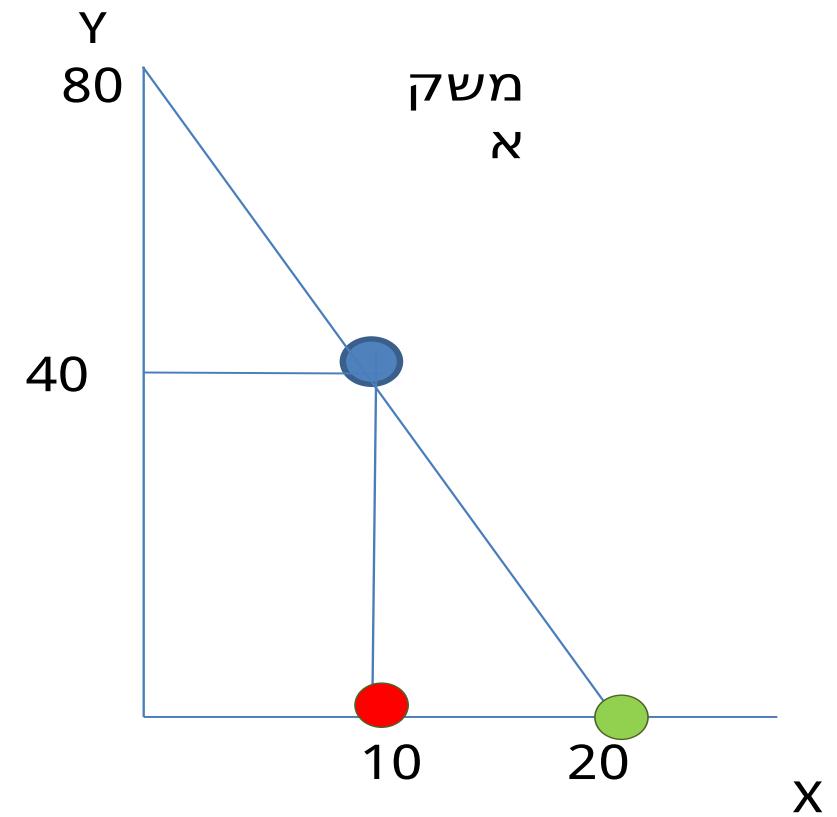
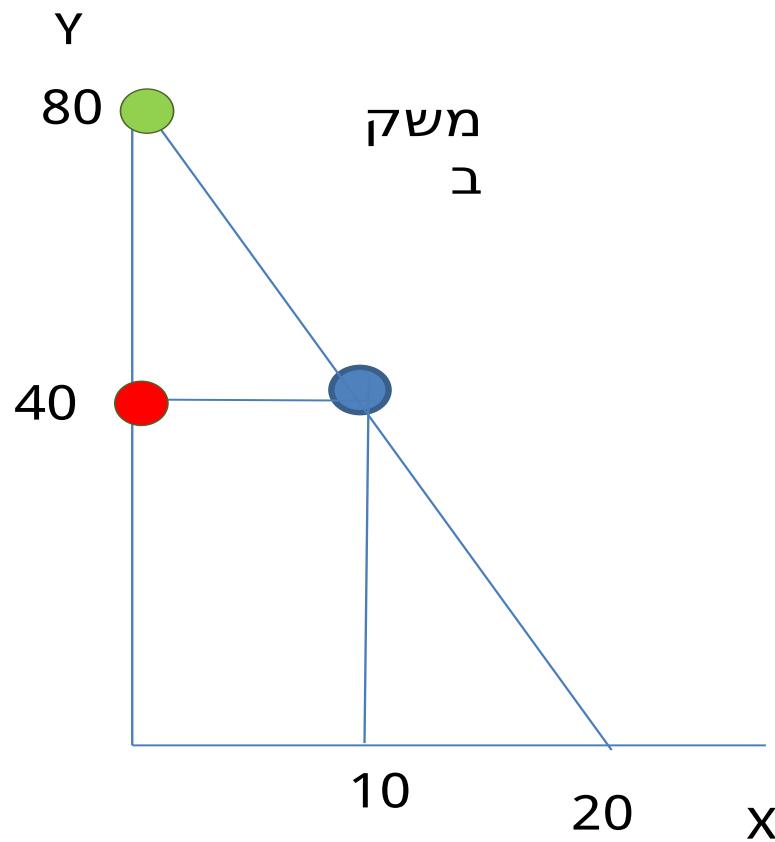
בمشק א יצרכו 20 יחידות של



ובمشק ב יצרכו רק 80 יחידות של



שני המשקאים שיפרו את מצבם היחס לertz בו הם היו
סגורים



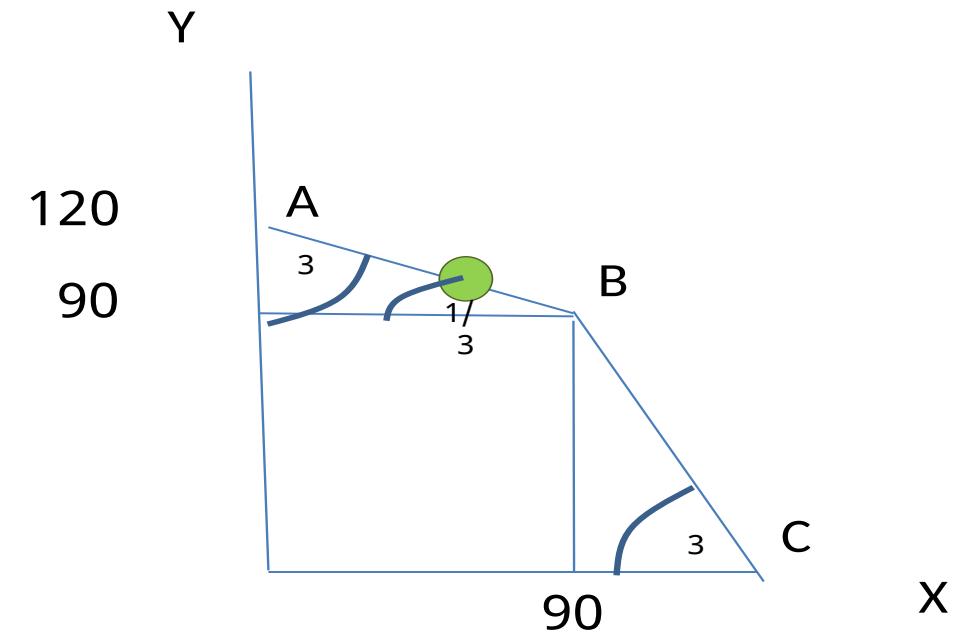
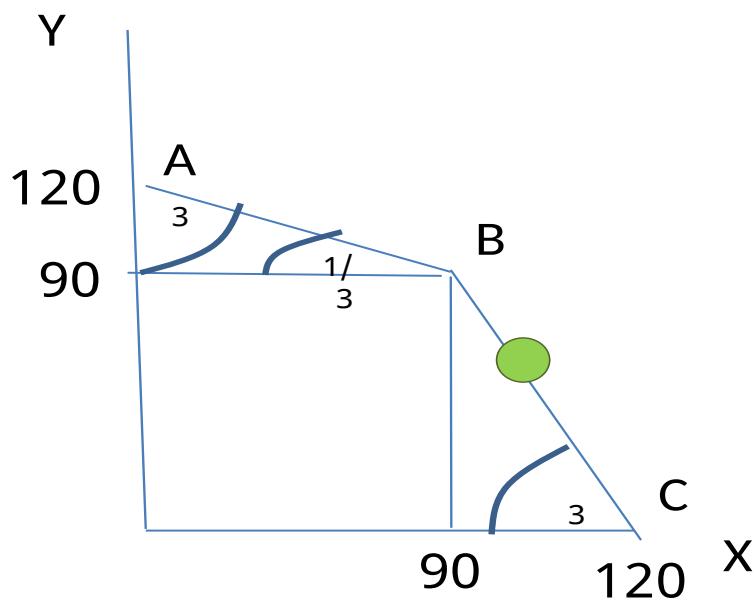
שני משחקים יש עקומות תמורה זהות שנראות
כרי:

במשחק א רוצים לצורן 80 יחידות
של X

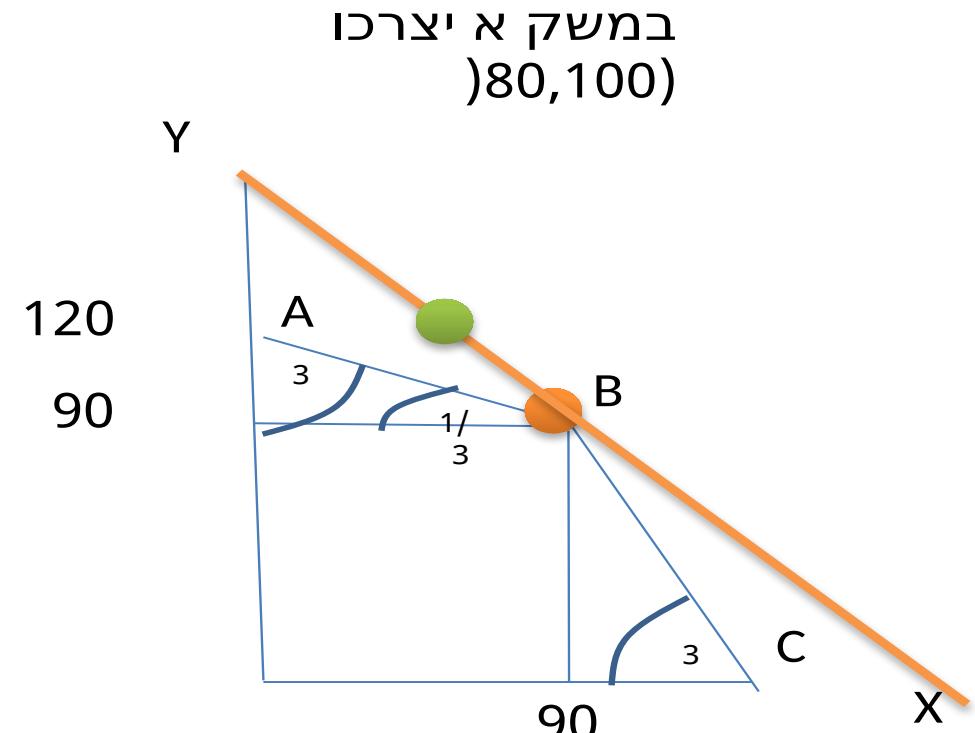
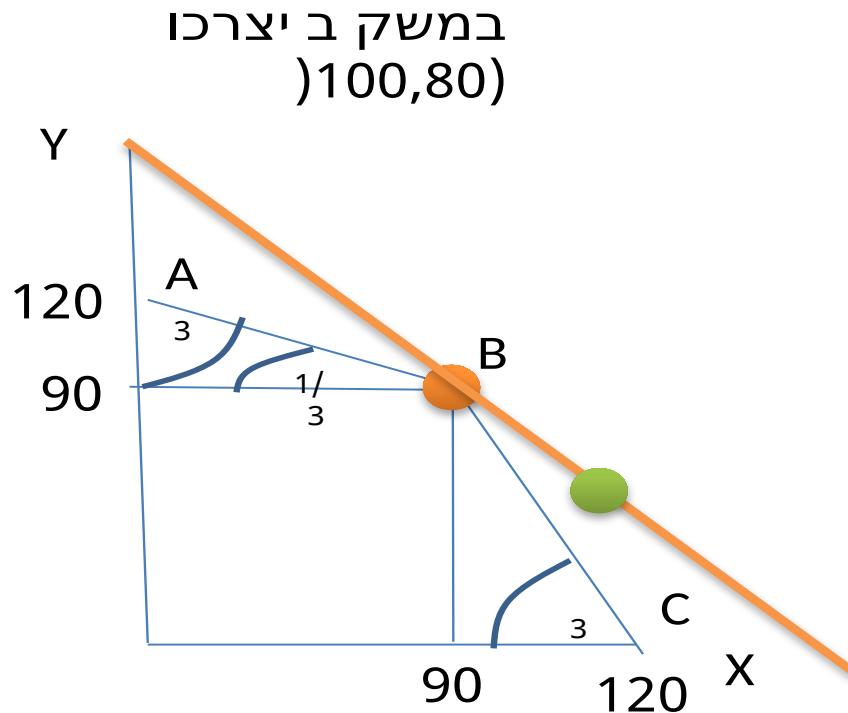
כאשר המשחק סגור, המשחק א ייצור
ויצרנו
80 יחידות של X
93.3333 יחידות של Y

במשחק ב רוצים לצורן 80 יחידות
של Y

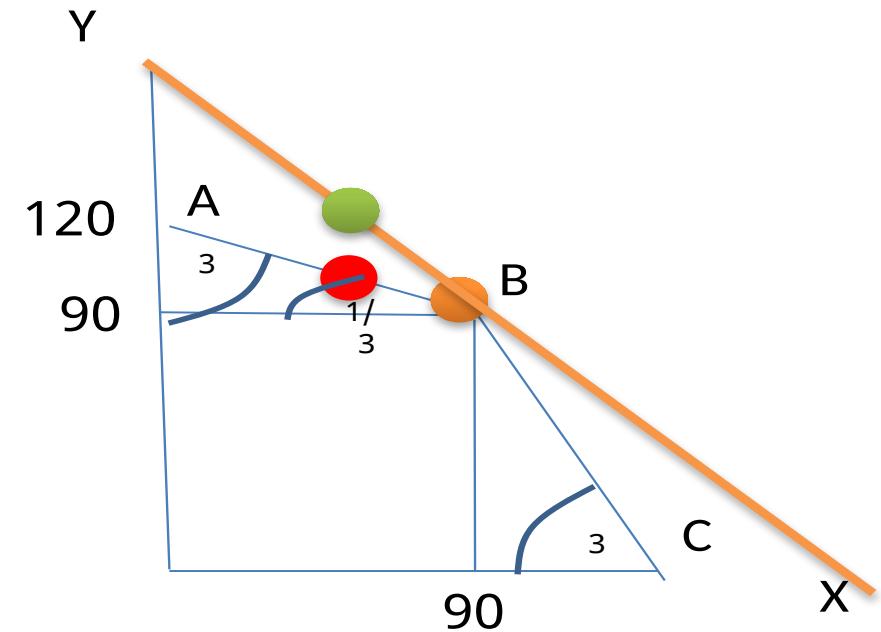
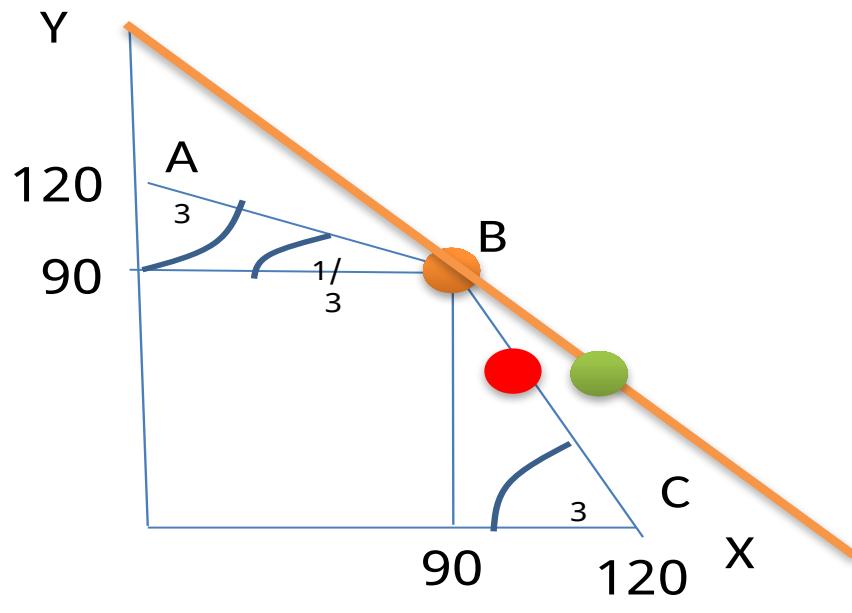
כאשר המשחק סגור, המשחק ב ייצור
ויצרנו
80 יחידות של Y
93.3333 יחידות של X



cut נניח שני המשקימים נפתחים וסוחרים בניהם במחירים
 $P_x/P_y=1$
 במקרה זה כדאי לשני המשקימים לייצר בנקודה
 $(90,90)$



שני המשקימים שיפרו את מצבם ביחס למצב שבו הם היו סגורים



משחקים גדולים עם עיקומות תמורה
זהות

מסך
ה

למשחקים גדולים עם עיקומות תמורה זהות אבל העדפות
שונות

יש אפשרות להגדיל רוחה על ידי מסחר בינם

להתראות בהרצאה
הבא