

经济学原理（第8版）

[美] 曼昆 著

V. Andreea CHIRITESCU 编
(Eastern Illinois University)



第8章

应用：税收的代价



税收的无谓损失, 第1部分

- 向买者征税
 - 需求曲线向下移动
 - 移动量为税收的大小
- 向卖者征税
 - 供给曲线向下移动
 - 移动量为税收的大小



税收的无谓损失, 第2部分

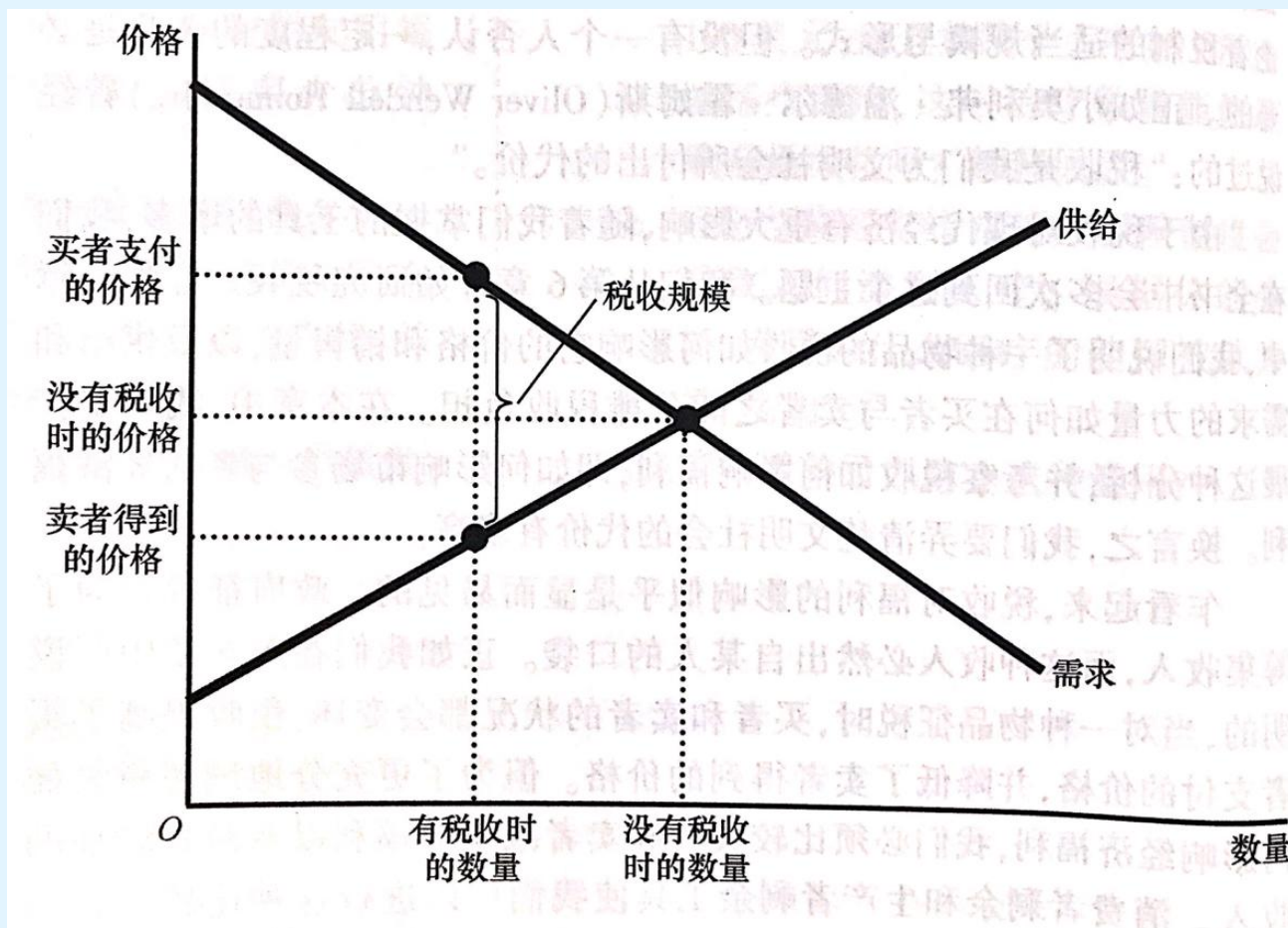
- 向买者和卖者征税
 - 同样的结果: 一个价格楔子
 - 买者支付的价格上升
 - 卖者得到的价格下降
 - 物品数量减少



税收的无谓损失, 第3部分

- 税收负担
 - 买者和卖者间的分配
 - 取决于供求弹性
- 该物品的市场
 - 会缩小规模

图 1 税收效应



对一种物品征税是在买者支付的价格和卖者得到的价格之间打入了一个楔子。

该物品的销售量下降。



税收的无谓损失, 第4部分

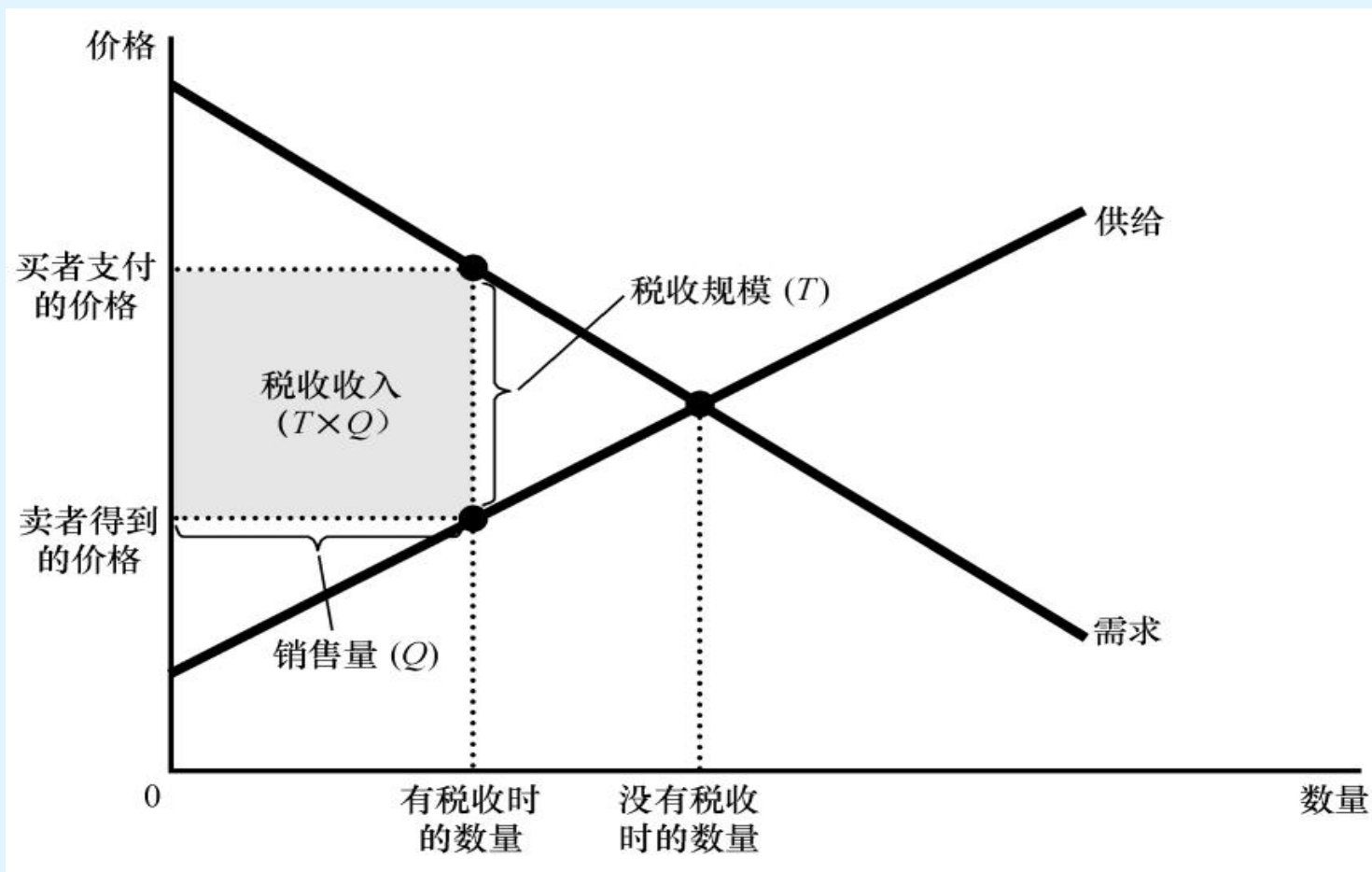
- 经济福利

- 买者：消费者剩余
- 卖者：生产者剩余
- 政府：总税收量
 - 税收乘以数量
 - 税收有利于公众福利



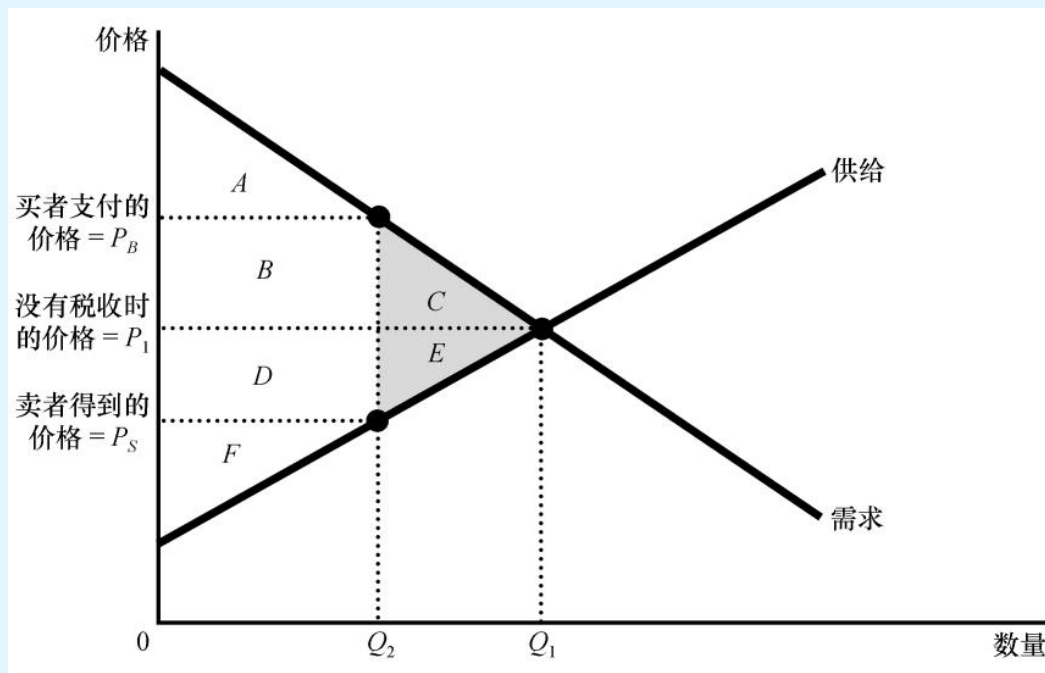
“你知道吗？根据一州选民的人数来决定赋税的主意，在我看来也不怎么样。”

图 2 税收收入



政府得到的税收收入等于 $T \times Q$ ，即税收规模 T 乘以销售量 Q 。因此，税收收入等与供给曲线和需求曲线之间的面积。

图 3 税收如何影响福利



对一种物品征税减少了消费者剩余（面积 $B+C$ ）和生产者剩余（面积 $D+E$ ）。由于生产者剩余和消费者剩余的减少大于税收收入（面积 $B+D$ ），所以税收引起了无谓损失（面积 $C+E$ ）。

	没有税收时	有税收时	变动
消费者剩余	$A + B + C$	A	$-(B + C)$
生产者剩余	$D + E + F$	F	$-(D + E)$
税收收入	无	$B + D$	$+(B + D)$
总剩余	$A + B + C + D + E + F$	$A + B + D + F$	$-(C + E)$

面积 $C + E$ 表示总剩余的减少, 并代表税收的无谓损失。



税收的无谓损失, 第5部分

- 没有税收时的福利
 - 消费者剩余, 区域 A, B, 和 C
 - 生产者剩余, 区域 D, E, 和 F
 - 总税收收入 = 0
- 有税收时的福利
 - 消费者剩余变小, 区域 A
 - 生产者剩余变小, 区域 F
 - 总税收收入, 区域 B 和 D
 - 总体福利下降



税收的无谓损失, 第6部分

- 税收引起的剩余的损失
 - 大于政府得到的税收收入
- 无谓损失
 - 由于市场扭曲而导致的总盈剩余减少, 如税收
- 税收扭曲
 - 市场分配资源无效率



税收的无谓损失, 第7部分

- 无谓损失和贸易的好处

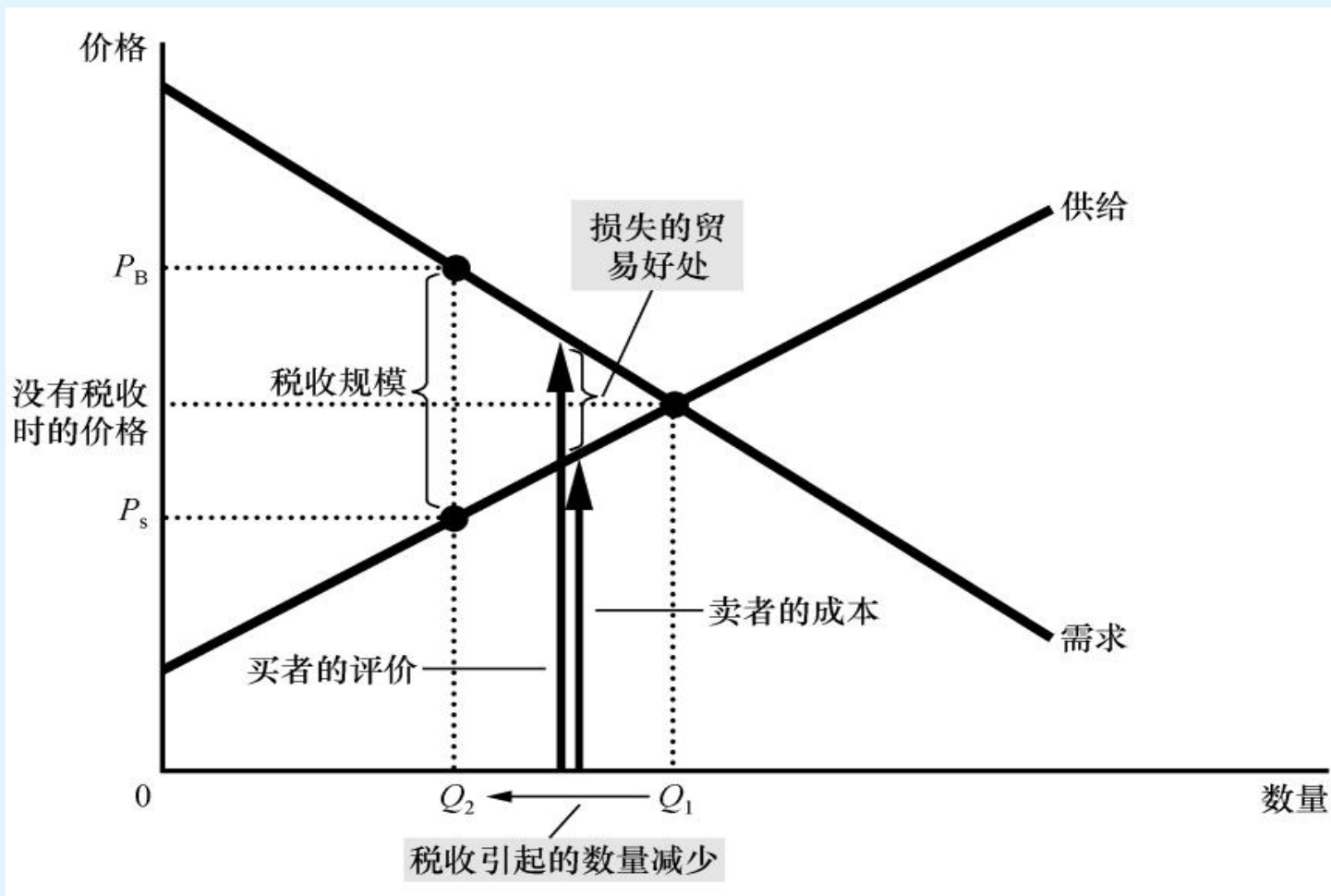
- 税收导致无谓损失

- 使买者和卖者不能实现某些贸易的好处

- 贸易的好处

- 买者的效用和卖者的成本之间的差距小于税收
 - 一旦征税贸易无法进行：无谓损失

图 4 无谓损失的来源



当政府对一种物品征税时，销售量从 Q_1 减少为 Q_2 。

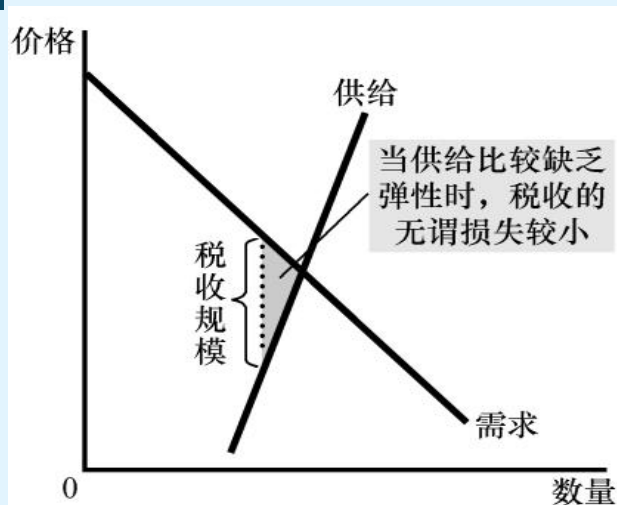
在 Q_1 和 Q_2 之间的每一销售量上，买者和卖者之间一些潜在的贸易好处都没有得到实现。这些贸易好处的损失就引起了无谓损失。



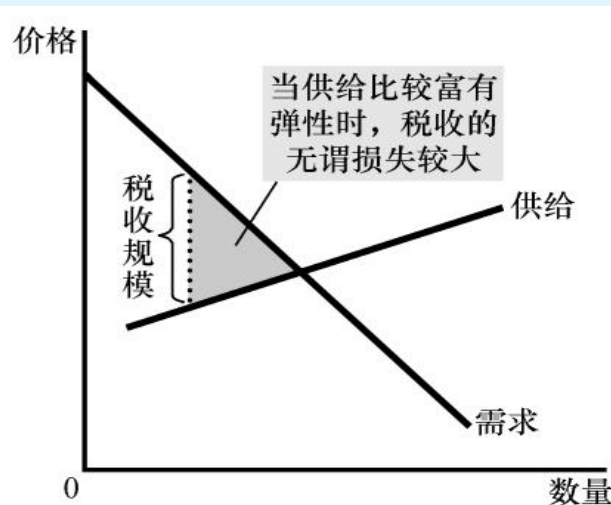
决定无谓损失的因素

- 供求价格弹性
 - 供给曲线弹性越大
 - 无谓损失越大
 - 需求曲线弹性越大
 - 无谓损失越大
- 供求价格弹性越大
 - 税收引起的无谓损失越大

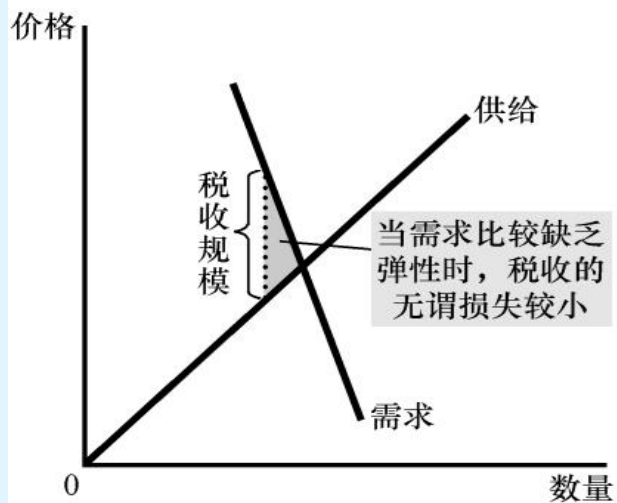
Figure 5 税收扭曲与弹性



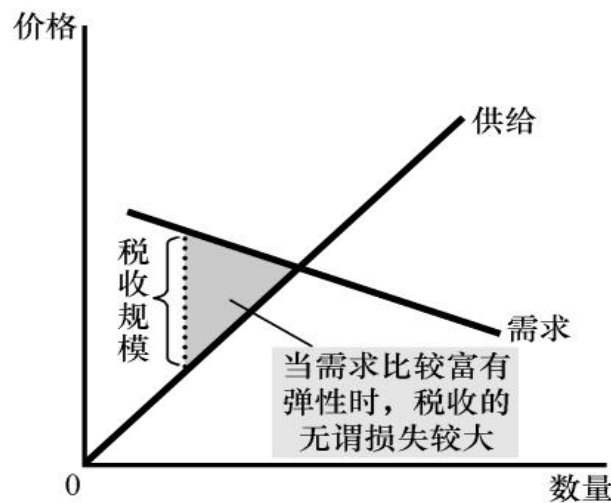
(a) 缺乏弹性的供给



(b) 富有弹性的供给



(c) 缺乏弹性的需求



(d) 富有弹性的需求

在(a)幅和(b)幅中，需求曲线和税收规模相同，但供给的价格弹性不同。要注意的是，供给曲线越富有弹性，税收的无谓损失越大。

在(c)幅和(d)幅中，供给曲线和税收规模相同，但需求的价格弹性不同。要注意的是，需求曲线越富有弹性，税收的无谓损失越大。



- 政府规模应该有多大?
 - 赋税的无谓损失越大
 - 政府运行的成本越高
 - 若赋税引起极大的无谓损失
 - 就强烈支持低税无为的小政府
 - 若赋税引起微小的无谓损失
 - 政府运行的成本要小

- 税负引起的无谓损失应该有多大??
 - 经济学家看法不一致
 - 针对劳动的税收(劳动税)
 - 社会保障税, 医疗保险税, 大部分联邦所得税
 - 在公司支付的工资和工人得到的工资之间设置了一个楔子
 - 劳动收入的边际税率是40%
(收入的最后一美元所要征的税)

- 40%的劳动税的无谓损失是大还是小?
- 一些人认为劳动供给是相当缺乏弹性的
 - 几乎垂直
 - 大多数人不管工资多少都会全职工作
 - 劳动税: 微小的无谓损失



“你对劳动供给弹性的看法是什么?”

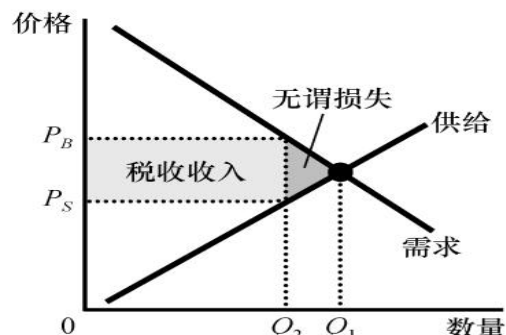
- 其他人: 劳动供给是富有弹性的
 - 劳动税: 极大的无谓损失
 - 许多工人可以调整他们的工作时间（加班）
 - 有些家庭有第二收入者；在家里做无报酬工作还是在市场上做有报酬的工作有一些自由裁量权
 - 许多老年人可以选择何时退休
 - 有人考虑从事非法经济活动（地下经济）



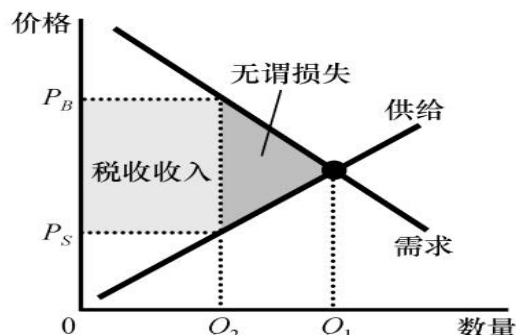
无谓损失和税收收入

- 税收增加时
 - 无谓损失增加
 - 增加的速度要快于无谓损失的增加
 - 税收收入
 - 开始时增加
 - 然后下降
 - 税收增加：大大缩小了市场规模

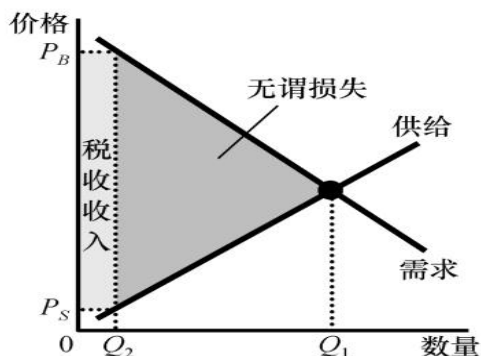
图 6 无谓损失和税收收入如何随税收规模变动而变动



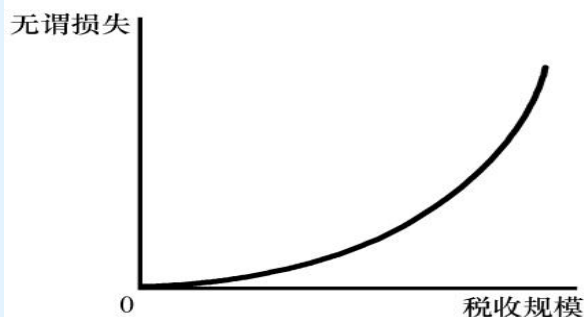
(a) 小额税



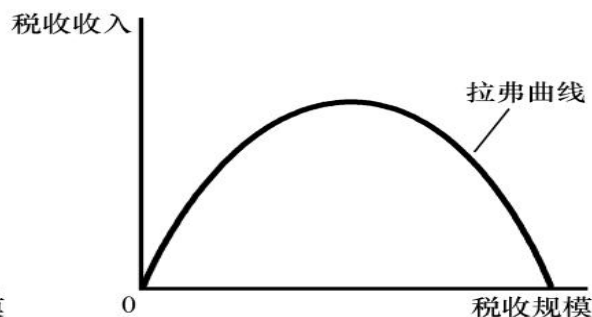
(b) 中额税



(c) 大额税



(d) 从(a)幅到(c)幅, 无谓损失一直在增加



(e) 从(a)幅到(c)幅, 税收收入先增加, 然后减少

无谓损失是税收引起的总剩余减少。税收收入是税收与物品销售量的乘积。

在(a)幅中, 小额税有少量无谓损失, 并增加了少量收入。

在(b)幅中, 中额税有较大无谓损失, 并增加了较多收入。

在(c)幅中, 大额税有非常大的无谓损失, 由于它大大缩减市场规模, 所以只增加了少量收入。

(d) 和 (e) 幅总结了这些结论。(d) 幅表示, 税收规模越大, 无谓损失越大。(e) 幅表示, 税收收入先增加, 然后减少。这种关系有时被称为拉弗曲线。

- 1974, 经济学家拉弗 (Arthur Laffer)
 - 拉弗曲线
 - 供给学派经济学
 - 税率如此之高, 减低税率实际上反而会增加税收收入
- 罗纳德·里根的企业工作经历
 - 高税率导致更少的工作
 - 低税率导致更多的工作



- 罗纳德·里根1980年成为总统
 - 施政: 减税
 - 争论
 - 税收如此之高, 以至于不鼓励人们努力工作
 - 减税降给人们适当的工作激励
 - 提高经济福利
 - 或许可以增加税收收入

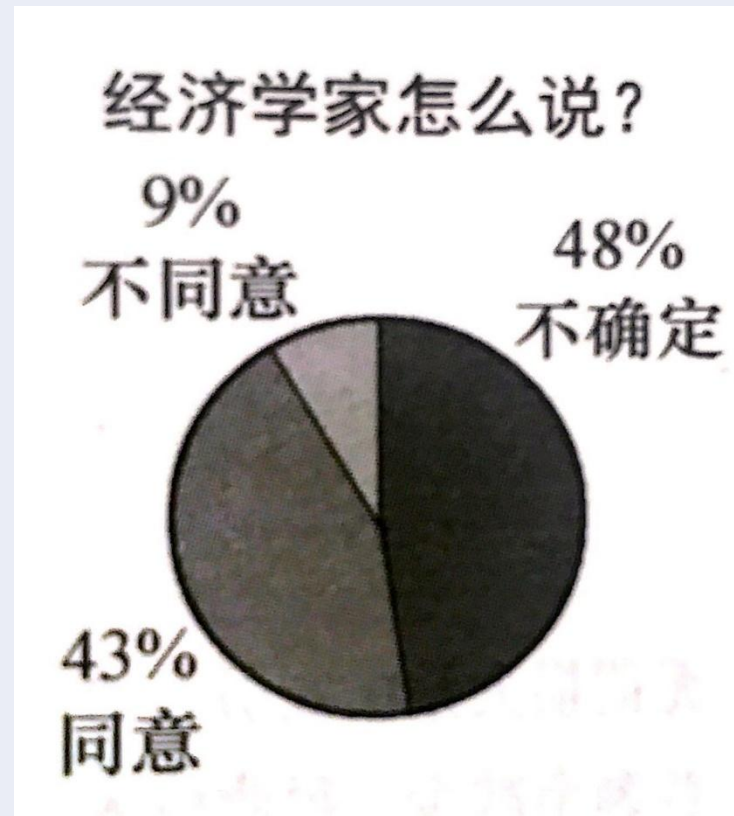


- 经济学家
 - 一直争论拉弗的观点
 - 对相关弹性大小的看法不一致
- 一般性结论:
 - 紧紧盯住税率不能计算出税收变动会使政府收入增加或减少多少

专家看法, 第1部分

拉弗曲线

“现在减少美国联邦个人所得税在5年内比不减税会使国民收入增加。”



专家看法, 第2部分

拉弗曲线

“现在减少美国联邦个人所得税在5年内比不减税会使总税收收入增加。”

