

经济学原理（第8版）

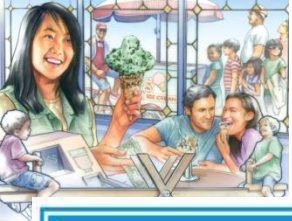
[美] 曼昆 著

V. Andreea CHIRITESCU 编
(Eastern Illinois University)



第6章

供给、需求与政府政策



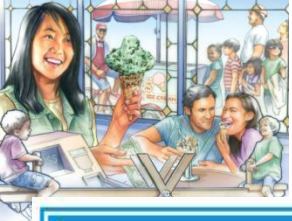
价格控制, 第1部分

- 价格控制

- 决策者认为, 商品或服务的市场价格对买方或卖方不公平
- 可以产生不公平

- 税收

- 为公共目的增加收入
- 影响市场结果



价格控制, 第2部分

- 价格上限

- 物品可出售的最高法定价格
- 租金管制法

- 价格下限

- 物品可出售的最低法定价格
- 最低工资法



价格控制, 第3部分

价格上限如何影响市场结果

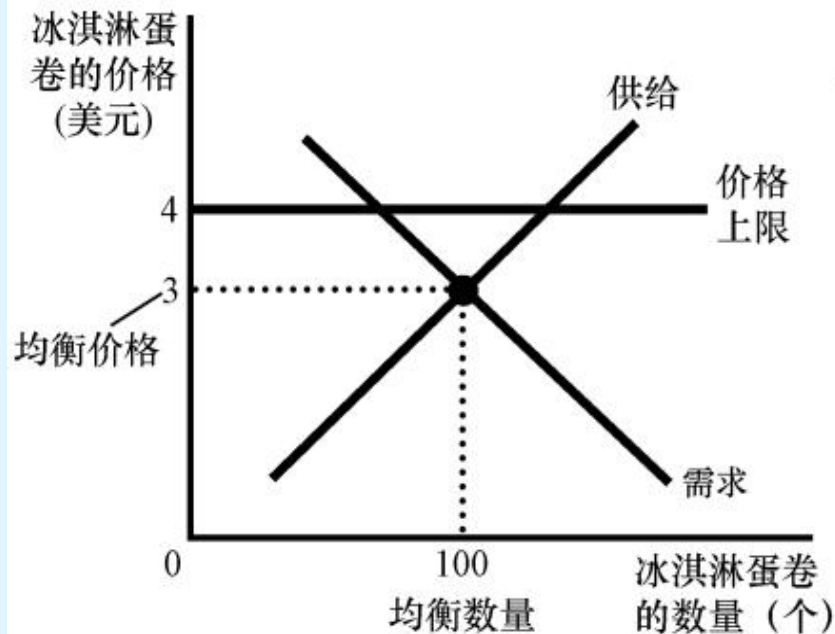
— 非限制性的

- 设定均衡价格
- 对价格或销售量没有影响

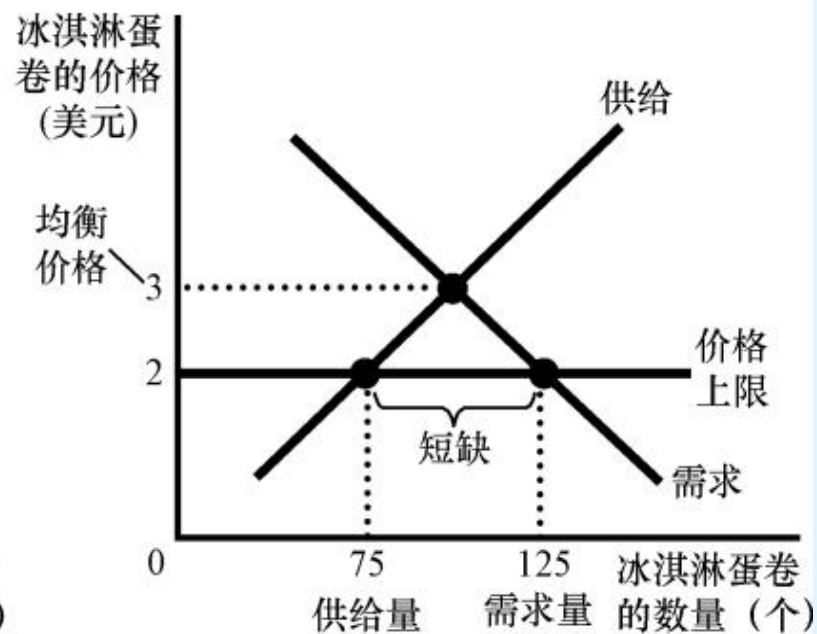
— 限制性约束

- 低于均衡价格: 短缺
- 卖方必须配给稀缺货物
- 配给机制: 排长队, 根据买者的偏好进行歧视

图 1 A 有价格上限的市场



(a) 非限制性的价格上限



(b) 限制性的价格上限

在 (a) 幅中，政府实行的价格上限为4美元。由于价格上限高于均衡价格3美元，所以价格上限没有影响，市场可以达到供求均衡。在这种均衡下，供给量和需求量都是100个冰淇淋蛋卷。

在 (b) 幅中，政府实行的价格上限为2美元。由于价格上限低于均衡价格3美元，所以市场价格等于2美元。在这一价格水平下，需求量是125个冰淇淋蛋卷，供给量只有75个，因此存在50个冰淇淋蛋卷的短缺。

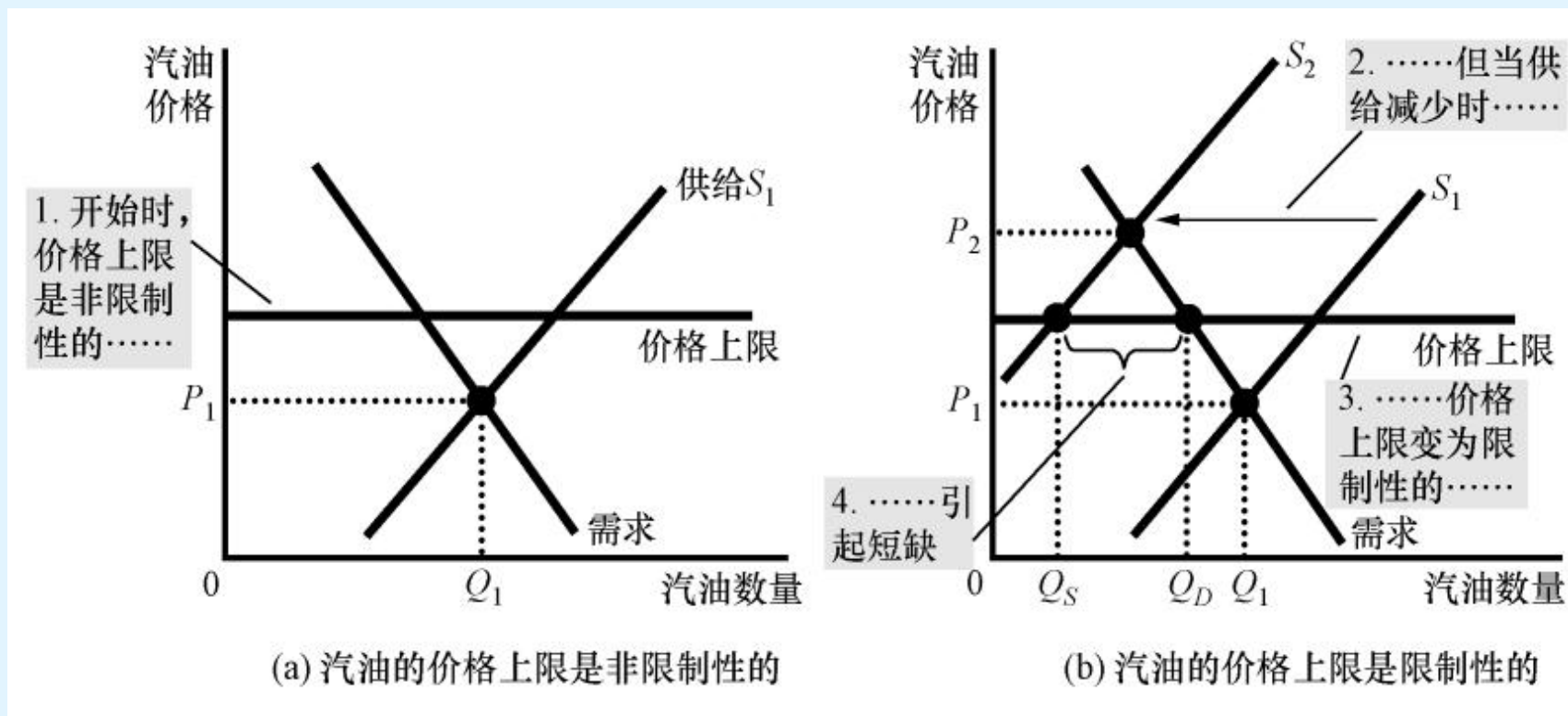


- 1973, OPEC提高原油价格
 - 减少汽油的供给
 - 加油站前的长队
- 是什么导致人们排队加油呢?
 - OPEC
 - 汽油短缺
 - 美国政府规定
 - 汽油价格上限



- 石油的价格上限
 - 在OPEC提高原油价格之前
 - 均衡价格低于价格上限
 - 对市场没有影响
 - 当原油价格上涨
 - 汽油供应减少
 - 均衡价格高于价格上限
 - 结合价格上限：严重短缺
- 调整汽油价格的法律被废除了

图 2 有价格上限的汽油市场



(a) 幅表示价格上限没有限制作用时的汽油市场，因为均衡价格 P_1 低于价格上限。

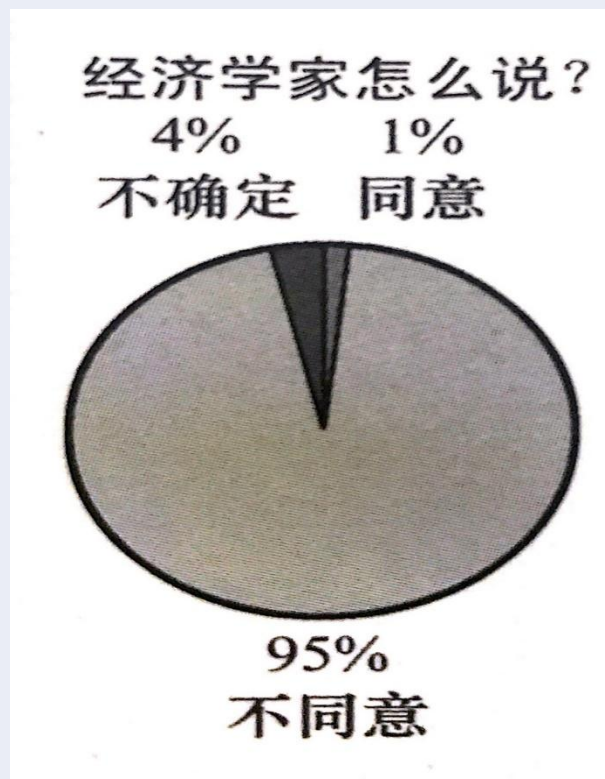
(b) 幅表示，在原油（生产汽油的一种投入品）价格上升使供给曲线从 S_1 向左移动到 S_2 以后的汽油市场。在没有管制的市场上，价格将从 P_1 上升为 P_2 。但是，价格上限阻止了其上升。

在这一价格上限时，消费者愿意购买 Q_d ，但汽油生产者只愿意出售 Q_s 。需求量与供给量之间的差额 $Q_d - Q_s$ ，即汽油的短缺量。

专家看法, 第1部分

租金控制

“有的城市（如纽约和旧金山）颁布了限制出租房屋提高租金的地方法规，这些法规过去三十年来对可供出租的一般房屋的数量和质量有积极的影响。”





- 价格上限：租金管制
 - 地方政府把租金放在天花板上
 - 目标：帮助穷人
 - 使住房更实惠
 - 批判
 - 高效率的方法帮助穷人提高他们的生活水平



- 在短期内不利影响
 - 供给和住房需求相对缺乏弹性
 - 比较小的短缺
 - 减少租金

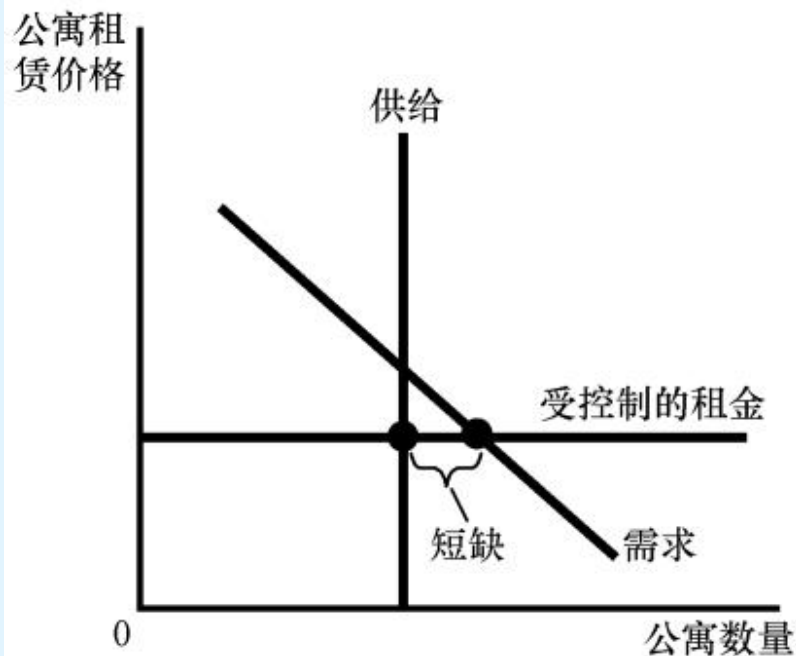
- 长期不良影响
 - 供给和需求更具弹性
 - 房东
 - 不再建新公寓
 - 无法维持现有的
 - 一个人
 - 找到自己的公寓
 - 促使更多人进入城市
 - 住房短缺

- 长期不良影响
 - 配给机制
 - 配给机制
 - 长等待列表
 - 种族歧视的基础
 - 贿赂大厦的负责人
- 人们对激励的反应
 - 自由市场
 - 房东 — 清洁, 安全的建筑
 - 价格上涨

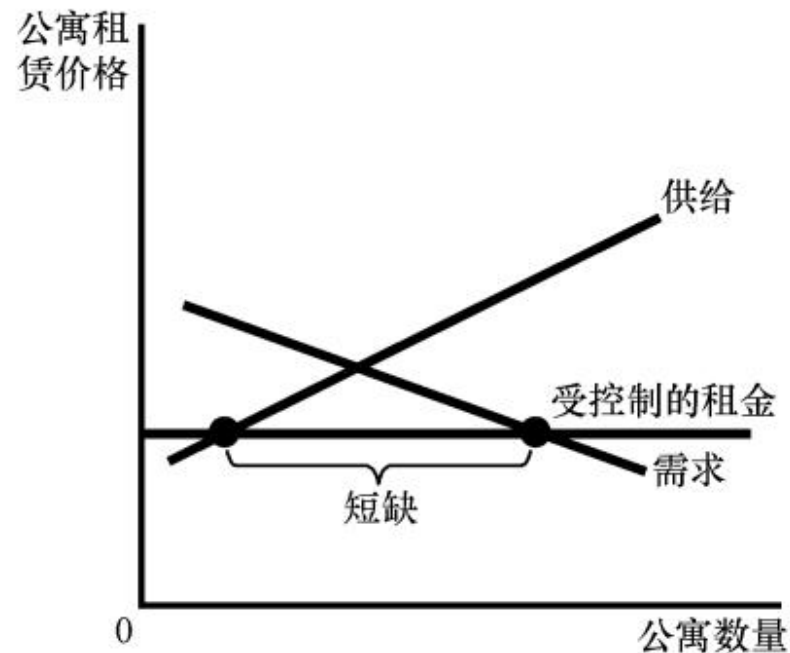


- 人们对激励的反应
 - 租金控制
 - 短缺和等待名单
 - 房东失去了对租户的关注动机
 - 租户获得较低的租金和较低的质量房屋
- 政策制定者 — 额外管制
 - 困难和昂贵的执行成本

图 3 短期与长期中的租金控制



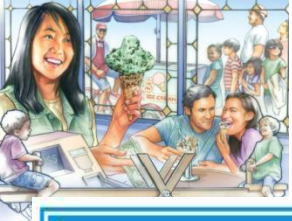
(a) 短期中的租金控制
(供给与需求缺乏弹性)



(b) 长期中的租金控制
(供给与需求富有弹性)

(a)幅表示租金控制的短期影响：由于公寓的供给与需求较为缺乏弹性，租金控制法实行的价格上限只引起了住房的少量短缺。

(b)幅表示租金控制的长期影响：由于公寓的供给与需求较为富有弹性，租金控制引起了住房的大量短缺。



价格控制, 第4部分

价格下限如何影响市场结果

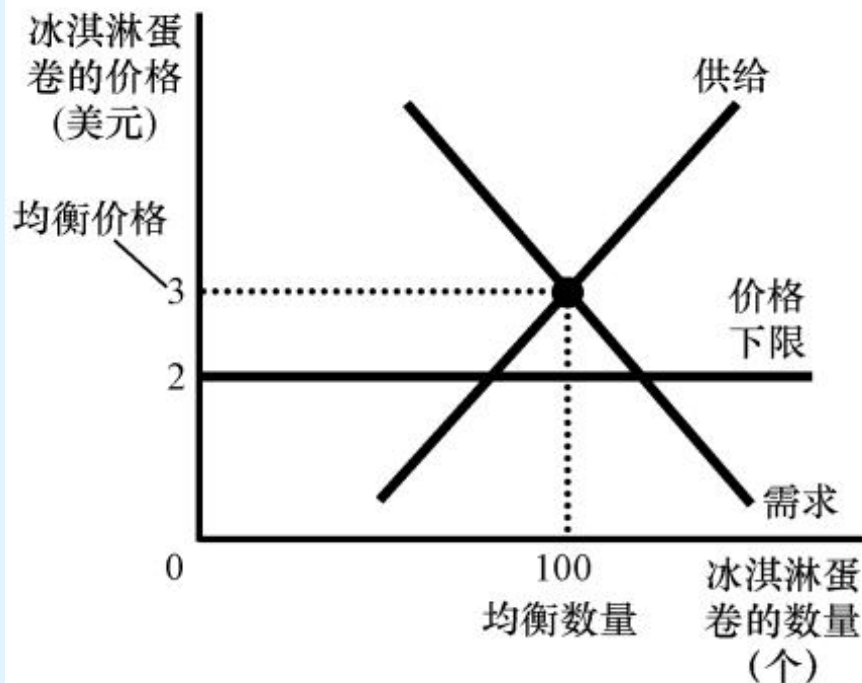
— 非限制性的

- 低于均衡价格
- 对市场没有影响

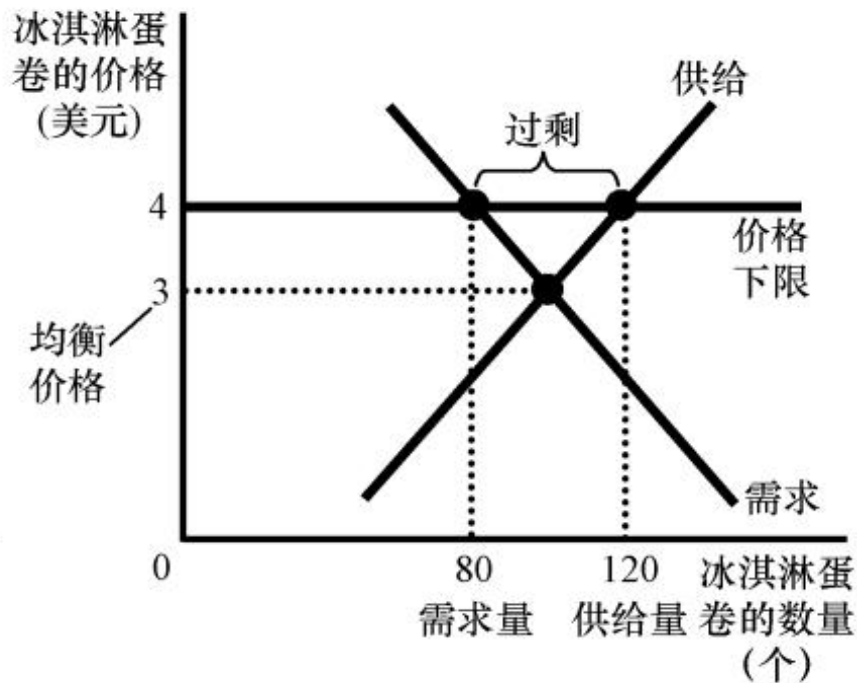
— 限制性约束

- 设定均衡价格: 过剩
- 有些卖家无法出售他们想要的东西
- 配给机制: 不可取

图 4 有价格下限的市场



(a) 非限制性的价格下限



(b) 限制性的价格下限

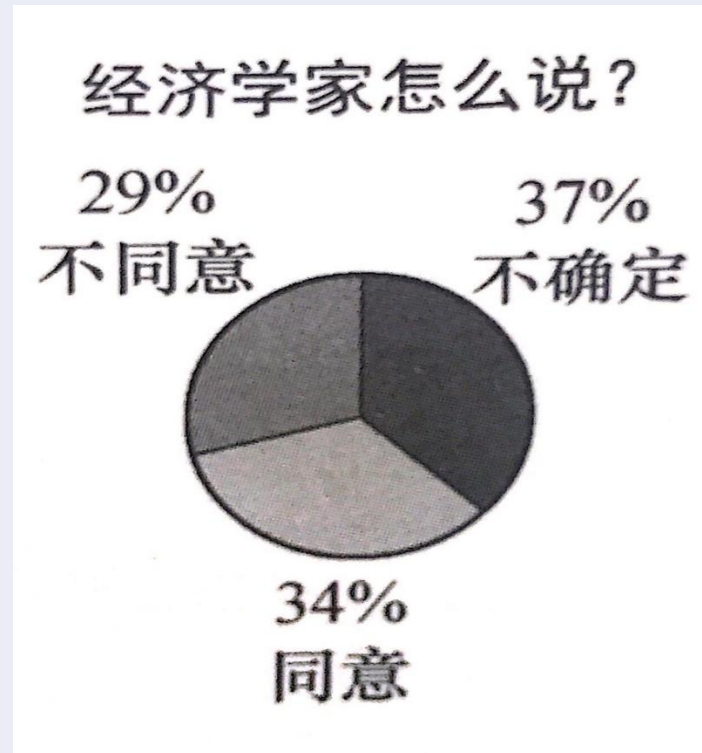
在 (a) 幅中，政府实施的价格下限为2美元。由于这种价格低于均衡价格3美元，所以价格下限没有影响。市场价格自发调整使供求达到平衡。在均衡时，冰淇淋蛋卷的供给量和需求量都为100个。

在 (b) 幅中，政府实施的价格下限为4美元，它高于均衡价格3美元。因此，市场价格等于4美元。由于在这一价格水平下供给量为120个，而需求量只有80个，所以存在40个冰淇淋蛋卷的过剩。

专家看法, 第2部分

最低工资

“如果到2020 年联邦最低工资逐渐增加到每小时15美元, 那么美国低工资工人的就业率将比维持现状时大幅下降。”



- 价格下限：最低工资
 - 任何雇主可能支付的最低劳动力价格
- 公平劳动标准法案（1938）
 - 确保工人最低限度的生活水平
- 2015，联邦最低工资，7.25美元/hour
 - 一些州规定最低工资高于联邦水平



- 法国
 - 平均收入比美国低30%
 - 最低工资高出30%以上
- 劳动市场
 - 工人供给劳动
 - 企业需求劳动



- 如果最低工资高于均衡
 - 失业
 - 有工作的工人的收入更高
 - 找不到工作的工人的收入
- 在对最低工资高度熟练的和有经验的工人的影响
 - 没有影响： 他们的均衡工资远远高于最低
 - 最低工资： 没有约束力

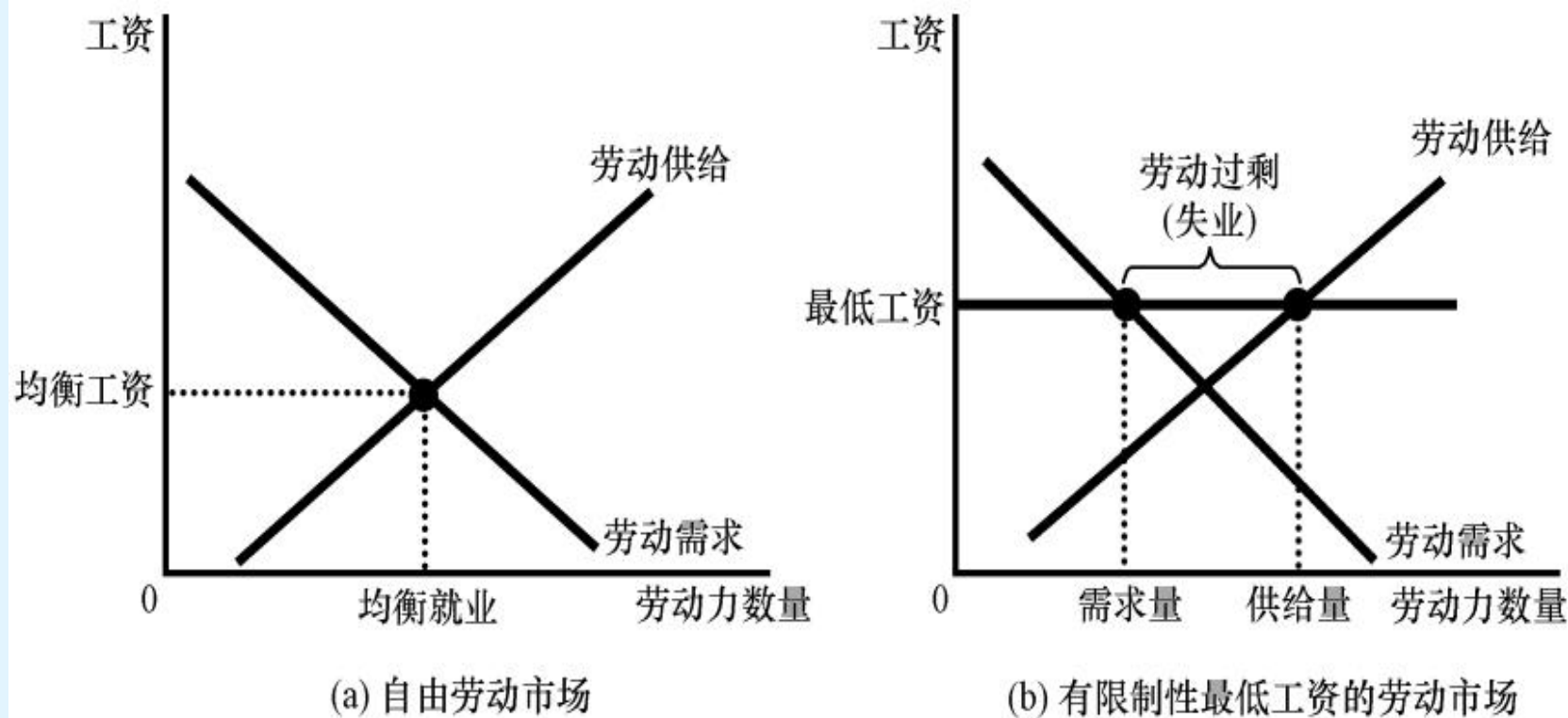


- 对青少年劳动最低工资影响
 - 至少熟练和最少的经验
 - 低均衡工资
 - 愿意接受较低的工资, 以换取在职培训
 - 最低工资



- 青少年劳动市场
 - 在最低工资增加10%使青少年就业1和3%之间
 - 一些仍在就读高中的青少年选择退学，从事工作
 - 取代其他已经辍学的青少年，现在失业了

图 5 最低工资如何影响劳动市场

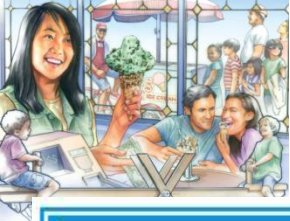


(a)幅表示工资自发调整，使劳动供给与劳动需求平衡的市场。

(b)幅表示有限制性最低工资的影响。

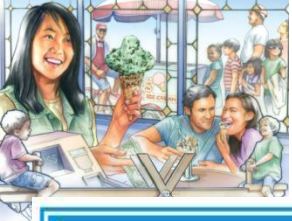
由于最低工资是价格下限，因此将引起过剩：劳动供给量大于需求量，结果是出现失业。

- 最低工资的倡导者
 - 提高贫困劳动者的收入
 - 挣最低工资的工人只能维持微薄的生活水平
- 最低工资的反对者
 - 不是战胜贫困的最好办法
 - 鼓励青少年辍学, 失业阻止一些非技术工人接受在职培训
 - 针对性差的政策



对价格控制的评价, 第1部分

- 市场通常是组织经济活动的物品方法
 - 经济学家通常反对价格上限和价格下限
 - 价格是不是一些偶然的过程的结果
 - 价格有关键性的供需平衡工作
 - 协调经济活动



对价格控制的评价, 第2部分

- 政府有时可以改善市场结果
 - 要使用价格控制
 - 由于不公平的市场结果
 - 旨在帮助穷人
 - 经常伤害那些他们试图帮助的人
 - 帮助那些需要帮助的人的其他方式
 - 租金补贴
 - 工资补贴（所得税抵免）



税收, 第1部分

- 政府使用税收
 - 提高公共项目的收入
 - 道路, 学校和国防
- 税收发生率
 - 在一个市场参与者之间分担一个税收负担的方式

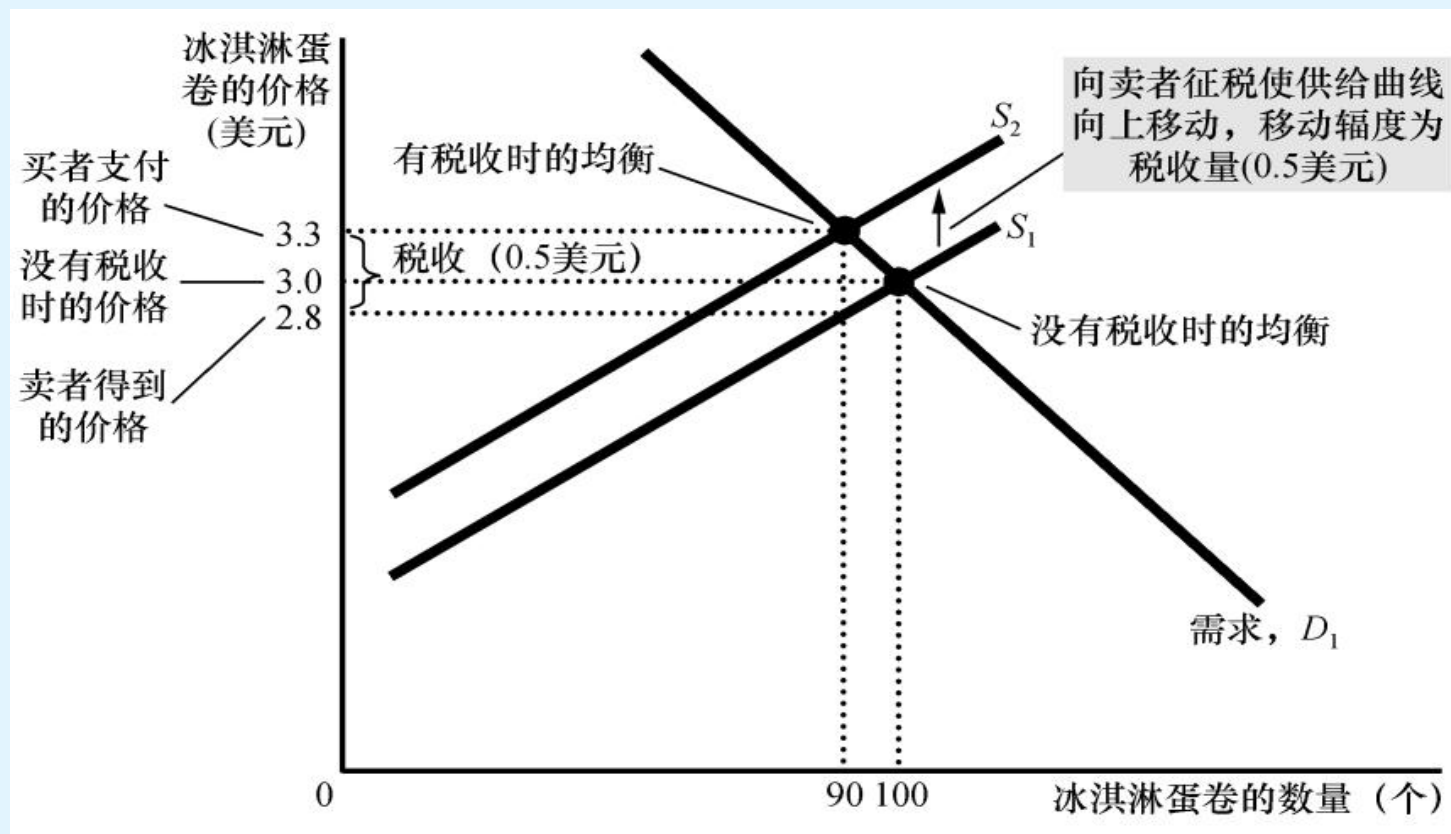


税收, 第2部分

对卖方的税收如何影响市场结果

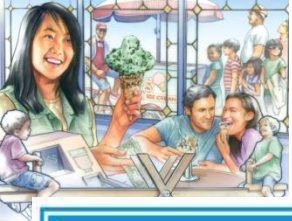
- 对卖方的直接影响：供应变化
- 供给曲线向左移动
- 更高的均衡价格
- 更低的平衡量
- 税收降低了市场的规模

图 6 向卖者征税



当向卖者征收0.5美元的税收时，供给曲线向上移动0.5美元，从 S_1 移动到 S_2 .均衡数量从100个减少为90个。

买者支付的价格从3美元上升为3.3美元。卖者得到的价格（纳税后）从3美元下降为2.8美元。即使是向卖者征税，买者与卖者也分摊了税收负担。



税收, 第3部分

对卖方的税收如何影响市场结果

- 税收打击市场活动
- 买家和卖家分担税收负担
- 买主付的钱越多, 情况就越糟
- 卖主收的钱越少, 情况就越糟
 - 得到更高的价格却要交税
 - 总体: 有效降价

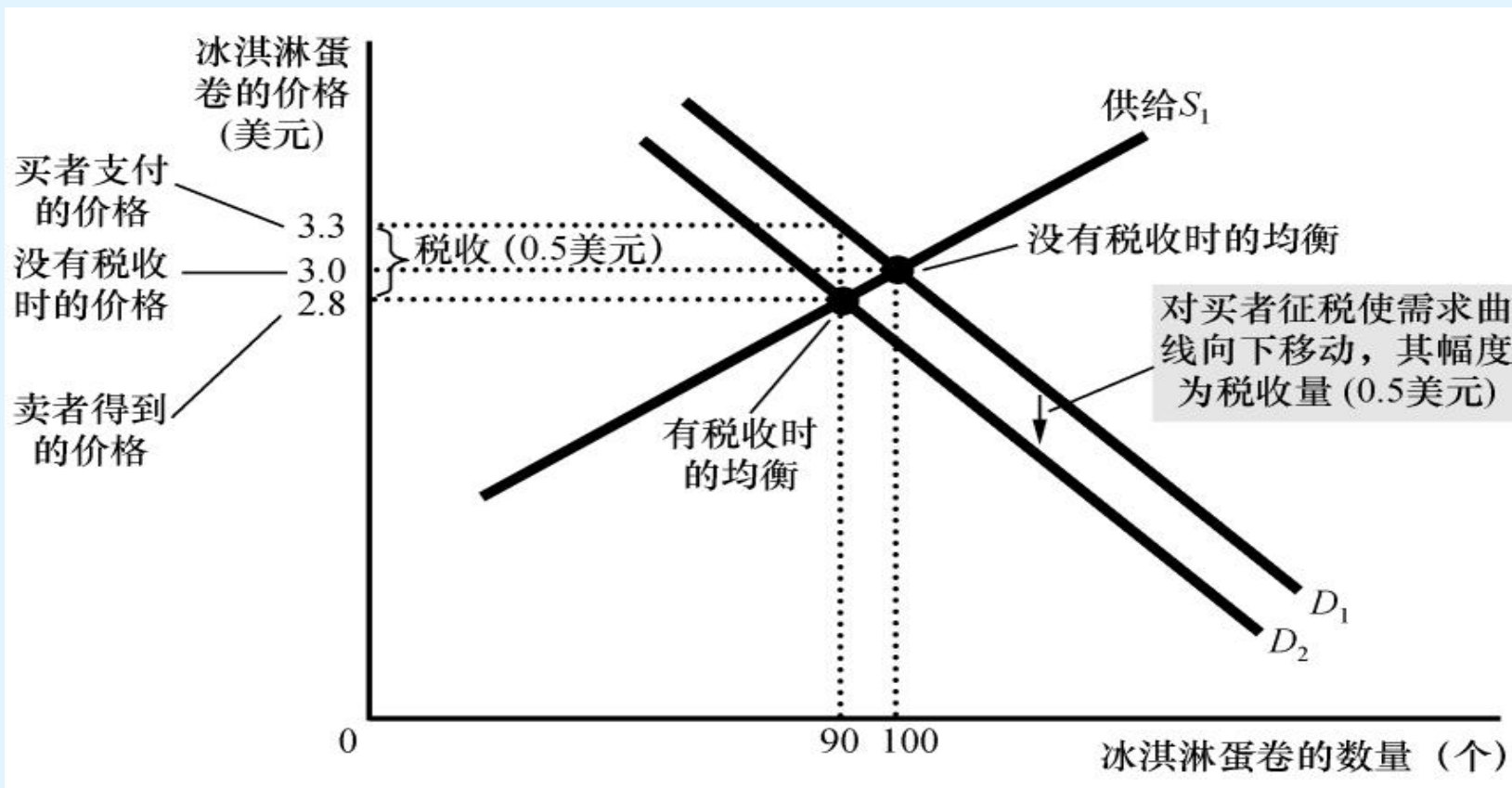


税收, 第4部分

对买方的税收如何影响市场结果

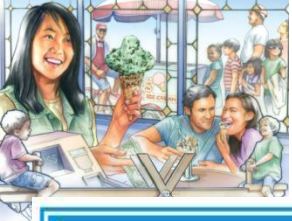
- 对需求的初始影响
- 需求曲线左移
- 均衡价格降低
- 均衡数量下降
- 税收减少了市场的规模

图 7 向买者征税



当向买者征收0.5美元税收时, 需求曲线向下移动0.5美元, 从 D_1 移动到 D_2 .均衡数量从100个下降为90个。

卖者得到的价格从3美元下降为2.8美元。买者支付的价格 (包括税收) 从3美元上升到3.3美元。尽管是向买者征税, 但买者与卖者分摊了税收负担。



税收, 第5部分

对买方的税收如何影响市场结果

- 买家和卖家分担税收负担
- 卖主获得的价格越低, 情况就越糟
- 买主付出的价格越低, 情况就越糟
 - 有效价格 (含税) 上涨



税收, 第6部分

税收征收卖方和税收征收买家是等价的

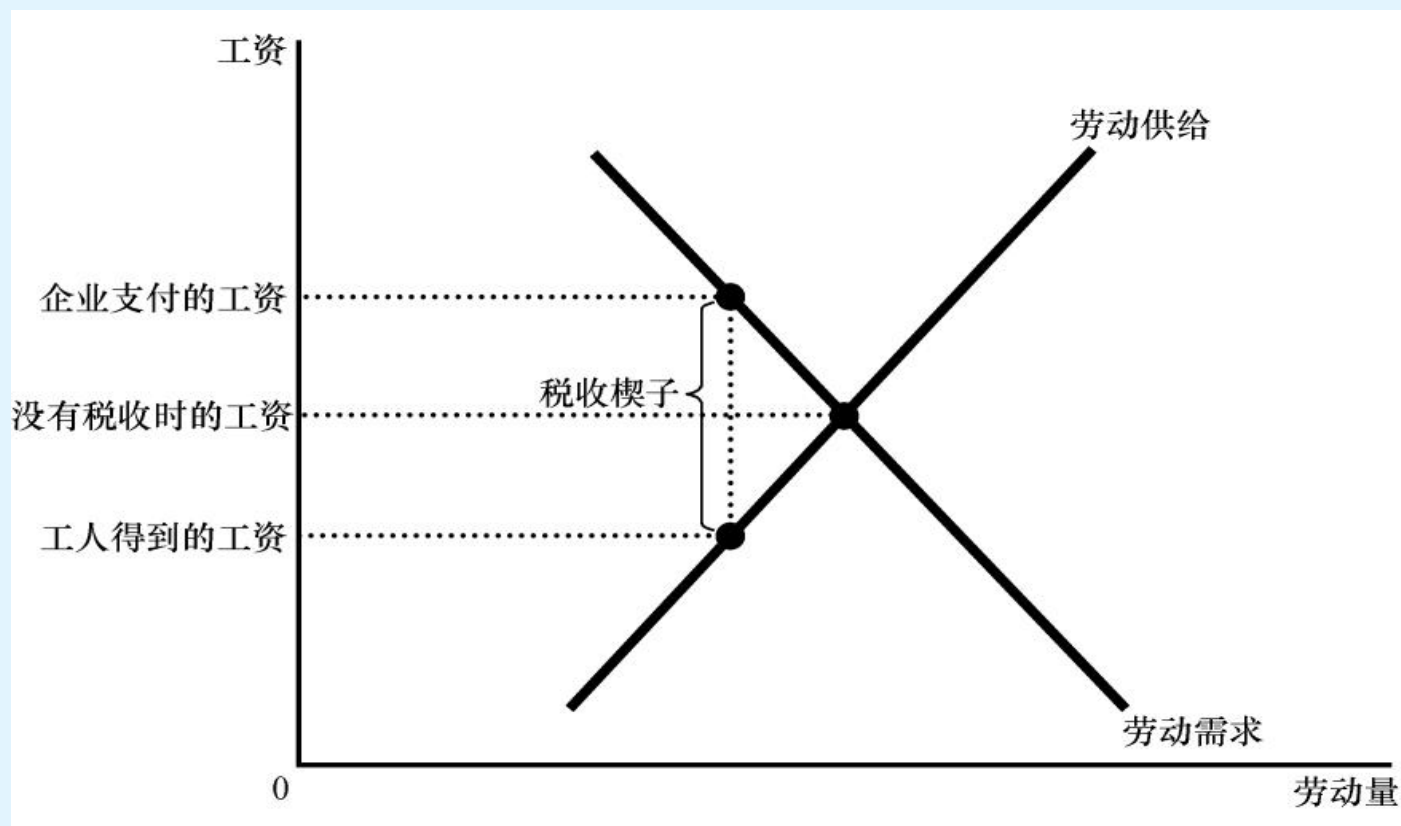
- 买家的价格和卖家收到的价格之间的关系
 - 同样, 不管是对买家还是卖家征税
- 转移供应和需求曲线的相对位置
 - 买家和卖家分担税收负担

- 工资税收
 - 从你的收入中扣除
- 按法律规定, 税收负担:
 - 一半的税收是由企业支付
 - 出自公司的收入
 - 一半的税收是工人支付的
 - 从工人的工资中扣除

- 税收关联分析
 - 工资税作为一个物品的税收
 - 劳动是物品
 - 价格是工资
- 工资税
 - 工人工资下降
 - 由企业支付的工资上升
 - 工人和公司分担税收负担
 - 不一定是50-50的要求

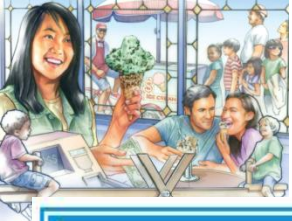
- 立法者
 - 可以决定一个税是来自买方的口袋还是从卖方的
 - 不能立法的真实负担的税收
- 税收发生率
 - 由供需力量决定

图 8 工薪税



工薪税是打入工人得到的工资和企业支付的工资之间的一个楔子。比较有税收和没有税收时的工资，你会看到，工人和企业分摊了税收负担。

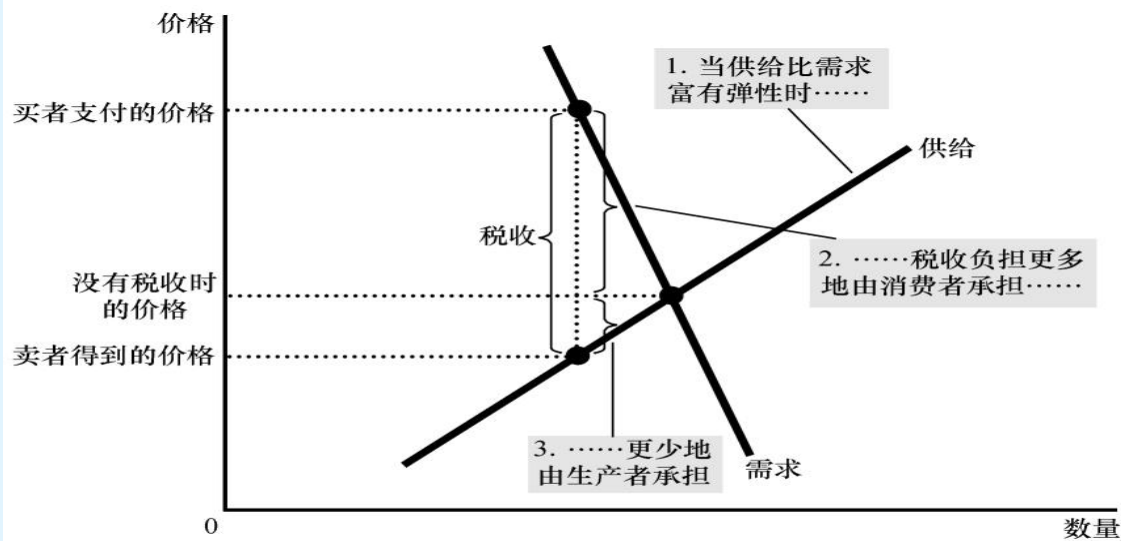
这种税收负担在工人与企业之间的分配并不取决于政府是向工人征税，还是向企业征税，还是在两者之间平均分配税收。



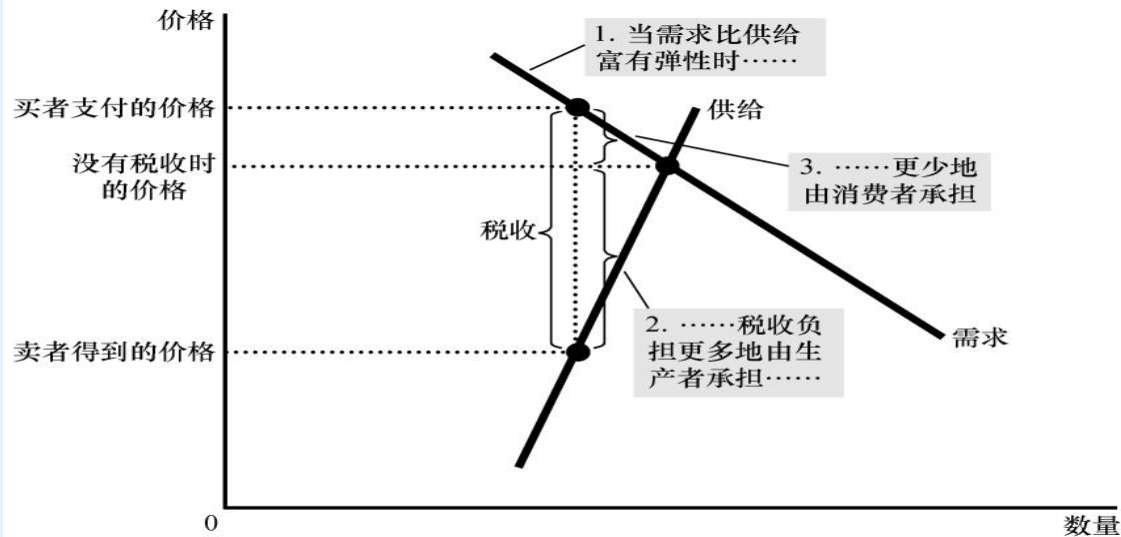
税收, 第7部分

- 弹性与税收发生率
 - 弹性供给和相对非弹性的需求
 - 卖方承担小的税收负担
 - 买家承担大部分的负担
 - 相对缺乏弹性的供应和非常有弹性的需求
 - 卖方承担大部分税收负担
 - 买家承担了小的负担

图 9 税收负担如何分配



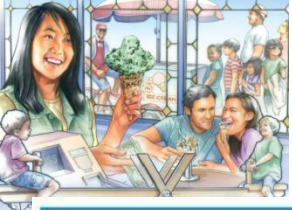
(a) 供给富有弹性，需求缺乏弹性



(b) 供给缺乏弹性，需求富有弹性

在 (a) 幅中，供给曲线富有弹性，而需求曲线缺乏弹性。在这种情况下，卖者得到的价格只有很少的下降，而买者支付的价格大幅度上升。因此，买者承担了大部分税收负担。

在 (b) 幅中，供给曲线缺乏弹性，而需求曲线富有弹性。在这种情况下，卖者得到的价格大幅度下降，而买者支付的价格只有很少的上升。因此，卖者承担了大部分税收负担。



税收, 第8部分

- 税收负担

- 在弹性较小的市场一侧跌幅更大

- 需求弹性小

- 买家除了消费这种商品没有其他好的选择

- 供给弹性小

- 卖家没有更好的选择来生产这种产品

- 1990,国会通过了一个新的奢侈税
 - 游艇, 私人飞机, 皮草, 珠宝, 昂贵的汽车
 - 目标: 从那些最容易支付的人那里增加收入
 - 奢侈品项目
 - 需求相当富有弹性
 - 供应相对缺乏弹性

谁支付奢侈品税?, 第2部分

- 结果:
 - 税收负担很大程度上取决于供给方
 - 相对缺乏弹性的供应
- 1993:大部分奢侈税被废除了



“如果这游艇的价格再高一点，我们就宁愿去打高尔夫球。”