Qualidade de Software

UC: Gestão e Qualidade de Software

Prof. Eliane Faveron Maciel

UNIFACS ecossistema ânima

Overview

1. Qualidade de Software

2. Referências

UNIFACS 2/15

Qualidade de Software

O que é qualidade?

pode ser definida como: Uma gestão de qualidade efetiva aplicada de modo a criar um produto útil que forneça valor mensurável para aqueles que o produzem e para aqueles que o utilizam.



UNIFACS 3/15

O que impacta a qualidade de software?

O objetivo do controle da qualidade de software e da gestão da qualidade em geral é, em sentido mais amplo, eliminar problemas de qualidade no software. Tais problemas são conhecidos por diversos nomes – bugs, falhas, erros ou defeitos, apenas para citar alguns.

UNIFACS 4/15

Revisões

O objetivo de um revisão técnica formal (RTF) é encontrar erros antes que eles ocorram.

- descobrir erros na função, na lógica ou na implementação, para qualquer representação do software;
- verificar se o software sob revisão satisfaz seus requisitos;
- garantir que o software tenha sido representado de acordo com padrões predefinidos;
- 4. conseguir software que seja desenvolvido de modo uniforme;
- 5. tornar os projetos mais administráveis.

UNIFACS 5/15

O papel de revisor

"Todo código desenvolvido por um desenvolvedor tem que ser, em seguida, analisado por pelo menos um outro desenvolvedor, chamado de **revisor**. O **revisor** pode adicionar comentários no código sob revisão, procurando esclarecer dúvidas, sugerindo melhorias, indicando bugs, etc."

- 1. Encontro de defeitos para achar bugs;
- 2. Melhoria de código para melhorar a consistência do código, legibilidade, etc.;
- 3. Soluções alternativas para encontrar uma melhor implementação;
- 4. Transferência de conhecimento para fins de aprendizagem;
- 5. Conscientização e transparência da equipe para tornar a equipe ciente da evolução do código e tornar as alterações do código transparentes.
- 6. Compartilhamento de posse do código relacionado a "Conscientização e Transparência da Equipe", mas com conotação de colaboração.

UNIFACS 6/15

Git e GitFlow

Empresas utilizam ferramentas de versionamento de código como GitHub, GitLab, BitBucket, essas por sua vez possibilitam que o código seja revisado antes que seja incorporado para o core do sistema.

- 1. Branch (ramo) significa que você diverge da linha principal de desenvolvimento e continua a trabalhar sem alterar essa linha principal.
- 2. Commits registra alterações em um ou mais arquivos no seu branch
- 3. Pull é usado para buscar e baixar conteúdo de repositórios remotos e fazer a atualização imediata ao repositório local para que os conteúdos sejam iguais.
- 4. Push é usado para gravar em um repositório remoto.
- 5. Merge é o jeito do Git de unificar um histórico bifurcado

UNIFACS 7/15

GitFlow



UNIFACS 8/15

Pull Requests

É uma proposta para mesclar as alterações de um branch em outro. Em uma pull request, os colaboradores podem revisar e discutir o conjunto de alterações proposto antes de integrá-las à base de código principal.



Recomendações aos revisores

- 1. Revisores sempre devem lembrar que o objetivo da revisão é detectar problemas inequívocos no código submetido.
- 2. Evite comentários subjetivos e relacionados a estilos pessoais.
- 3. Nunca use palavras ofensivas, sarcásticas ou mesmo irônicas.
- 4. Sempre restrinja seus comentários ao código que foi submetido e evite tratar de assuntos pessoais.

UNIFACS 10/15

Recomendações aos revisores

- 1. Procure fazer perguntas e não julgamentos.
- 2. Se você tiver feito um comentário errado ou sem sentido.
- 3. Sempre que possível, use emojis, pois eles deixam a linguagem mais coloquial e amigável.
- 4. Sempre que for esclarecedor, referencie a documentação interna ou externa ao projeto. Isso vai ajudar a embasar seus comentários.
- 5. Não deixe de elogiar o código submetido.
- 6. Se necessário, use imagens e screenshots para explicar sua dúvida.
- 7. Sempre que for razoável, use o pronome nós ou a expressão a gente, em vez de usar o pronome você.
- 8. Se você tiver uma divergência muito forte em relação ao código submetido, tente agendar uma reunião com o autor para expor sua visão e tentarem chegar a um consenso.

UNIFACS

Recomendações aos autores

- Revisão de código não é um exame de proficiência. Ou seja, como autor, não leve a revisão para o lado pessoal e nunca imagine que o revisor está julgando sua competência.
- Submeta PRs pequenos, caso queiram obter uma resposta rápida e mais proveitosa dos revisores. Por exemplo, os autores do livro Software Engineering at Google, recomendam que um PR deve ter no máximo 200 linhas de código.
- 3. Se PRs forem muito grandes, existe também a chance de a qualidade da revisão cair muito.

UNIFACS 12/15

Automatizando a review

- 1. CodeFactor
- 2. Codacy
- 3. CodeClimate
- 4. SonarLint
- 5. Code Rabbit

UNIFACS 13/15

Referências

Referências



Pressman, Roger (2021)

Engenharia de Software: Uma abordagem Profissional

AMGH Editora Ltda - 9. ed.



Sommerville, Ian (2011)

Engenharia de Software

Pearson Prentice Hall - 9 ed



Marco Tulio Valente (2020)

Engenharia de Software Moderna: Princípios e Práticas para Desenvolvimento de Software com Produtividade

Editora: Independente

UNIFACS 14/15

Obrigada

Prof. Eliane Faveron Maciel

UNIFACS ecossistema ânima