

- **Antecedentes del Método Cartesiano**



Descartes, propone el Método Cartesiano.

René Descartes(1596-1650) fue el fundador de la filosofía moderna, tanto el punto de vista de los contenidos como desde el punto de vista del planteamiento metodológico, por eso Descartes quiere ofrecer reglas fáciles y ciertas que, a quien las observe escrupulosamente, le impidan tomar lo falso por lo verdadero, y sin ningún esfuerzo mental, aumentando gradualmente la ciencia, lo conduzca al conocimiento verdadero de todo aquello que es capaz de conocer, sin embargo, en el Discurso del Método reduce 4 reglas de 24, donde Descartes justifica así dicha simplificación: a menudo, una gran cantidad de reglas que no sirve más que como pretexto a la ignorancia y al vicio, de esta manera Descartes poseía un carácter científico y la muestra de esto la podemos observar en la publicación de sus obras “*Discurso del método para dirigir bien la razón y buscar la verdad en las ciencias*” y “*La Dióptrica, los Meteoros y la Geometría*”. En ellas se puede apreciar que trata a la ciencia y la filosofía como a un “**todo**”, considerándolas unidas.

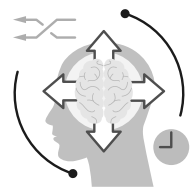
En el discurso de Descartes un error que provenga de una opinión no se produce por una carencia de inteligencia, sino que el error provendrá de método seguido. Lo primero que debemos plantearnos es cuál es el mejor camino para llegar al fin requerido, y por ello define el **Método Cartesiano**.

El Método Cartesiano tiene como referencias dos elementos distintos:

- 1) La razón: se pretende, desde el uso de la razón individual, restaurar el orden social y aunar criterios en el ámbito del conocimiento. Pero la razón necesita una regla y un método que nos aporte certeza a la hora de obtener resultados mediante el razonamiento y así dirigir al espíritu y estructurar la sociedad y el saber.
- 2) La influencia de las matemáticas: creadora de un orden nuevo natural puesto que promueve sólo a la razón como herramienta posible. De ahí que las matemáticas se conviertan en el modelo a seguir. Lo que más llamaba la atención de los filósofos sobre esta ciencia era que sus desarrollos pueden seguirse sin apelar a la experiencia. Lo consideraban como un artificio artístico en el que primero se “creaba” de la nada, para a continuación mediante un proceso deductivo apoyado en la razón para demostrarlo (Ruiz, 2009).

Por método entiendo, dice Descartes: “Aquellas reglas ciertas y fáciles cuya rigurosa observación nos da la seguridad de no tomar un error por una verdad y, sin desgastar inútilmente las fuerzas del espíritu y aumentando en un progreso continuo su saber, llegar al conocimiento verdadero de todas las cosas accesibles al entendimiento humano” (AT, 1905).¹

1 La obra Oeuvres de Descartes escrita por Charles Adam y Paul Tannery, a fines del siglo XIX e inicios del XX, y a la que las referencias se cita usualmente como AT, por las iniciales de los apellidos de estos investigadores.



- **Objeto del Método Cartesiano**

Cuando en un principio Descartes definió el Método Cartesiano pretendía hallar una manera para evitar el error y poder alcanzar verdades indudables, una vez descubiertas estas verdades intentar mediante la deducción obtener nuevas verdades. Se pretende conseguir un desarrollo teórico infalible que posibilite la aparición de verdades universales. Para ello, se apoyarán en la inducción y la deducción. Pero Descartes va más allá. Promueve construir de nuevo todo el conocimiento en el que no tendrían cabida prejuicios y sólo existirá la verdad.

El objeto es llegar a la verdad universal

Para Descartes, las primeras causas o principios son el punto de partida de la investigación filosófica. Así mismo, deben cumplir dos condiciones: a) ser tan claros y distintos que nadie pueda poner en duda su veracidad y b) que de ellos dependa el conocimiento de las otras cosas, de tal manera que los principios puedan ser conocidos sin ellas, pero no al contrario. Descartes subraya la importancia de considerar las primeras causas como punto de partida de la investigación filosófica, en su crítica a los filósofos anteriores y contemporáneos a él. Todos ellos han supuesto como principio alguna cosa que no conocen perfectamente. El problema es establecer principios sin que estos hayan sido demostrados como evidentes es lo que invalida todas las conclusiones deducidas de tales principios (Monroy, 2004).

Reglas del Método Cartesiano

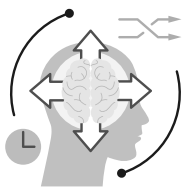
Las reglas en las que se basa el Método Cartesiano son:

1. **Regla de la evidencia:** *“No admitir jamás como verdadero cosa alguna sin conocer con evidencia que lo era, es decir, evitar cuidadosamente la precipitación y la prevención.”*

Nota: En la primera regla sólo se acepta como verdadero lo evidente y para acceder a ella necesitamos de la intuición. Según Descartes: **“La evidencia es un acto puramente racional por el que nuestra mente “ve” de modo simple e inmediato una idea”**. El descubrimiento de lo evidente se caracteriza porque se considera inmediato, lo que significa que no hay pasos intermedios para descubrir el concepto. La intuición intelectual se caracteriza porque no posee error, algo es verdadero o falso, no existen valores intermedios.

2. **Regla del análisis:** *“Dividir cada una de los problemas en tantas partes como sea posible para obtener una mejor solución.”*

Nota: En la segunda regla apreciamos que cualquier problema que estudiemos está formado a su vez por sub-problemas que al poder tratarse por separado facilitan el trabajo y ayudan a obtener soluciones mejores y más fiables. Para ello, intentaremos transformar las ideas complejas en ideas simples.



3. **Regla de la síntesis:** “Comenzar el razonamiento por los objetos más simples y más fáciles de conocer, para ir ascendiendo poco a poco hasta el conocimiento de los más compuestos.”

Nota: Una vez hemos llegado a descomponer el problema en ideas sencillas tenemos que aplicar la tercera regla, volveremos a juntar todos los sub-problemas descubiertos en la segunda regla, y que ya hemos solucionado, para intentar en esta ocasión solucionar el problema origen o problema *matter*.

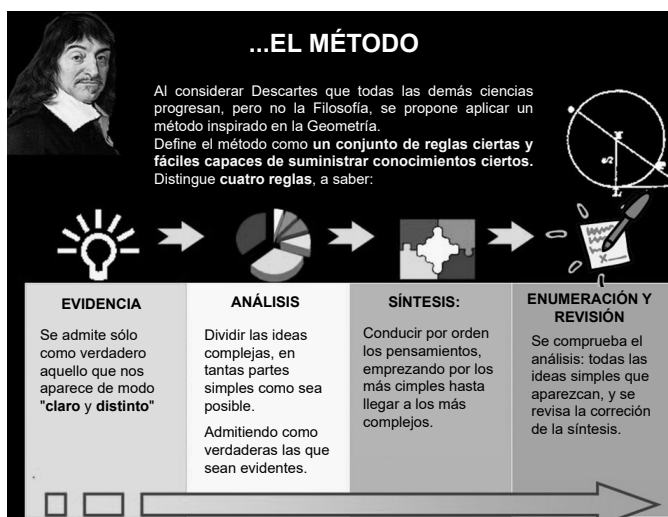
4. **Regla de la enumeración:** “Hacer en todo momento enumeraciones completas y revisiones generales.”

Para finalizar y para evitar posibles errores, se realizarán comprobaciones de todo el proceso recorrido. Este recorrido se centrará sobre todo en las partes de análisis y síntesis que es donde se producen la mayoría de los errores. El sistema de conocimiento resultante transmite la verdad en todos los pasos, por lo que tendremos garantía de certeza al final del proceso (Gutiérrez, 2013).

ACTIVIDAD 8

Realiza una investigación documental bibliográfica o en Internet, sobre las reglas del método cartesiano, para que elabores una iconografía utilizando una presentación en PowerPoint.

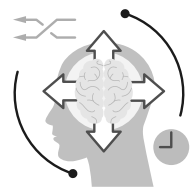
Ejemplo:



Momentos de la realización del Método Cartesiano

El método permite usar la intuición para no suponer como verdadero lo que es falso y encontrar las vías deductivas para alcanzar el conocimiento de todas las cosas.

Una vez establecidas las condiciones de aceptabilidad de un conocimiento como verdadero, Descartes introduce la cuestión de cómo es éste posible. En primer lugar, considera que la inteligencia humana comporta los dos únicos elementos que permiten alcanzar el conocimiento de las cosas sin error alguno. Estos actos del entendimiento son la intuición y la deducción.



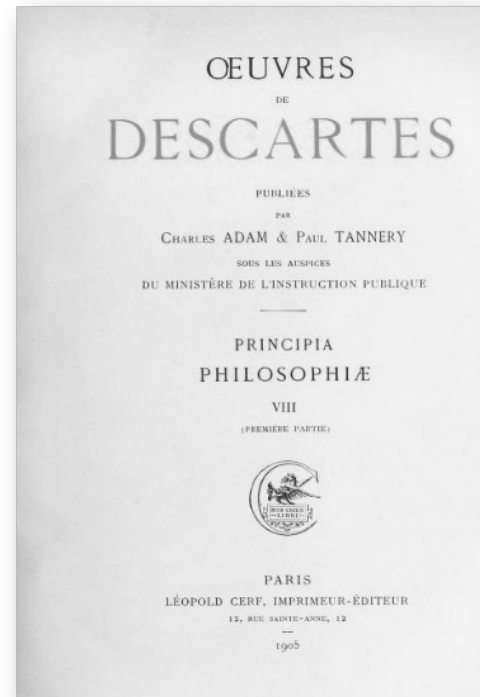
Intuición y deducción

a) Intuición

Descartes definía a la intuición como: “una representación producto de una inteligencia pura y atenta, representación tan fácil y tan distinta que no subsiste duda alguna acerca de lo que se comprende” (AT, 1905). Esta representación nace en el entendimiento por las luces naturales de la razón. Es más simple y más segura que la deducción.

b) Deducción

La deducción es, a su vez, “todo aquello que se concluye necesariamente a partir de otras cosas que se conocen con certeza” (AT, 1905). Es posible alcanzar un conocimiento seguro por este medio, siempre y cuando se opere sobre “principios verdaderos y ya conocidos, por un movimiento continuo y sin interrupción del pensamiento, con una intuición clara de cada cosa”, (AT, 1905).

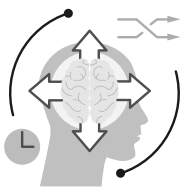


Oeuvres de Descartes.

La intuición y la deducción son diferentes por las siguientes razones:

- En la intuición no hay movimiento o aforo como en la deducción.
- La intuición requiere de una evidencia presente mientras que a la deducción la evidencia le viene por la memoria.

No obstante estas diferencias, intuición y deducción son las dos vías más seguras para llegar al conocimiento. Estas dos vías son necesarias y se complementan mutuamente. Hay conocimientos que sólo son posibles a través de la intuición, como es el caso de los principios. Hay otros conocimientos que pueden ser alcanzados a través de una u otra, como sucede con las proposiciones que son consecuencia inmediata de un primer principio. Otros conocimientos están reservados a la deducción y esto ocurre en el caso de las proposiciones que son conclusiones lejanas. Así, la adquisición del conocimiento verdadero se relaciona con la cuestión del método. El método es necesario para la investigación de la verdad (AT, 1905).



ACTIVIDAD 9

Contesta en los espacios el texto que corresponde con los momentos del método cartesiano.

Momentos del Método Cartesiano	
Intuición: ¿Qué es? _____ _____ _____ Características: _____ _____ _____ _____	Deducción: ¿Qué es? _____ _____ _____ Características: _____ _____ _____ _____

• Consecuencias del Método Cartesiano

Descartes propuso por primera vez en la historia la elaboración de una ciencia universal, que puede también considerarse como el proyecto de la modernidad. El ideal humanístico de sabiduría se transforma, en Descartes, en la búsqueda de un conocimiento perfecto de todo lo que es necesario para que la razón humana alcance su máxima perfección. Para conseguirlo es necesario sólo encontrar un principio evidente y un método adecuado. La reducción metodológica y metafísica cartesiana, junto con la pérdida del poder vinculante de la tradición, influyen poderosamente en la formación de una racionalidad instrumental, cuyo objetivo es el dominio de la naturaleza, sobre todo el de la naturaleza humana. En los dos siglos subsecuentes los filósofos y pensadores reestructuraron el pensamiento de Descartes aunado por las críticas de los empíricos para culminar con las ideas de Emmanuel Kant, donde señala las bases para el modelo del Método Científico.

En este sentido, a pesar de los límites de la filosofía cartesiana, en ella hay todavía un elemento central que permite ir más allá de la duda metódica y de la evidencia del *cogito*; la referencia, claro está, es al Infinito, el cual, si bien ciertamente no es una idea, existe en nosotros como Verdad, a la cual tiende la razón humana; Bien al que tiende la voluntad, y Belleza, a la que tiende la totalidad de la existencia humana mediante las virtudes y, sobre todo, el amor a las demás personas y, por ellas, al mundo. De ahí que la vida humana, en su dignidad de estar abierta a la trascendencia, la cual se manifiesta —si bien de forma diferente— tanto en el alma espiritual como en el cuerpo, no pueda ser reducida a pura biología, racionalidad instrumental o deseo indiferenciado y polimorfo, sino que deba entenderse como aquello que hace posible la unidad del saber humano y su finalidad.

(Malo, 2011).