E.I.-formulier CKV

Beeldende Kunst

Naam: Robin Boers		Klas: 5A2
	vooraf ↓	T.
Hoe heet de tentoonstelling die je gaat bekijken?	STRAAT museum	
Is er thema? Zo ja, wat voor thema? (historisch, stijl/stroming, inhoudelijk thema zoals oorlog, liefde etc., vormgevingsthema zoals materiaal of techniek)	Ja, het is een museum waarin graffiti en andere straatkunst wordt tentoongesteld. Je vindt er dus veel werken in een vergelijkbare stijl, maar dit geldt natuurlijk niet voor alle werken. Wel is het vormgevingsthema steeds hetzelfde, want het is allemaal gemaakt met grafitti.	
Staat er een kunstenaar centraal? Zo ja wie?	Nee, er worden werken van een <u>170+</u> artiest	ten tentoongesteld.

Maak een overzicht waarin De stijl van de kunstenaar en minstens 4 andere werken verwerkt worden. Van de vier werken moet je per werk een beschrijving en een thema aangeven.



Thema: identiteit

Beschrijving: veel felle kleuren met blauwtintenten en geel/oranje. Je ziet een vrouw die haar eigen hand kust terwijl ze in de wind staat.



Thema: surealisme

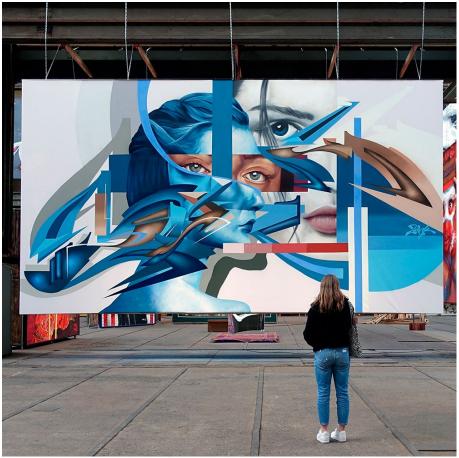
Beschrijving: je ziet een mix van verschillende dieren. Je ziet duidelijk slachttanden, de bek van een katachtige, veren, meer

(katten?) ogen boven en een soort stekels. Er wordt gebruik gemaakt van felle kleuren en ruimtesuggestie door overlapping.



Thema: afval/recyclen?

Beschrijving: je ziet iets van een oude verpakking/iets van pappier met daarop twee doodly-eyes, waardoor er een cookiemonsterachtig gezicht ontstaat.



Thema: familiebanden en emotionele interactie **Beschrijving:** je ziet een soort digitaal gezicht/hologram waar een echt gezicht doorheen kijkt. Op de achtergrond zie je vaag een ander gezicht.

Hecht aan dit vel ten minste twee recensies van het werk door		Schrijver 1: Theo Molenaar Schrijver 2: Jaap van Doelen		
professional internet) en hiernaast ☑	noteer	museum/	w.reishonger.nl/cultuur/uw.hiphopinjesmoel.com/	straat-museum-amsterdam-
			censie 1: 26 maart 2021 censie 2: 5 oktober 2020	
Markeer in die besprekingen de belangrijkste zinnen		Street Art is niet hetzelfde als graffiti. Graffiti is het plaatsen van de decoratieve name tags, liefst op uitdagende plaatsen. Het gaat hier om de identiteit van de makers en de kick van het zetten. Bij Street Art gaat het om de originaliteit en de kwaliteit van de afbeeldingen. En om de boodschap erachter. Belangrijkste doel is om de werken binnen een bredere, culturele		
		context te kunnen plaatsen dan je op straat meekrijgt. "We willen laten zien dat er ook betekenis achter die werken zit. Dat er een grote diversiteit aan stijlen samenkomt op straat. We vertellen het verhaal over het werk wat je ziet."		
Schrijf hiern essentie (= boodschap/lelke bespre	belangrijkste kritiek) van	Street art is een een legitieme kunstvorm die ontstaan is uit graffiti in de jaren '70. Het heeft aandacht voor de kwaliteit en boodschap achter de werken. Het STRAAT museum roept de sfeer van de straat op.		
Wat verwac deze tentoo het lezen va recensies?	ht je van nstelling na	Het lijkt me op zich wel interessant, maar ik vind over het algemeen musea nogal saai. Ook houd ik niet zo van de look van straatkunst.		
		paraaf afspraak		
	Plak in dit vak toegangsbew		punten (maximaal)	inleveren d.d.:
z.o.z. ↓				
Beschrijf de samenstelling van de tentoonstelling. Wat voor kunstwerken waren er allemaal? Heel veel abstracte en surealistische werken. Er waren ook heel veel waarbij spot werd gedreven met iets – een vorm van activisme via str Sommige werken waren ook een soort parodiën.		rm van activisme via street art.		
Beschrijf de vormgeving van de tentoonstelling. De werken waren geschildered/gesprayed op hele grote canvassen, de ruimte heen waren neergezet, opgestapeld en opgehangen.				

Beschrijf de sfeer die de tentoonstelling opriep	Door het karakter van de oude loods waarin het museum huist, en de aankleding van de tentoonstelling, zoals de opstelling van de doeken, voelde het nogal rauw en ongefiltered.
Zet jouw mening over de tentoonstelling af tegen die van de recensent	Ik vind het inderdaad een mooi museum, het is passend ingericht en de kunst is origineel.
Wat vind je achteraf van de tentoonstelling? Verschilt je mening met de mening die je vooraf had?	Vooraf leek het me niet super interessant – ik vindt de look van street art gewoon niet heel mooi of spectaculair. Dit museum was echter op een heel ander niveau dan wat ik elders gezien had, en ik vond het zeker de moeite waard.
ingeleverd d.d.:	aantal punten toegekend:

Opmerkingen:

Beeldanalyse (2 van de 4 punten)

Bespreek een kunstwerk dat je tijdens je bezoek aan de tentoonstelling is opgevallen.



De titel, maker en het jaartal werden nergens gespecificeerd in het museum (er waren geen bordjes ofzo).

Materialen: doek/canvas, graffiti, verf

Vorm Non-figuratief <> Figuratief (realistisch, geabstraheerd, abstract)

Het is een geabstraheerd portret. Het is dus figuratief en niet primair geometrisch. Er is geen sprake van open vormen.

Open <> gesloten vormen, geometrisch <> organisch		
Licht Lichtrichting, lichtsterkte/kwaliteit etc.	Het licht komt van de rechterkant. De schaduwen zijn hard, en het ziet er nogal cartoonachtig uit.	
Ordening/compositie Centraalcompositie	De man die wordt afgebeeld in het portret staat in het midden (centraalcompositie).	
Ruimtelijkheid / ruimtesuggestie 2D > ruimtesuggestie: overlapping, afsnijding etc.	Het is een ruimtelijk werk. Er is sprake van zowel overlapping, als afsnijding. Er wordt gebruik gemaakt van het licht om de ruimtelijkheid beter weer te geven.	
Kleur Polychroom <> monochroom Kleurcontrasten Verzadiging etc.	De schildering maakt vooral gebruik van pastelkleuren. Er is een complimentair kleurcontrast tussen de voorgrond (de kleding van de man) en de achtergrond (de oranje lucht) en de oranje strepen op het gezicht van de map.	
Voorstelling	Het werk beeld een oude witte man met traditionele kleding en een cowboy hoed af. Hij staat tussen iets van begroeiing/groen. Op zijn gezicht zijn stereotype indianenstrepen te zien.	
Interpretatie / eigen mening	Ik denk dat dit werk spot probeert te drijven met de (niet inheemse-)Amerikanen, en hoe ze een volledig continent waar al mensen woonde hebben overgenomen, en nu zelf miepen over buitenlanders; in essentie zijn alle witte Amerikanen ook immigranten, en zelf waren zij niet de liefste zegmaar.	
	Ik denk dat de stereotype indianenstrepen proberen te laten zien dat de witte Amerikanen de "buitenlanders" zijn, en niet de inheemse bevolking zelf.	