

Probabilistic programming for game content generation

Probleemstelling

Robin Haveneers o.l.v. Angelika Kimmig & Luc De Raedt

Inhoudstafel

1 Observatie

2 Vraagstelling

3 Waarom

4 Hypothese

5 Evidence

6 Vereisten



VRAAGSTELLING

WAAROM

HYPOTHESE

EVIDENCE

VEREISTEN

3

> Observatie

- © PCG volgens een declaratief paradigma bestaat reeds in de vorm van answer set programming (ASP)
- Deze ASP-techniek wordt dan voorgesteld in AnsProlog, een variant op ProbLog
- Deze methodes leiden tot goede uitkomsten.



> Vraagstelling

OBSERVATIE

- - Kan de "randomness" van deze methodes in ASP via AnsProlog vervangen worden door kansverdelingen in ProbLog?
 - Biedt ProbLog en zijn kans-implementatie (en ook bv. het niet uniform zijn van kansen) een voordeel t.o.v. de "kansen" in AnsProlog?
 - Kan het huidige ProbLog-systeem dit aan?



> Waarom

- © Zoals eerder: ProbLog kan ook niet-uniforme kansverdelingen simuleren wat AnsProlog niet kan.
- Deze "echte" kansverdeling in ProbLog kan er voor zorgen dat bepaalde bijna symmetrische/gelijke situaties kunnen worden vermeden.
- Interessant toepassingsgebied van ProbLog.



VRAAGSTELLING

WAAROM

HYPOTHESE

EVIDENCE

VEREISTEN

6

> <u>Hypothese</u>

- ProbLog zal hier inderdaad voor kunnen worden gebruikt.
- → ProbLog kan ervoor zorgen dat bepaalde feiten bijvoorbeeld normaal verdeeld zijn (ipv. uniform), waarmee bepaalde situaties beter kunnen worden voorgesteld.



VRAAGSTELLING

WAAROM

HYPOTHESE

EVIDENCE

VEREISTEN

> Evidence

- AnsProlog kan aan PCG doen en de conversie tussen AnsProlog en ProbLog is mogelijk.
- ProbLog biedt dus alle mogelijkheden die (Ans)Prolog biedt en zou dus geen hinder mogen zijn.
- Ik heb de "chromatic maze" code omgezet in ProbLog.



> Vereisten

- Degelijke kennis van ProLog en (nadien) ook ProbLog, en in het algemeen LP. (Kan in het begin verwarrend zijn)
- © Eenvoudig grafisch kunnen voorstellen van gegeneerde werelden. Kan niet ('native') in ProbLog zoals andere programmeertalen.





Einde