Volume 5, Nomor 2, April 2021, Page 422-430 ISSN 2614-5278 (media cetak), ISSN 2548-8368 (media online) Available Online at https://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/mib DOI 10.30865/mib.v5i2.2845



Analisis Sentimen Berbasis Aspek pada Review Female Daily Menggunakan TF-IDF dan Naïve Bayes

Clarisa Hasya Yutika*, Adiwijaya, Said Al Faraby

Abstrak—Hasil review suatu produk akan memberikan manfaat yang cukup besar bagi produsen atau konsumen. Female daily merupakan salah satu forum yang membahas tentang produk kecantikan. Terdapat banyak review setiap harinya yang diperoleh. Maka dari itu diperlukannya teknik untuk menganalisis hasil review tersebut menjadi sebuah informasi yang berharga. Salah satu teknik nya adalah analisis sentimen berbasis aspek. Analisis sentimen berbasis aspek akan menganalisis setiap teks untuk mengidentifikasi berbagai aspek (atribut atau komponen) kemudian menentukan tingkat sentimen (positif, negatif, atau netral) yang sesuai untuk masing-masing aspek. Dari hasil review yang didapat, terdapat review yang menggunakan bahasa multilingual. Maka tahapan yang dilakukan adalah dengan menerjemahkan bahasa multilingual tersebut menjadi satu bahasa saja, yaitu Bahasa Indonesia. Sebelum review tersebut diolah, akan dilakukannya preprocessing supaya lebih mudah diproses. Kemudian dilakukannya pembobotan kata menggunakan TF-IDF, dan metode untuk mengklasifikasi sentimen yang akan digunakan adalah Complement Naïve Bayes untuk mengatasi data yang tidak seimbang. Dari hasil pengujian diperoleh nilai F1-Score sebesar 62,81% untuk data yang diterjemahkan ke dalam Bahasa Inggris kemudian ke dalam Bahasa Indonesia dan tidak menggunakan stopword removal.

Kata Kunci: Review Female Daily; Analisis Sentimen Berbasis Aspek; Preprocessing; TF-IDF; Complement Naïve Bayes

Abstract—The results of a product review will provide considerable benefits for producers or consumers. Female daily is a forum that discusses beauty products. There are many reviews that are obtained every day. Therefore a technique is needed to analyze the results of the review into valuable information. One of the techniques is aspect-based sentiment analysis. Aspect-based sentiment analysis will analyze each text to identify various aspects (attributes or components) then determine the level of sentiment (positive, negative, or neutral) that is appropriate for each aspect. From the results obtained, there are reviews that use multilingual languages. Then the steps taken are to translate the multilingual language into one language only, namely Indonesian. Before the review is processed, preprocessing will be carried out to make it easier to process. Then the word weighting is done using TF-IDF, and the method for classifying sentiments that will be used is Complement Naïve Bayes to overcome unbalanced data. From the test results obtained the best F1-Score of 62,81% for data translated into English and then into Indonesian and not using stopword removal.

Keywords: Review Female Daily; Aspect-Based Sentiment Analysis; Preprocessing; TF-IDF; Complement Naïve Bayes

1. PENDAHULUAN

Female Daily merupakan salah satu forum yang diciptakan untuk membahas produk kecantikan. Setiap harinya banyak pengguna internet yang memberi review pada beberapa produk, sehingga jumlah review bisa berkisar dari ratusan hingga ribuan dan berisi berbagai pendapat. Dari hasil review tersebut dapat memberikan manfaat yang cukup besar untuk produsen dan konsumen [1]. Maka dari itu, diperlukannya mengolah hasil review tersebut untuk mendapatkan informasi yang lebih berharga. Salah satu caranya adalah analisis sentimen berbasis aspek, yaitu mengklasifikasikan menjadi kelas positif, netral, dan negatif. Selanjutnya akan dicari berdasarkan aspek atau dapat disebut opinions mining dan opinions summarization [2].

Penelitian mengenai analisis sentimen berbasis aspek sudah banyak dilakukan, salah satunya adalah pada tahun 2017 oleh Mubarok Et Al [1] membahas analisis sentimen berbasis aspek menggubakan metode *Naïve Bayes* yang menghasilkan performansi untuk *aspect-based sentiment analysis* menghasilkan *F1-Measure* sebesar 78.12%, kemudian untuk *aspect classification* menghasilkan *F1-Measure* sebesar 88.13%, dan untuk *sentiment classification* menghasilkan *F1-Measure* sebesar 75%. Pada penelitian ini juga menggunakan *POS tagging* dan *Chi Square*, dan terbukti bahwa *Chi Square* mempercepat waktu perhitungan dalam proses klasifikasi namun menurunkan kinerja sistem.

Analisis sentimen pada komentar *review* produk kosmetik telah dilakukan untuk menganalisis kepuasan telah dilakukan oleh Pugsee Et Al [4] menggunakan *dataset review* produk kosmetik dari www.makeupalley.com dan dilabeli secara manual dengan label positif sebanyak 2.724 komentar dan negatif sebanyak 484 *review*. Dilakukan empat tahap untuk mengaplikasikan analisis kepuasan yaitu, *POS tagging*, memeriksa kata-kata dalam leksikon sentimen kosmetik, memilih kata-kata sentimen untuk membuat model klasifikasi, dan mengklasifikasikan komentar ulasan produk menggunakan *Naïve Bayes Classifier*. Terdapat tiga skenario dalam penelitian ini, 1) semua *review* produk sentimen, 2) beberapa *review* positif dan semua *review* negatif, dan 3) semua *review* positif dan duplikat *review* negatif. Pada skenario pertama dihasilkan akurasi sebesar 83.42%, tetapi *precision* dan *recall* label negatif sangat rendah. Pada skenario kedua dihasilkan akurasi sebesar 74.79%, *precision* label negatif dan *recall* label positif cukup tinggi. Pada skenario ketiga dihasilkan akurasi sebesar 94.17%, *precision* dan *recall* semua label cukup tinggi.

Clarisa Hasya Yutika, Copyright ©2021, MIB, Page 422 Submitted: 17/02/2021; Accepted: 11/03/2021; Published: 25/04/2021

Volume 5, Nomor 2, April 2021, Page 422-430

ISSN 2614-5278 (media cetak), ISSN 2548-8368 (media online) Available Online at https://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/mib DOI 10.30865/mib.v5i2.2845



Kristiyanti [5] mengklasifikasikan *review* produk kosmetik dengan label positif dan negatif menggunakan algoritma *Support Vector Machine* (SVM) dan *Particle Swarm Optimization* untuk seleksi fitur. Perbedaan akurasi sebelum seleksi fitur dan sesudah cukup meningkat, yaitu dari 89.0% menjadi 97.0%.

Penelitian selanjutnya pada tahun 2019 oleh Srividya Et Al [6] melakukan analisis sentimen berbasis aspek menggunakan metode *Naïve Bayes* dan *Support Vector Machine* (SVM). Kemudian terdapat dua model, yaitu model 1 menggunakan *POS tagging*, dan model 2 menggunakan TF-IDF. Hasil penelitian ini menujukan bahwa performansi pada model 2 lebih bagus dibandingkan dengan model 1, kemudian performansi *Support Vector Machine* (SVM) lebih tinggi dibandingkan *Naïve Bayes*.

Penelitian selanjutnya oleh Gojali Et Al [3] menggunakan *dataset review* restoran yang berbahasa *multilingual* dan menggunakan algoritma *Naïve Bayes Classifier* untuk *subjectivity classification* dengan menghasilkan F1-Measure sebesar 78.3% dan menjadi model yang terbaik, dan *Conditional Random Field* (CRF) dikombinasikan dengan *lexical* dan *POS tagging* menghasilkan *F1-Measure* sebesar 79.4% dan menjadi fitur yang terbaik.

Kemudian penelitian tentang klasifikasi teks oleh Xhemali Et Al [7] membandingkan tiga metode, yaitu *Naïve Bayes, Decision Trees*, dan *Neural Network*, menunjukan bahwa nilai performansi pada *Naïve Bayes* adalah 95.20% *accuracy* dan 97.26% F-Measure. Penelitian serupa juga dilakukan oleh Dong Et Al [8] dengan membandingkan tiga metode, yaitu *k-Nearest Neighbor, Naïve Bayes*, dan *Improved Naïve Bayes* yang menggunkan *Gini Index* dan TF-TWF, menunjukan bahwa performansi *Improved Naïve Bayes* naik dari 10 ke 20 persen.

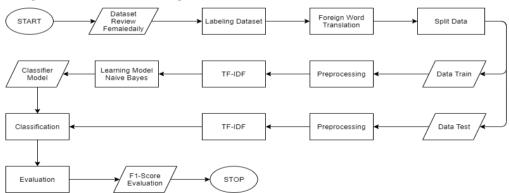
Sehingga pada penelitian ini bertujuan untuk menganalisis sentimen berbasis aspek menggunakan *dataset review female daily* yang berbahasa *multilingual* dengan menggunakan dan tidak menggunakan tahapan *foreign word translation* untuk mengatasi *dataset* yang berbahasa multilingual, dan pengaruh *preprocessing stopword* removal dan *stemming*, dengan menggunakan pembobotan TF-IDF dan algoritma *Naïve Bayes*. Untuk menghitung performansinya menggunakan metode evaluasi *accuracy*, *precision*, *recall*, dan *F1-Score*.

Batasan pada penelitian ini adalah *dataset* yang digunakan bersumber dari *web female daily*, dan hanya mengambil kategori *serum, toner, sunscreen, scrub*, dan *exfoliator*. *Dataset* berjumlah 5054 *review*, dengan 4 aspek label yaitu harga, kemasan, produk, aroma dengan kelas positif, netral, dan negatif. Pelabelan dilakukan secara manual oleh 4 orang.

2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1 Rancangan Sistem

Pada tahap ini akan dijelaskan tentang sistem yang dibangun. Berikut adalah flowchart yang menggambarkan alur kerja pembangunan sistem secara umum pada Gambar 1.



Gambar 1. Gambaran Umum Perancangan Sistem

2.2 Dataset

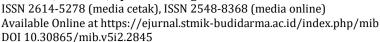
Penelitian ini menggunakan 5054 *review* yang didapat dari web female daily. Kategori produk yang digunakan adalah *toner, serum, sunscreen, scrub,* dan *exfoliator*. Contoh data female daily yang digunakan pada penelitian ini dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Contoh *dataset review* female daily dengan kategori produk

Review	Kategori Produk
wonder pore ini lumayan agak ngefek sih di aku, biasa pake ini buat toner. tapi untuk	Toner
serinya wonder pore, kayaknya wonder pore ini agak biasa aja untuk ngecilin pori pori,	
tapi wonder pore freshner ini punya terobosan buat ngebasmi kuman dan cacing yang ada	
di kulit kita supaya kulit kita ngga berpori besar dan berminyak	

Clarisa Hasya Yutika, Copyright ©2021, MIB, Page 423 Submitted: 17/02/2021; Accepted: 11/03/2021; Published: 25/04/2021

Volume 5, Nomor 2, April 2021, Page 422-430





Review

Sunscreen

2.3 Labelling Dataset

Dataset dilabeli secara manual oleh 4 orang, setiap orang melabeli satu kategori produk. Tahap pertama pelabelan adalah identifikasi aspek, terdapat 4 aspek yaitu harga, kemasan, produk, dan aroma. Dari setiap aspek terdapat beberapa kata yang menunjukan bahwa *review* tersebut membahas aspek yang dituju. Identifikasi aspek dan kata dijelaskan pada Tabel 2.

Tabel 2. Identifikasi aspek kategori

Aspek Kategori	Kata
Harga	Mahal, Murah, Diskon, Terjangkau
Kemasan	Praktis
Produk	Favorit, Cocok, Suka
Aroma	Wangi, Bau, Menyengat

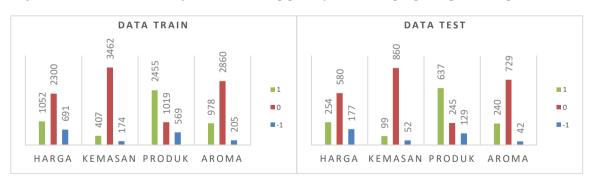
Kemudian aspek yang dibahas dalam suatu *review* akan diklasifikasikan menjadi 3 kelas polarity, yaitu kelas positif diberi nilai "1", kelas netral diberi nilai "0", dan kelas negatif diberi nilai "-1". Jika terdapat aspek yang tidak dibahas dalam suatu *review*, maka akan diberi nilai "0". Contoh pelabelan dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Contoh pelabelan dataset

Review	Harga	Kemasan	Produk	Aroma
Pros wanginya enak scrub nya oke ga terlalu kasar cukup buat ngangkat	1	0	1	1
kotoran dan bikin kulit halus harga terjangkau packaging okelah so so				
sih tapi dengan harga segini cukup kepake lama sih cons - one of my				
fave repurchase: yes				

Berdasarkan identifikasi aspek yang telah dilakukan, *review* pada tabel 3 masuk ke dalam 3 aspek, yaitu aspek harga karena didalam *review* terdapat kata 'harga terjangkau', aspek produk karena didalam *review* terdapat kata 'fave' yang artinya favorit, aspek aroma karena didalam *review* terdapat kata 'wanginya enak'. Untuk aspek kemasan diberi nilai'0' karena didalam *review* hanya membahas 'packaging okelah so so' yang artinya kemasan tersebut biasa-biasa saja.

Setelah *dataset* selesai dilabeli, *dataset* akan di split menjadi 80% data train sejumlah 4043 dan 20% data test sejumlah 1011. Berikut adalah jumlah kelas setiap polarity dalam setiap aspek dapat dilihat pada Gambar 2.



Gambar 2. Data Statistik Kelas Polarity Dalam Setiap Aspek

2.4 Foreign Word Translation

Pada tahap ini, dilakukan penerjemahan kata asing dalam kalimat ke dalam Bahasa Indonesia [3]. Terdapat 2 skenario dalam penerjemahan, skenario pertama seluruh *dataset* diterjemahkan ke Bahasa Indonesia, skenario kedua adalah seluruh *dataset* diterjemahkan ke dalam Bahasa Inggris kemudian diterjemahkan ke Bahasa Indonesia. Tujuan dilakukannya skenario kedua adalah, pada saat proses penerjemahan ke Bahasa Indonesia masih terdapat beberapa kata yang tidak diterjemah. Sehingga penulis melakukan eksperimen untuk menerjemahkan ke

Clarisa Hasya Yutika, Copyright ©2021, MIB, Page 424 Submitted: 17/02/2021; Accepted: 11/03/2021; Published: 25/04/2021

Volume 5, Nomor 2, April 2021, Page 422-430

ISSN 2614-5278 (media cetak), ISSN 2548-8368 (media online) Available Online at https://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/mib DOI 10.30865/mib.v5i2.2845



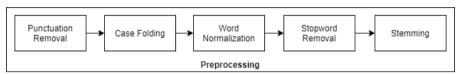
dalam Bahasa Inggris terlebih dahulu kemudian diterjemahkan lagi ke Bahasa Indonesia. Proses penerjemahan menggunakan google translate. Adapun ilustrasi penerjemahan dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Penerjemahan dataset

Dataset	Review
Non	pros wanginya enak scrub nya oke ga terlalu kasar cukup buat ngangkat kotoran dan bikin kulit
Translate	halus harga terjangkau packaging okelah so so sih tapi dengan harga segini cukup kepake lama
	sih cons - one of my fave repurchase: yes
Translate	pro wanginya enak scrub nya oke ga terlalu kasar cukup buat kotoran kotoran dan kulit halus
ID	harga terjangkau packaging okelah so so sih tapi dengan harga segini cukup kepake lama sih
	kontra - one of my fave repurchase: yes
Translate	pro wangi lulur oke tidak terlalu kasar untuk menghilangkan kotoran dan menghaluskan kulit,
EN - ID	harga terjangkau, kemasan oke, tapi dengan harga ini butuh waktu yang lumayan lama kontra -
	salah satu favorit saya untuk membeli kembali: ya

2.5 Preprocessing

Tahap ini merupakan tahapan paling penting sebelum melakukan klasifikasi, karena terdapat banyak . Terdapat beberapa tahapan dalam proses *preprocessing* yang dapai dilihat pada Gambar 3.



Gambar 3. Tahapan Preprocessing

2.5.1 Punctuation Removal

Pada tahap ini, karakter selain huruf dihilangkan dan dianggap delimiter atau dihapus [9], termasuk tanda baca, dan angka.

2.5.2 Case Folding

Pada tahap ini mengubah semua huruf dalam teks menjadi huruf kecil.

2.5.3 Word Normalization

Pada tahap ini, dilakukan proses *no*rmalisasi kata yaitu mengubah kata tidak baku menjadi baku. Kamus *no*rmalisasi kata didapat dari data train, dan dibuat oleh 4 orang. Terdapat 387 kata dalam kamus.

2.5.4 Stopword Removal

Pada tahap ini, dilakukan penghapusan kata-kata yang dianggap tidak sesuai atau sering muncul seperti: 'di', 'ke', 'dari', 'yang', 'dan', 'atau', 'ini', dan lainnya. Proses ini menggunakan list *stopword* dari Sastrawi dengan menghapus kata negasi seperti 'tidak' dan 'nggak'. Kemudian ditambahkan 142 kata yang tidak memiliki arti seperti 'argh', 'ooh', 'haha', dan lainnya.

2.5.5 Stemming

Pada tahap ini, dilakukan membersihkan data dari kata imbuhan, awalan, sapaan, akhiran, atapun kombinasi. Dengan demikian setiap kata pada dokumen hanya mengandung kata dasar saja. Proses ini menggunakan *library* Sastrawi.

Tabel 5. Hasil *Preprocessing*

Proses	Hasil Proses
Data	Wanginya enak scrub nya oke ga terlalu kasar, dan bikin kulit halus. Harga terjangkau.
Punctuation Removal	Wanginya enak scrub nya oke ga terlalu kasar dan bikin kulit halus Harga terjangkau
Case Folding	wanginya enak scrub nya oke ga terlalu kasar dan bikin kulit halus harga terjangkau
Word Normalization	wanginya enak scrub nya ok tidak terlalu kasar dan membuat kulit halus harga
	terjangkau
Stopword Removal	wanginya enak scrub tidak terlalu kasar membuat kulit halus harga terjangkau
Stemming	wangi enak scrub tidak terlalu kasar kotor buat kulit halus harga jangkau

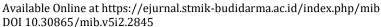
2.6 TF-IDF

TF-IDF merupakan fitur pembobotan paling populer yang sering digunakan serta memiliki akurasi dan *recall* yang cukup tinggi [10]. Pembobotan TF-IDF adalah jenis pembobotan yang sering digunakan dalam *information*

Clarisa Hasya Yutika, Copyright ©2021, MIB, Page 425 Submitted: 17/02/2021; Accepted: 11/03/2021; Published: 25/04/2021

Volume 5, Nomor 2, April 2021, Page 422-430

ISSN 2614-5278 (media cetak), ISSN 2548-8368 (media online)





retrieval. Pembobotan TF-IDF dinilai penting, apabila sebuah kata lebih sering muncul dalam sebuah dokumen maka nilai kontribusinya akan semakin besar, namun apabila kata tersebut sering muncul dalam beberapa dokumen maka akan memiliki kontribusi yang lebih kecil [11]. TF-IDF terdiri atas Term Frequency (TF) dan Inverse Document Frequency (IDF).

Term frequency menyatakan nilai frekuensi term yang sering muncul pada sebuah dokumen. Semakin besar jumlah kemunculan suatu term dalam dokumen, semakin besar pula bobotnya atau akan memberikan nilai kesesuaian yang semakin besar. $f(t_k, d_i)$ mendefinisikan jumlah kemunculan term k pada sebuah dokumen j. Rumus TF dapat didefinisikan dengan [12]:

$$TF(t_k, d_i) = f(t_k, d_i) \tag{1}$$

Pada sebuah koleksi dokumen term dapat didistribusikan secara acak dengan menggunakan IDF. Semakin sering suatu term muncul di banyak dokumen maka nilai IDFnya akan kecil. Jumlah dokumen pada dataset (D) akan dibagi dengan jumlah dokumen yang mengandung term df(t). IDF dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut [12]:

$$IDF(t_k) = \log \frac{D}{df(t)}$$
 (2)

TF-IDF dapat dirumuskan sebagai berikut [12]:

$$TF\ IDF(t_k, d_j) = TF(t_k, d_j) * IDF(t_k)$$
(3)

Untuk mengetahui peranan fitur dalam setiap dokumen dan kategori kelas yang ada. 'D1', 'D2', 'D3', 'D4' dan 'D5' menunjukan dokumen yang ada. Adapun ilustrasi perhitungan TF-IDF dapat dilihat pada Tabel 6.

Tabel 6. Perhitungan TF-IDF

Dokumen			TF			- DF	IDF		-	ΓF.IDI	F	
Term	D1	D2	D3	D4	D5	DL	IDF	D1	D2	D3	D4	D5
Cocok	1	0	1	0	1	3	$\log(5/3) = 0.2$	0.2	0	0.2	0	0.2
Tekstur	1	1	1	0	0	3	$\log(5/3) = 0.2$	0.2	0.2	0.2	0	0
Kulit	0	0	1	1	0	2	$\log(5/2) = 0.4$	0	0	0.4	0.4	0
Produk	0	1	0	2	0	3	$\log(5/3) = 0.2$	0	0.2	0	0.4	0
Harga	1	1	0	0	1	3	$\log(5/3) = 0.2$	0.2	0.2	0	0	0.2

2.7 Naïve Bayes Classifier

Naïve Bayes Classifier merupakan model probabilistik yang digunakan untuk proses klasifikasi berdasarkan teorema Bayes. Naïve Bayes Classifier dikenal sederhana namun sangat efisien [13], dan memiliki asumsi yg sangat kuat terhadap independensi dari masing-masing kondisi, terutama saat memiliki jumlah data train yang sedikit. Pada penelitian ini menggunakan algoritma Complement Naïve Bayes yang merupakan adaptasi dari algoritma Multinomial Naïve Bayes dan dirancang untuk mengatasi dataset yang tidak seimbang [14]. Data yang tidak seimbang adalah ketika jumlah suatu kelas lebih tinggi dibandingkan kelas lainnya, sehingga dapat memengaruhi perhitungan probabilitas kelas lain.

Complement Naïve Bayes bekerja dengan menghitung probabilitas kata yang muncul selain dalam kelasnya. Kemudian dihitung probabilitas setiap kelas dan dipilih nilai probabilitas terendah. Nilai probabilitas terendah dipilih karena nilai tersebut bukan dihasilkan dari kelas tersebut. Sehingga menyiratkan bahwa kelas tersebut memiliki probabilitas tertinggi untuk kelas tersebut.

$$P(c) = \frac{N_c}{N} \tag{4}$$

$$P(w|\hat{c}) = \frac{count(\hat{c},w) + \alpha_w}{count(\hat{c}) + \alpha}$$
 (5)

$$P(c) = \frac{N_c}{N}$$

$$P(w|\hat{c}) = \frac{count(\hat{c},w) + \alpha_w}{count(\hat{c}) + \alpha}$$

$$P(c|w_i) = argmin P(c) \prod_{i=1}^{1} \frac{1}{P(w|\hat{c})^{f_i}}$$
(6)

Dari persamaan (4), (5) dan (6), w adalah kata, dan c adalah kelas target. N_c adalah jumlah kelas c. Nadalah jumlah seluruh kelas. $Count(\hat{c}, w)$ adalah berapa kali kata w muncul selain dalam dokumen selain kelas c. $Count(\hat{c})$ adalah jumlah seluruh kata yang muncul di kelas selain c. α_w adalah smoothing parameter, biasanya diberi nilai 1. α adalah jumlah keseluruhan dari α_w . f_i adalah jumlah frekuensi kata i dalam dokumen w_i . $P(w|\hat{c})$ dapat disebut sebagai likelihood yang dapat diartikan probabilitas dari kata w yang muncul selain dalam kelas c. P(c) biasa disebut prior probability yang dapat diartikan probabilitas kelas c yang muncul dalam seluruh kelas. $P(c|w_i)$ biasa disebut posterior probability yang dapat diartikan nilai terendah dari probabilitas kelas c yang muncul dalam dokumen w_i .

2.8 Evaluasi

Evaluasi sistem dilakukan untuk mengetahui seberapa baik performansi sistem yang dihasilkan. Metode evaluasi yang akan digunakan adalah accuracy, precision, recall, dan F1-Score. Kemudian nilai evaluasi yang akan

> Clarisa Hasya Yutika, Copyright ©2021, MIB, Page 426 Submitted: 17/02/2021; Accepted: 11/03/2021; Published: 25/04/2021

Volume 5, Nomor 2, April 2021, Page 422-430

ISSN 2614-5278 (media cetak), ISSN 2548-8368 (media online) Available Online at https://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/mib

DOI 10.30865/mib.v5i2.2845



dibandingkan hanya nilai F1-Score saja, dikarenakan F1-Score adalah metrik yang lebih baik untuk data yang tidak seimbang dibandingkan dengan accuracy. Untuk menghitung metode evaluasi yang sudah disebutkan, dibutuhkan True Prositive (TP), True Negative (TN), False Positive (FP), dan False Negative (FN) dari confusion matrix setiap label.

$$accuracy = \frac{TP + TN}{TP + FP + TN + FN} (7) \ precision = \frac{TP}{TP + FP} (8) \ recall = \frac{TP}{TP + FN} (9) \ F1 \ Score = \frac{2 \times (recall \times precision)}{(recall + precision)} (10)$$

Contoh perhitungan untuk salah satu label dapat dilihat pada Tabel 7.

Tabel 7. Perhitungan Accuracy, Precision, Recall, F1-Score untuk 1 label

Kelas	TP	FP	TN	FN	Accuracy	Precision	Recall	F1-Score
1	100	10	50	5	0,94	0,91	0,95	0,93
0	98	6	54	7	0,95	0,94	0,93	0,94
-1	103	4	46	2	0,93	0,96	0,98	0,97
Macro Average			0,94	0,94	0,95	0,94		

Setelah didapat hasil macro average setiap label, kemudian dihitung rata-rata untuk semua label yang dapat dilihat pada Tabel 8.

Tabel 8. Perhitungan A, P, R, F1 untuk multi-label

Aspek	Accuracy	Precision	Recall	F1-Score
Harga	75,27%	74,19%	68,35%	69,29%
Kemasan	85,76%	52,84%	43,45%	45,48%
Produk	70,92%	66,28%	59,26%	61,29%
Aroma	78,14%	48,21%	49,35%	48,75%
Rata-rata	77,52%	60,38%	55,10%	56,20%

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada penelitian ini menggunakan *dataset review* female daily sebanyak 5054 yang dibagi menjadi 80% data train sejumlah 4043 dan 20% data test sejumlah 1011. Setiap data memiliki 4 label aspek yang masing-masing terdapat 3 kelas polarity, untuk jumlah setiap kelas polarity dapat dilihat pada Gambar 2. Terdapat beberapa skenario pengujian. Skenario pertama adalah membandingkan *dataset* yang belum di terjemahkan dan *dataset* yang sudah diterjemahkan. Kemudian skenario kedua membandingkan hasil yang menggunakan *preprocessing stopword* dan *stemming*, tanpa *stopword*, tanpa *stopword*, tanpa *stopword*, tanpa *stopword* dan *stemming*. Kemudian skenario ketiga dilakukan *hyperparameter tuning* untuk mendapatkan parameter terbaik.

Tujuan dilakukannya ketiga skenario tersebut adalah untuk melihat performansi *dataset* yang tidak diterjemahkan dan diterjemahkan serta pengaruh *preprocessing stopword* dan *stemming* menggunakan pembobotan TF-IDF dan algoritma Naïve Bayes.

3.1 Evaluasi Skenario I

Pada pengujian skenario I dilakukan pengujian dengan *dataset* yang belum diterjemahkan, *dataset* diterjemahkan ke Bahasa Indonesia, dan *dataset* diterjemahkan ke dalam Bahasa Inggris kemudian diterjemahkan ke Bahasa Indonesia. Alasan dataset diterjemahkan adalah pada beberapa *review* terdapat penggunaan kata dalam Bahasa Inggris.

Tabel 9. Hasil Skenario I

Skenario	Accuracy	Precision	Recall	F1-Score
Non Translate	75,77%	62,18%	65,60%	62,34%
Translate ID	75,20%	62,60%	65,34%	62,45%
Translate EN-ID	75,99%	63,21%	66,03%	62,81%

Berdasarkan hasil skenario I, dihasilkan *F1-Score* tertinggi sebesar 62,81% untuk *dataset* diterjemahkan ke dalam Bahasa Inggris kemudian diterjemahkan ke Bahasa Indonesia. Dapat disimpulkan proses *foreign word translation* dapat meningkatkan performansi.

3.2 Evaluasi Skenario II

Pada pengujian skenario I didapatkan dataset terbaik yaitu *dataset* diterjemahkan ke dalam Bahasa Inggris kemudian diterjemahkan ke Bahasa Indonesia. Sehingga untuk skenario II menggunakan dataset tersebut.

Clarisa Hasya Yutika, Copyright ©2021, MIB, Page 427 Submitted: 17/02/2021; Accepted: 11/03/2021; Published: 25/04/2021

Volume 5, Nomor 2, April 2021, Page 422-430

ISSN 2614-5278 (media cetak), ISSN 2548-8368 (media online)

Available Online at https://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/mib DOI 10.30865/mib.v5i2.2845



Tabel 10. Hasil Skenario II

Skenario	Accuracy	Precision	Recall	F1-Score
Full Preprocessing	75,57%	62,54%	65,79%	62,31%
No Stopword Removal	75,99%	63,21%	66,03%	62,81%
No Stemming	75,87%	62,84%	65,48&	62,27%
No Stopword No Stemming	75,49%	60,95%	62,91%	60,63%

Hasil dari skenario II, dihasilkan F1-Score tertinggi sebesar 62,81% untuk dataset yang tidak menggunakan tahapan stopword removal. Dapat disimpulkan bahwa ketika menggunakan tahapan stopword removal, terdapat kata-kata yang dapat menambah informasi dalam kalimat tersebut dihilangkan, sehingga dapat mengubah makna kalimat yang seharusnya. Dapat dilihat pada Tabel 11, pada review yang menggunakan semua tahapan preprocessing, untuk aspek kemasan terdapat kesalahan prediksi. Pada kalimat 'packagingnya oke' yang artinya kemasan tersebut bagus, tetapi ketika kata 'ok' dihilangkan pada tahapan stopword removal hanya tersisa kata 'kemas' saja yang tidak memiliki makna, sehingga diklasifikasikan menjadi kelas netral.

Tabel 11. Kesalahan Klasifikasi

Data	Review	Harga	Kemasan
Asli	sunscreen ini nggak bikin wajah abu-abu, harganya juga terjangkau dan	1	1
	packagingnya oke.		
Full	sunscreen tidak buat wajah abu abu harga jangkau kemas	1	0
Preprocessing			
No Stopword	sunscreen ini tidak buat wajah abu abu harga juga jangkau dan kemas	1	1
Removal	ok		

3.3 Evaluasi Skenario III

Pada pengujian skenario sebelumya didapatkan dataset terbaik yaitu dataset diterjemahkan ke dalam Bahasa Inggris kemudian diterjemahkan ke Bahasa Indonesia dan tidak menggunakan tahapan preprocessing stopword removal. Kemudian dilakukan hyperparameter tuning menggunakan metode Grid Search sebanyak 10-Fold cross validation pada data train, sehingga terbagi menjadi data validation dan data train. Parameter yang digunakan merupakan hasil dari parameter terbaik pada data validation. Proses ini dilakukan untuk mencari parameter terbaik. Parameter yang di tune adalah 'min df', 'max df', 'max features' yang merupakan parameter dari TF-IDF, dan 'alpha' yang merupakan parameter dari ComplementNB. 'min df' digunakan untuk menghilangkan kata yang jarang muncul, misal 'min df = 0.01' artinya akan dihapus kata-kata yang muncul kurang dari 1% dari dokumen, atau 'min_df = 5' artinya akan dihapus kata-kata yang hanya muncul kurang dari 5 dokumen. 'max_df' digunakan untuk menghapus kata yang sering muncul, misal 'max df = 50' artinya akan dihapus kata-kata yang muncul lebih dari 50% dokumen, atau 'max df = 50' artinya akan dihapus kata-kata yang muncul lebih dari 50 dokumen. 'max features' digunakan untuk membatasi berapa banyak kata-kata yang akan digunakan, misal 'max features = 4000' maka membuat feature matrix dari 4000 kata yang sering muncul. 'alpha' adalah parameter untuk smoothing. Parameter ini merupakan parameter dari library scikit-learn TfidfVectorizer dan ComplementNB [15].

Tabel 12. Hasil Hyperparameter Tuning

CNB alpha	TFIDF min_df	TFIDF max_df	TFIDF max_features	F1-Score
1	0,01	0,7	2000	61,86%
0,7	3	1,0	4000	60,32%
0,4	2	0,9	2000	61,73%
0,4	0,001	0,5	4000	61,49%

Dari Tabel 12 didapatkan parameter terbaik dengan F1-Score sebesar 61,86%. Sehingga pada data test menggunakan paramater tersebut.

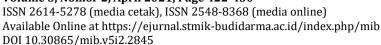
Tabel 13. Hasil Skenario III

Aspek	Accuracy	Precision	Recall	F1-Score
Harga	79,92%	78,50%	80,05%	78.24%
Kemasan	79,23%	52,75%	56,72%	51,25%
Produk	67,95%	63,06%	68,79%	64,33%
Aroma	76,85%	58,53%	58,56%	57,41%
Rata-rata	75,99%	63,21%	66,03%	62,81%

Setelah menggunakan parameter terbaik, didapatkan F1-Score sebesar 62,81%. Berdasarkan Tabel 13, aspek harga mendapatkan performansi yang paling tinggi dibanding aspek lainnya. Hal ini disebabkan karena distribusi data pada aspek harga lebih seimbang, dan identifikasi kata untuk pelabelan aspek lebih spesifik

> Clarisa Hasya Yutika, Copyright ©2021, MIB, Page 428 Submitted: 17/02/2021; Accepted: 11/03/2021; Published: 25/04/2021

Volume 5, Nomor 2, April 2021, Page 422-430





dibanding ketiga aspek lainnya. Pada aspek kemasan dan aroma kelas netral menjadi kelas mayor, dikarenakan banyak *review* yang tidak membahas kemasan dan aroma sehingga dilabeli netral. Sehingga terjadinya data yang tidak seimbang, mengakibatkan model tidak dapat memprediksi dengan baik. Meskipun aspek produk distribusi datanya hampir seimbang, tetapi performansinya tidak cukup baik. Hal tersebut terjadi dikarenakan proses pelabelan yang tidak konsisten, identifikasi kata aspek produk kurang spesifik karena aspek produk diberikan label berdasarkan opini secara luas sehingga sulit untuk melabeli aspek produk. Misal terdapat kalimat 'aku suka produk ini, tapi aku gamau beli lagi soalnya susah dicari' yang memiliki sentimen positif dan negatif. Kemudian pelabelan ini dilakukan secara manual oleh 4 orang, dan bisa saja terjadi pendapat yang berbeda setiap orang.

Perbandingan nilai *accuracy* dengan precision, recall dan *F1-Score* pada setiap aspek terdapat selisih yang cukup signifikan. Hal ini dapat terjadi karena *accuracy* hanya fokus kepada hasil prediksi yang benar (*True Positive* dan *True Negative*). Kemudian nilai *recall* lebih tinggi dibanding *precision*. Hal ini terjadi karena model lebih baik mengenali data positif dibandingkan dengan keseluruhan data positif, dan lebih baik menghindari terjadinya *False Positive*. Nilai precision rendah yang artinya model sulit untuk memprediksi data yang positif karena data yang tidak seimbang, sehingga model cenderung memprediksi kelas yang jumlahnya lebih banyak. Dikarenakan nilai *precision* dan *recall* yang rendah, mengakibatkan nilai *F1-Score* yang rendah.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa data yang tidak seimbang dapat memengaruhi performansi. Dari keempat aspek, distribusi data pada aspek kemasan, produk dan aroma sangat tidak seimbang, sehingga performansi menjadi rendah. Sedangkan untuk performansi pada aspek harga yang paling tinggi dibanding yang lain, karena distribusi datanya yang cukup seimbang dibanding aspek lainnya. Kemudian untuk data yang diterjemah dapat meningkatkan performansi, karena jika data belum diterjemah akan terdapat dua kata yang memiliki satu makna, dan ketika sudah diterjemah kata tersebut menjadi sama. Tahapan preprocessing yang tidak menggunakan stopword removal mendapat performansi yang paling tinggi, hal ini dapat terjadi karena terdapat kata-kata yang dapat menentukan suatu sentimen kalimat tidak dihilangkan. Dari ketiga skenario yang telah dilakukan, didapat performansi tertinggi oleh dataset diterjemahkan ke dalam Bahasa Inggris kemudian diterjemahkan ke Bahasa Indonesia dan tidak menggunakan stopword removal dengan parameter alpha atau smoothing sebesar 1, min_df sebesar 0,01, max_df sebesar 0,7, dan max_features sebesar 2000 menghasilkan performansi terbaik dengan nilai F1-Score sebesar 62,81%. Saran untuk penelitian selanjutnya adalah melakukan analisis sentimen berbasis ontologi dan mencoba teknik terjemahan selain dari google translate, serta memperbaiki kamus kata untuk stopword removal

REFERENCES

- [1] Mubarok, M. S., Adiwijaya, & Aldhi, M. D. (2017, August). Aspect-based Sentiment Analysis to Review Products Using Naïve Bayes. *AIP Conference Proceedings. Vol. 1867*, No. 1, p. 020060. AIP Publishing LLC.
- [2] Hu, M., & Liu, B. (2004, August). Mining and Summarizing Customer Reviews. Proceedings of the tenth ACM SIGKDD international conference on Knowledge discovery and data mining, (pp. 168-177).
- [3] Gojali, S., & Khodra, M. L. (2016, August). Aspect Based Sentiment Analysis for Review Rating Prediction. 2016 International Conference On Advanced Informatics: Concepts, Theory And Application (ICAICTA) (pp. 1-6). IEEE.
- [4] Pugsee, P., Sombatsri, P., & Juntiwakul, R. (2017, May). Satisfactory analysis for cosmetic product review comments. Proceedings of the 2017 International Conference on Data Mining, Communications and Information Technology (pp. 1-6)
- [5] Kristiyanti, D. A. (2015). Analisis Sentimen Review Produk Kosmetik menggunakan Algoritma Support Vector Machine dan Particle Swarm Optimization sebagai Metode Seleksi Fitur. SNIT 2015, 1(1), 134-141.
- [6] Srividya, K., & Sowjanya, A. M. (2019). Aspect Based Sentiment Analysis using POS Tagging and TFIDF. *International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT). Volume-8 Issue-6.* Blue Eyes Intelligence Engineering & Sciences Publication.
- [7] Xhemali, D., Hindie, C. J., & Stone, R. G. (2009, September). Naïve Bayes vs. Decision Trees vs. Neural Networks in the Classification of Training Web Pages. *International Journal of Computer Science Issues (IJCSI)*, *Volume 4, Issue 1*, pp. 16-23.
- [8] Dong, T., Shang, W., & Zhu, H. (2011). An Improved Algorithm of Bayesian Text Categorization. *JSW*, *Volume 6. Issue 9*, pp. 1837-1843.
- [9] Uysal, A. K., & Gunal, S. (2014). The Impact of Preprocessing on Text Classification. *Information Processing and Management*, Vol. 50, pp. 104-112.
- [10] Ye, J., Jing, X., & Li, J. (2017, September). Sentiment Analysis Using Modified LDA. *International conference on signal and information processing, networking and computers* (pp. 205-212). Springer, Singapore.
- [11] Yulietha, I. M., Faraby, S. A., & Adiwijaya. (2017). Klasifikasi Sentimen *Review* Film Menggunakan Algoritma Support Vector Machine Sentiment Classification of Movie *Reviews* Using Algorithm Support Vector Machine. *eProceedings of Engineering*, *Volume 4. Issues 3*.
- [12] Nugraha, M. (2014). Sentimen Analysis *Review* Film dengan menggunakan metode KNN. Bandung: Widyatama University.
- [13] Raschka, S. (2014). Naive bayes and Text Classification I Introduction and Theory. arXiv preprint. Retrieved from https://arxiv.org/abs/1410.5329

Clarisa Hasya Yutika, Copyright ©2021, MIB, Page 429 Submitted: 17/02/2021; Accepted: 11/03/2021; Published: 25/04/2021

Volume 5, Nomor 2, April 2021, Page 422-430



ISSN 2614-5278 (media cetak), ISSN 2548-8368 (media online) Available Online at https://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/mib DOI 10.30865/mib.v5i2.2845

- [14] Rennie, J. D., Shih, L., Teevan, J., & Karger, D. R. (2003). Tackling the poor assumptions of naive bayes text classifiers. In Proceedings of the 20th international conference on machine learning (ICML-03) (pp. 616-623).
- Pedregosa, F., Varoquaux, G., Gramfort, A., Michel, V., Thirion, B., Grisel, O., & Duchesnay, E. (2011). Scikit-learn: Machine learning in Python. The Journal of machine Learning research, 12, 2825-2830.