

# Géométrie Différentielle — Travail Personnel

Robin Petit

13 novembre 2017

## 1 Fibré tangent

Considérons  $M$  une variété lisse,  $TM$ , son fibré tangent,  $\mathcal{A} := \{(U_\alpha, \varphi_\alpha)\}_{\alpha \in A}$  un atlas de  $M$ , et  $\forall \alpha \in A$  :  $\tilde{U}_\alpha, \tilde{\varphi}_\alpha$  comme dans l'énoncé.

### Question 1

(i)

Montrons que pour  $\alpha \in A$ ,  $(\tilde{U}_\alpha, \tilde{\varphi}_\alpha)$  est une carte de  $TM$ . Pour cela, montrons que  $\tilde{U}_\alpha$  est un ouvert de  $TM$  et que  $\tilde{\varphi}_\alpha$  est une bijection entre  $\tilde{U}_\alpha$  et un ouvert de  $\mathbb{R}^{2m}$ .

Puisque  $\pi : TM \rightarrow M$  est une projection elle est continue, donc  $\tilde{U}_\alpha = \pi^{-1}(U_\alpha)$  est la préimage d'un ouvert de  $M$  par une fonction continue, i.e. un ouvert de  $TM$ .

De plus :

$$\tilde{\varphi}_\alpha : \tilde{U}_\alpha \rightarrow \mathbb{R}^{2m} : (x, v_x) \mapsto \left( \varphi_\alpha(x), (v^j)_{1 \leq j \leq m} \right)$$

peut se séparer en deux applications  $x \mapsto \varphi_\alpha(x)$  et  $v_x \mapsto (v^j)_{1 \leq j \leq m}$ .

La première est une bijection par hypothèse car  $\mathcal{A}$  est un atlas de  $M$ . La seconde est également bijective car elle représente l'application coordonnées d'un espace vectoriel réel sur une base. De plus,  $\varphi_\alpha(U_\alpha)$  est un ouvert de  $\mathbb{R}^m$  car  $(U_\alpha, \varphi_\alpha)$  est une carte de  $M$ , donc  $\tilde{\varphi}_\alpha(\tilde{U}_\alpha) = \varphi_\alpha(U_\alpha) \times \mathbb{R}^m$  est un ouvert de  $\mathbb{R}^{2m}$ .

On en déduit que  $(\tilde{U}_\alpha, \tilde{\varphi}_\alpha)$  est une carte de  $TM$ .

(ii)

Montrons que  $\tilde{\mathcal{A}} := \{(\tilde{U}_\alpha, \tilde{\varphi}_\alpha)\}_{\alpha \in A}$  est un atlas de  $TM$ .

1. On sait que  $\bigcup_{\alpha \in A} \tilde{U}_\alpha \subseteq TM$  car  $\forall \alpha \in A : \tilde{U}_\alpha \subseteq TM$ . De plus, pour  $(x, v_x) \in TM$ , on sait qu'il existe  $\alpha \in A$  tel que  $x \in U_\alpha$  car  $\mathcal{A}$  est un atlas de  $M$ . Puisque  $v_x \in T_x M$  et  $\tilde{U}_\alpha = \pi^{-1}(U_\alpha) = \bigsqcup_{y \in U_\alpha} \{y\} \times T_y M^1$ , on trouve que  $(x, v_x) \in \tilde{U}_\alpha$ .

On en déduit que  $\bigcup_{\alpha \in A} \tilde{U}_\alpha = TM$ .

---

<sup>1</sup>Où  $\sqcup$  est équivalent à  $\cup$  mais met l'emphasis sur le fait que dans  $A \sqcup B$ ,  $A \cap B = \emptyset$ .

2. Soient  $\alpha, \beta \in A$ . Pour montrer que  $\tilde{\varphi}_\alpha(\tilde{U}_\alpha \cap \tilde{U}_\beta)$  est un ouvert de  $\mathbb{R}^{2m}$ , il suffit d'observer que :

$$\tilde{\varphi}_\alpha(\tilde{U}_\alpha \cap \tilde{U}_\beta) = \varphi_\alpha(U_\alpha \cap U_\beta) \times \mathbb{R}^m,$$

qui est un produit de deux ouverts de  $\mathbb{R}^m$  (car  $(U_\alpha, \varphi_\alpha)$  et  $(U_\beta, \varphi_\beta)$  sont des cartes de l'atlas  $\mathcal{A}$ ), et est donc un ouvert de  $\mathbb{R}^{2m}$ .

3. Prenons à nouveau  $\alpha, \beta \in A$ . Afin que  $\tilde{\mathcal{A}}$  soit un atlas lisse, il faut encore uniquement que

$$\tilde{\varphi}_\beta \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1} \in \mathcal{C}^\infty \left( \tilde{\varphi}_\alpha(\tilde{U}_\alpha \cap \tilde{U}_\beta) \subset \mathbb{R}^{2m}, \tilde{\varphi}_\beta(\tilde{U}_\alpha \cap \tilde{U}_\beta) \subset \mathbb{R}^{2m} \right).$$

Pour cela, observons que  $\exists B \in \text{GL}(m, \mathbb{R})$  telle que :

$$\forall (\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^m, \tilde{v}^1, \dots, \tilde{v}^m) \in \tilde{\varphi}_\alpha(\tilde{U}_\alpha \cap \tilde{U}_\beta) : (\tilde{\varphi}_\beta \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1})(\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^m, \tilde{v}^1, \dots, \tilde{v}^m) = ((\varphi_\beta \circ \varphi_\alpha^{-1})(\tilde{x}), B\tilde{v}),$$

pour  $\tilde{x} = (\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^m)$  et  $\tilde{v} = (\tilde{v}^1, \dots, \tilde{v}^m)$ . Notons que  $B$  n'est autre qu'une matrice de changement de base (et l'identité  $I_m$  pour être précis). On sait que  $\varphi_\beta \circ \varphi_\alpha^{-1} \in \mathcal{C}^\infty(\varphi_\alpha(U_\alpha \cap U_\beta), \varphi_\beta(U_\alpha \cap U_\beta))$  car  $\mathcal{A}$  est un atlas lisse.

Puisque  $B$  est une matrice de changement de base, on sait que l'application induite  $v \mapsto Bv$  est linéaire, et donc de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^m$ .

De ces 3 points, on conclut que  $\tilde{\mathcal{A}}$  est un atlas lisse pour  $TM$ .

(iii)

$TM$  peut être muni d'un atlas lisse  $\tilde{\mathcal{A}}$  de dimension  $2m$ . Par la relation d'équivalence usuelle sur les atlas (i.e. deux atlas lisses  $\mathcal{A}$  et  $\mathcal{B}$  de dimension  $m$  sur une variété lisse  $M$  sont en relation ssi  $\mathcal{A} \cup \mathcal{B}$  est un atlas lisse de dimension  $m$  sur  $M$ ),  $\tilde{\mathcal{A}}$  fait partie d'une classe d'équivalence  $[\tilde{\mathcal{A}}]$  d'atlas lisses de dimension  $2m$  sur  $TM$ . Dès lors,  $[\tilde{\mathcal{A}}]$  est une structure différentiable sur  $TM$ .

## Question 2

La projection canonique  $\pi : TM \rightarrow M : (x, v_x) \mapsto x$  est trivialement surjective car  $TM = \bigsqcup_{x \in M} \{x\} \times T_x M$ , ce qui implique que  $\forall x \in M : \exists v_x \in T_x M$  t.q.  $(x, v_x) \in TM$  et  $\pi(x, v_x) = x$ .

Afin de montrer que  $\pi$  est une submersion, il faut montrer que sa différentielle est surjective en tout point  $(x, v_x) \in TM$ .

Soit  $(x, v_x) \in TM$ . La différentielle de  $\pi$  en  $(x, v_x)$  est définie par :

$$\pi_{*(x, v_x)} : T_{(x, v_x)} TM \rightarrow T_{\pi(x, v_x)} M = T_x M : X_{(x, v_x)} \mapsto \pi_{*(x, v_x)}(X_{(x, v_x)}),$$

avec :

$$\forall ((x, v_x), f) \in TM \times \mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R}) : \pi_{*(x, v_x)}(X_{(x, v_x)})(f) = X_{(x, v_x)}(f \circ \pi) \in \mathbb{R}.$$

Fixons  $(x, v_x) \in TM$ . Pour montrer que  $\pi_{*(x, v_x)}$  est surjective, montrons qu'elle contient une base de  $T_x M$  dans son image. Puisque  $\pi_{*(x, v_x)}$  est linéaire, elle est un morphisme d'espaces vectoriels, et donc :

$$\forall I \subset \text{Im } \pi_{*(x, v_x)} : \langle I \rangle \subset \text{Im } \pi_{*(x, v_x)}.$$

Dès lors, si on montre qu'une base de  $T_x M$  est dans l'image de  $\pi_{*(x, v_x)}$ , alors l'espace engendré par cette base (donc  $T_x M$ ) est dans l'image. Or l'image est contenue dans  $T_x M$  par définition de l'application. On en déduira alors  $\text{Im } \pi_{*(x, v_x)} = T_x M$ , et donc la surjectivité de la différentielle.

Prenons  $\alpha \in A$  tel que  $(U_\alpha, \varphi_\alpha)$  est une carte de  $M$  en  $x$ , et  $(\tilde{U}_\alpha, \tilde{\varphi}_\alpha)$  est une carte de  $TM$  en  $(x, v_x)$ .

On cherche une préimage de  $\frac{\partial}{\partial x^\ell} \Big|_x$  pour  $1 \leq \ell \leq m$  par  $\pi_{*(x, v_x)}$ .

On observe que pour  $\left\{ \frac{\partial}{\partial(x, v)^\ell} \Big|_{(x, v_x)} \right\}_{1 \leq \ell \leq 2m}^2$ , une base de  $T_{(x, v_x)} TM$ , à  $1 \leq \ell \leq 2m$  fixé :

$$\forall f \in \mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R}) : \pi_{*(x, v_x)} \left( \frac{\partial}{\partial(x, v)^\ell} \Big|_{(x, v_x)} \right) (f) = \frac{\partial}{\partial(x, v)^\ell} \Big|_{(x, v)} (f \circ \pi) = \frac{\partial(f \circ \pi \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1})(\tilde{x}, \tilde{v})}{\partial(\tilde{x}, \tilde{v})^\ell} \Big|_{(\tilde{\varphi}_\alpha(x, v))}.$$

Or  $f \circ \pi \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1}$  est défini comme :

$$f \circ \pi \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1} : \tilde{\varphi}_\alpha(\tilde{U}_\alpha) \subset \mathbb{R}^{2m} \rightarrow \mathbb{R} : (\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^m, \tilde{v}^1, \dots, \tilde{v}^m) \mapsto (f \circ \varphi_\alpha^{-1})(\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^m),$$

car  $\pi \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1} : (\tilde{x}, \tilde{v}) \mapsto \varphi_\alpha^{-1}(\tilde{x})$ .

On en déduit que pour  $m < \ell \leq 2m$ , on a :

$$\pi_{*(x, v_x)} \left( \frac{\partial}{\partial(x, v)^\ell} \Big|_{(x, v_x)} \right) (f) = \frac{\partial}{\partial(x, v)^\ell} \Big|_{(x, v)} (f \circ \pi) = 0,$$

la fonction identiquement nulle, et pour  $1 \leq \ell \leq m$  :

$$\pi_{*(x, v_x)} \left( \frac{\partial}{\partial(x, v)^\ell} \Big|_{(x, v_x)} \right) (f) = \frac{\partial}{\partial(x, v)^\ell} \Big|_{(x, v)} (f \circ \pi) = \frac{\partial}{\partial x^\ell} \Big|_x f.$$

Dès lors,  $\left\{ \frac{\partial}{\partial(x, v)^\ell} \Big|_{(x, v)} \right\}_{1 \leq \ell \leq m}$  est préimage de la base  $\left\{ \frac{\partial}{\partial x^\ell} \Big|_x \right\}_{1 \leq \ell \leq m}$ .

### Question 3

Pour  $(x, y) \in \mathbb{S}^1$ , l'application constante  $(-y, x) \in T_{(x, y)} \mathbb{S}^1$  est un vecteur tangent à  $\mathbb{S}^1$  en  $(x, y)$ . Puisque  $T_{(x, y)} \mathbb{S}^1$  est un espace vectoriel réel de dimension 1,  $\{\lambda \cdot (-y, x)\}_{\lambda \in \mathbb{R}} = T_{(x, y)} \mathbb{S}^1$  car  $(-y, x)$  est un vecteur de base de  $T_{(x, y)} \mathbb{S}^1$ . On peut alors établir l'application :

$$\alpha : \mathbb{S}^1 \times \mathbb{R} \rightarrow T\mathbb{S}^1 : ((x, y), \lambda) \mapsto ((x, y), (-\lambda y, \lambda x)).$$

$\alpha$  est bijective par la remarque ci-dessus, trivialement lisse. De plus, son inverse peut s'écrire explicitement :

$$\alpha^{-1} : T\mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^1 \times \mathbb{R} : ((x, y), (v^1, v^2)) \mapsto ((x, y), v^2/x),$$

qui est également trivialement lisse.

On a alors le difféomorphisme canonique  $\beta : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3 : ((x, y), z) \mapsto (x, y, z)$  tel que :

$$\beta \Big|_{\mathbb{S}^1 \times \mathbb{R}} (\mathbb{S}^1 \times \mathbb{R}) = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \text{ t.q. } (x, y) \in \mathbb{S}^1 \right\} = C.$$

<sup>2</sup>Où :

$$(x, v)^\ell = \begin{cases} x^\ell & \text{si } 1 \leq \ell \leq m \\ v^{\ell-m} & \text{si } m < \ell \leq 2m \end{cases}.$$

## 2 Sous-variétés et sous-variétés plongées

### Question 4

(a)

Pour une sous-variété lisse  $[(N, \iota)]$  de  $M$ , on prend un représentant  $(N, \iota)$  de la sous-variété. On veut montrer qu'il existe une immersion injective  $\tilde{\iota} : TN \rightarrow TM$  tel que  $[(TN, \tilde{\iota})]$  est une sous-variété de  $TM$ . Notons que l'on réserve ici la lettre  $y$  aux éléments de  $N$  et  $x$  aux éléments de  $M$ . On définit alors :

$$\tilde{\iota} : TN \rightarrow TM : \left( y, v_y = \sum_{j=1}^n v_y^j \frac{\partial}{\partial y^j} \Big|_y \right) \mapsto \left( x = \iota(y), v_x = \sum_{j=1}^n v_y^j \frac{\partial}{\partial x^j} \Big|_x \right).$$

$\tilde{\iota}$  est trivialement injective par injection de  $\iota$  et par injection de  $v_y^j \frac{\partial}{\partial y^j} \Big|_y \mapsto v_y^j \frac{\partial}{\partial x^j} \Big|_{\iota(y)}$  pour  $1 \leq j \leq n$ .

Montrons que sa différentielle  $\tilde{\iota}_{*(y, v_y)} = T_{(y, v_y)} TN \rightarrow T_{(x, v_x)} TM$  est injective en tout  $(y, v_y) \in TN$ . Fixons alors  $(y, v_y) \in TN$ . Fixons également  $\ell \in \{1, \dots, m\}$ , prenons  $f \in C^\infty(TM, \mathbb{R})$ . Soit  $(\tilde{U}_\alpha, \tilde{\varphi}_\alpha)$  une carte de  $TM$  en  $\tilde{\iota}(y, v_y)$  et  $(\tilde{V}_\beta, \tilde{\psi}_\beta)$  une carte de  $TN$  en  $(y, v_y)$  et observons :

$$\tilde{\iota}_{*(y, v_y)} \left( \frac{\partial}{\partial y^\ell} \Big|_{(y, v_y)} \right) (f) = \frac{\partial}{\partial y^\ell} \Big|_{(y, v_y)} (f \circ \tilde{\iota}) = \frac{\partial(f \circ \tilde{\iota} \circ \tilde{\psi}_\beta^{-1})}{\partial(\tilde{y}, \tilde{v})^\ell} \Big|_{\tilde{\psi}_\beta(y, v_y)} = \frac{\partial(f \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1} \circ \tilde{\varphi}_\alpha \circ \tilde{\iota} \circ \tilde{\psi}_\beta^{-1})}{\partial(\tilde{y}, \tilde{v})^\ell} \Big|_{\tilde{\psi}_\beta(y, v_y)}.$$

Or, par dérivation en chaîne, on trouve :

$$\tilde{\iota}_{*(y, v_y)} \left( \frac{\partial}{\partial(y, v_y)^\ell} \Big|_{(y, v_y)} \right) (f) = \sum_{j=1}^{2m} \frac{\partial(f \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1})}{\partial(\tilde{x}, \tilde{v})^j} \Big|_{\tilde{\varphi}_\alpha(\tilde{\iota}(y, v_y))} \frac{\partial(\tilde{\varphi}_\alpha \circ \tilde{\iota} \circ \tilde{\psi}_\beta^{-1})^j}{\partial(\tilde{y}, \tilde{v})^\ell} \Big|_{\tilde{\psi}_\beta(y, v_y)}.$$

On y reconnaît alors  $\frac{\partial}{\partial(x, v)^\ell} \Big|_{\tilde{\iota}(y, v_y)} f$  dans le premier facteur, et on observe que pour  $v_y = \sum_{k=1}^n v_y^k \frac{\partial}{\partial(y, v)^k} \Big|_{(y, v_y)} \in TN$  :

$$\begin{aligned} (\tilde{\varphi}_\alpha \circ \tilde{\iota} \circ \tilde{\psi}_\beta^{-1})(y, v_y^1, \dots, v_y^n) &= \tilde{\varphi}_\alpha \left( \tilde{\iota}(\psi_\beta^{-1}(y), v_y) \right) = \tilde{\varphi}_\alpha \left( \iota(\psi_\beta^{-1}(y)), \sum_{k=1}^n v_y^k \frac{\partial}{\partial x^k} \Big|_{\iota(\psi_\beta^{-1}(y))} \right) \\ &= \left( \underbrace{(\varphi_\alpha \circ \iota \circ \psi_\beta^{-1})(y)}_{\in \mathbb{R}^m}, v_y^1, \dots, v_y^n, \underbrace{0, \dots, 0}_{m-n} \right). \end{aligned}$$

De là, il est possible de déduire que  $\left\{ \tilde{\iota}_{*(y, v_y)} \left( \frac{\partial}{\partial(y, v)^\ell} \Big|_{(y, v_y)} \right) \right\}_{1 \leq \ell \leq 2n}$  est une famille libre et de cardinalité

$2n$  car  $\iota$  est une immersion et :

$$\forall 1 \leq j \leq 2m : \frac{\partial(\tilde{\varphi}_\alpha \circ \tilde{\iota} \circ \tilde{\psi}_\beta^{-1})^j}{\partial(\tilde{y}, \tilde{v})^\ell} \Big|_{\tilde{\psi}_\beta(y, v_y)} = \begin{cases} \frac{\partial(\varphi_\alpha \circ \iota \circ \psi_\beta^{-1})^j}{\partial \tilde{y}^\ell} \Big|_{\psi_\beta(y)} & \text{si } 1 \leq j \leq m, 1 \leq \ell \leq n \\ 0 & \text{si } 1 \leq j \leq m, n < \ell \leq 2n \text{ ou } m < j \leq 2m, 1 \leq \ell \leq n \\ 0 & \text{si } m < j \leq 2m, n < \ell \leq 2n, j - m \neq \ell - n \\ 1 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Cela implique que  $\tilde{l}$  est une immersion, et donc que  $[(TN, \tilde{l})]$ , la classe d'équivalence de  $(TN, \tilde{l})$  selon la relation d'équivalence pour les sous-variétés exposée au cours, est une sous-variété de  $TM$ .

(b)

Soit  $F : TM \rightarrow T\mathbb{R}^p : (x, v_x) \mapsto (f(x), f_{*x}(v_x))$ . Fixons  $x \in N \subset M$  et  $v_x \in T_x N \subset T_x M$ . Montrons que  $F(x, v_x) = (0, 0)$ .

Par linéarité de la différentielle, fixons  $1 \leq j \leq \dim(N) =: n$ , prenons  $g \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^p, \mathbb{R})$  et considérons  $\frac{\partial}{\partial x^j} \Big|_x$  :

$$f_{*x} \left( \frac{\partial}{\partial x^j} \Big|_x \right) (g) = \frac{\partial}{\partial x^j} \Big|_x (g \circ f).$$

Soit  $(U_\alpha, \varphi_\alpha)$ , une carte de  $N$  en  $x$ . Alors :

$$\frac{\partial}{\partial x^j} \Big|_x (g \circ f) = \frac{\partial(g \circ f \circ \varphi_\alpha^{-1})}{\partial \tilde{x}^j} \Big|_{\varphi_\alpha(x)}.$$

Or  $g \circ f \circ \varphi_\alpha^{-1}$  est définie comme suit :

$$g \circ f \circ \varphi_\alpha^{-1} : \varphi_\alpha(U_\alpha) \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} : \tilde{x} \mapsto (g \circ f \circ \varphi_\alpha^{-1})(\tilde{x}) = g(\underbrace{f(\varphi_\alpha^{-1}(\tilde{x}))}_{\in N}) = g(0).$$

Donc  $g \circ f \circ \varphi_\alpha^{-1}$  est constante sur  $\varphi_\alpha(U_\alpha)$ . On en conclut que :

$$\frac{\partial(g \circ f \circ \varphi_\alpha^{-1})}{\partial \tilde{x}^j} \Big|_{\varphi_\alpha(x)} = 0.$$

Dès lors :

$$f_{*x}(v_x) = \sum_{j=1}^n v_x^j f_{*x} \left( \frac{\partial}{\partial x^j} \Big|_x \right) = 0,$$

et  $f(x) = 0$ . Donc  $F(x, v_x) = (0, 0)$ .

Montrons maintenant que  $\forall (x, v_x) \in TN : F_{*(x, v_x)} : T_{(x, v_x)} TM \rightarrow T_0 T\mathbb{R}^p$  est surjective. Fixons  $(x, v_x) \in TN, 1 \leq \ell \leq 2m, (\tilde{U}_\alpha, \tilde{\varphi}_\alpha)$  carte de  $TM$  en  $(x, v_x)$  et  $(\tilde{V}_\beta, \tilde{\psi}_\beta)$  carte de  $T\mathbb{R}^p$  en  $F(x, v_x)$ . Observons alors que par la notation *Jacobienne* :

$$F_{*(x, v_x)} \left( \frac{\partial}{\partial (x, v)^\ell} \Big|_{(x, v_x)} \right) = \sum_{j=1}^{2p} \frac{\partial}{\partial y^j} \Big|_{F(x, v_x)} \frac{\partial(\tilde{\psi}_\beta \circ F \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1})^j}{\partial(\tilde{x}, \tilde{v})^\ell} \Big|_{\tilde{\varphi}_\alpha(x, v_x)}.$$

Dès lors, il faut que la matrice jacobienne  $\frac{\partial(\tilde{\psi}_\beta \circ F \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1})^j}{\partial(\tilde{x}, \tilde{v})^\ell} \Big|_{\tilde{\varphi}_\alpha(x, v_x)}$  soit de rang  $2p = \dim(T_0 T\mathbb{R}^p) = \dim(T\mathbb{R}^p)$ .

De là, on pourra déduire la surjectivité de  $F_{*(x, v_x)}$ .

Or :

$$\forall(\tilde{x}, \tilde{v}) \in TM : (\tilde{\psi}_\beta \circ F \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1})(\tilde{x}, \tilde{v}) = ((\psi_\beta \circ f \circ \varphi_\alpha^{-1})(\tilde{x}), A\tilde{v}),$$

pour  $A$  une matrice à  $p$  lignes et  $m$  colonnes. Donc :

$$J_{F_{*(x,v_x)}} = \left[ \frac{\partial(\tilde{\psi}_\beta \circ F \circ \tilde{\varphi}_\alpha^{-1})^j}{\partial(\tilde{x}, \tilde{v})^\ell} \Big|_{\tilde{\varphi}_\alpha(x,v_x)} \right]_{1 \leq j \leq 2p, 1 \leq \ell \leq 2m} = \begin{bmatrix} J_{f_{*x}} = \frac{\partial(\psi_\beta \circ f \circ \varphi_\alpha^{-1})^j}{\partial \tilde{x}^\ell} \Big|_{\varphi_\alpha(x)} & 0 \\ 0 & A \end{bmatrix}.$$

où  $A$  et  $J_{f_{*x}}$  sont de rang  $p$  par surjectivité de  $f_{*x}$ . On déduit alors que  $F_{*(x,v_x)}$  est surjective en tout  $(v, v_x) \in TN$ . Dès lors,  $TN$  a bien une structure de sous-variété lisse de  $TM$  pour l'inclusion.

(c)

$\emptyset$

(d)

Posons  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R} : (x, y, z) \mapsto x^2 + y^2 - z^2 = 1$ . On observe alors que  $N = f^{-1}(\{1\})$ . De plus, observons que  $\forall (x, y, z) \in N : x = 0 \Rightarrow y \neq 0$ . Montrons alors que la différentielle de  $f$  est surjective en tout point de  $N$ .

Fixons  $(x, y, z) \in N$  tel que  $x \neq 0$ . Alors :

$$f_{*(x,y,z)} : T_{(x,y,z)}\mathbb{R}^3 \rightarrow T_1\mathbb{R} : X \mapsto f_{*(x,y,z)}(X).$$

Prenons  $v = v^1 \frac{d}{dx} \Big|_1 \in T_1\mathbb{R}$ . Calculons alors :

$$f_{*(x,y,z)} \left( v^1 \frac{\partial}{\partial \tilde{x}} \Big|_{(x,y,z)} \right) = \frac{v^1}{2x} \frac{\partial}{\partial \tilde{x}} \Big|_{(x,y,z)} (\cdot \circ f) = \frac{v^1}{2x} \frac{d}{d\tilde{x}} \Big|_1 \frac{\partial f}{\partial \tilde{x}} \Big|_{(x,y,z)} = \frac{v^1}{2x} 2x \frac{d}{d\tilde{x}} \Big|_1 = v.$$

Notons que si on prend  $(x, y, z) \in N$  tel que  $x = 0$ , alors  $y \neq 0$ , et par le même raisonnement :

$$f_{*(x,y,z)} \left( v^1 \left( \frac{\partial f}{\partial \tilde{y}} \Big|_{(x,y,z)} \right)^{-1} \frac{\partial}{\partial \tilde{y}} \Big|_{(x,y,z)} \right) = v^1 \frac{d}{d\tilde{x}} \Big|_1 = v.$$

On en déduit la surjectivité de  $f_{*(x,y,z)}$  en tout point  $(x, y, z) \in N$ . Par le fait que  $N$  admet une structure de sous-variété plongée de  $\mathbb{R}^3$  et par le point (b) ci-dessus, on sait que  $TN$  admet une structure de sous-variété plongée de  $T\mathbb{R}^3 \simeq \mathbb{R}^6$ .

De plus, on sait que  $\dim(N) = \dim(\mathbb{R}^3) - \dim(\mathbb{R}) = 2$ , et donc que  $\dim(TN) = 4$ .

## Question 5

Posons  $\text{Skew}(2n, \mathbb{R})$  l'ensemble des matrices réelles antisymétriques de dimension  $2n \times 2n$ . En admettant que  $\text{Skew}(2n, \mathbb{R})$  est une sous-variété plongée de  $\text{GL}(2n, \mathbb{R})$  de dimension  $n(2n-1) = 2n(2n-1)/2$ .<sup>3</sup>

<sup>3</sup>Où la dimension est donnée par le nombre de degrés de liberté :

$$\sum_{k=1}^{2n} (k-1) = \sum_{k=1}^{2n-1} k = 2n(2n-1)/2,$$

ce qui correspond à la sous-matrice triangulaire supérieure (ou inférieure par symétrie) de taille  $2n(2n+1)/2$  à laquelle on retire la diagonale qui doit être nulle et qui est de taille  $2n$ . Donc la dimension vaut  $n(2n+1) - 2n = n(2n+1-2) = n(2n-1)$ .

Posons la fonction :

$$f : \text{GL}(2n, \mathbb{R}) \rightarrow \text{Skew}(2n, \mathbb{R}) : A \mapsto A' \Omega_0 A.$$

On voit donc que  $\text{Sp}(2n, \mathbb{R}) = f^{-1}(\{\Omega_0\})$ , et pour  $A \in \text{Sp}(2n, \mathbb{R})$  :

$$f_{*A} : T_A \text{GL}(2n, \mathbb{R}) \rightarrow T_{\Omega_0} \text{Skew}(2n, \mathbb{R}) : V = \sum_{i,j=1}^{2n} V^{ij} \frac{\partial}{\partial a^{ij}} \Big|_A \mapsto \sum_{k=1}^{2n} \sum_{\ell=k+1}^{2n} \frac{\partial}{\partial y^{k\ell}} \Big|_{\Omega_0} \sum_{i,j=1}^{2n} V^{ij} \frac{\partial (\psi \circ f \circ \varphi^{-1})^{k\ell}}{\partial a^{ij}} \Big|_A,$$

pour  $\psi : \text{Skew}(2n, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^{n(2n-1)}$  est une application de coordonnées de  $\text{Skew}(2n, \mathbb{R})$ , et  $\varphi : \text{GL}(2n, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^{4n^2}$  est une application de coordonnées de  $\text{GL}(2n, \mathbb{R})$ . On calcule aisément que :

$$\frac{\partial (\psi \circ f \circ \varphi^{-1})^{k\ell}}{\partial a^{ij}} \Big|_A = \frac{\partial (A' \Omega_0 A)_{k\ell}}{\partial A_{ij}} = \begin{cases} \sum_{\lambda=n+1}^{2n} (\delta_{jk} A_{\lambda\ell} - \delta_{j\ell} A_{\lambda k}) & \text{si } 1 \leq \lambda \leq n \\ \sum_{\lambda=1}^n (\delta_{j\ell} A_{\lambda k} - \delta_{jk} A_{\lambda\ell}) & \text{si } n < \lambda \leq 2n \end{cases}$$

Dès lors,  $J_{f_{*A}}$  est une matrice à  $4n^2$  colonnes et  $n(2n-1) = 2n^2 - n$  lignes contenant une grande proportion de 0 (une proportion  $p(n) = (n-1)/n$  qui donc tend vers 1 quand  $n \rightarrow +\infty$ ) mais qui est de rang  $n(2n-1)$  car toutes les lignes sont non-nulles et linéairement indépendantes.

Dès lors,  $f_{*A}$  est surjective. On peut alors déduire que  $\text{Sp}(2n, \mathbb{R})$  est un sous-variété de  $\text{GL}(2n, \mathbb{R})$  de dimension  $4n^2 - (2n^2 - n) = 2n^2 + n$ .