

TFY4115 Fysikk (MTEL/MTTK/MTNANO)

Løsningsforslag for øving 13

Oppgave 1.

a. Når vi velger fortegnkonvensjonen slik at stråling *inn* mot veibanen er positiv, får de forskjellige bidragene til varmestrømtettheten formen

1. Stråling fra himmelen: $j_1 = \sigma T_h^4$
2. Refleksjon fra veibanen: $j_2 = -r\sigma T_h^4$
3. Utstråling fra veibanen: $j_3 = -e\sigma T_v^4$
4. Varmeovergang mellom luft og veibane: $j_4 = \alpha(T_\ell - T_v)$.

Ved stasjonære forhold må $\sum_{n=1}^4 j_n = 0$. Med $e = a = 1 - r$ får vi vist det vi skulle:

$$\begin{aligned}\sigma T_h^4[1 - (1 - e)] - e\sigma T_v^4 + \alpha(T_\ell - T_v) &= 0, \\ e\sigma(T_h^4 - T_v^4) + \alpha(T_\ell - T_v) &= 0.\end{aligned}\quad (1)$$

b. Med $T_v^4 - T_h^4 \approx 4(T_h + \Delta T)^3 \cdot (T_v - T_h)$ blir løsningen av likn. (1)

$$T_v = \frac{\alpha T_\ell + 4e\sigma(T_h + \Delta T)^3 \cdot T_h}{\alpha + 4e\sigma(T_h + \Delta T)^3} = \frac{6,0 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K}) \cdot 275 \text{ K} + 4 \cdot 0,8 \cdot \sigma \cdot (265 \text{ K})^3 \cdot 260 \text{ K}}{6,0 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K}) + 4 \cdot 0,8 \cdot \sigma \cdot (265 \text{ K})^3} = 269,6 \text{ K} = \underline{-3,6^\circ \text{C}}. \quad (2)$$

c. Luftas *relative* fuktighet ϕ er forholdet mellom partialtrykket for vanndamp og metningstrykket til vanndamp ved den gitte temperatur. Dersom vanndamptrykket ved asfalterflata overstiger metningstrykket ved $-3,6^\circ \text{C}$ (asfaltens temperatur), vil det rime på asfalten. Lufta med temp. $+2,0^\circ \text{C}$ har metningstrykk $5,29 \text{ mmHg}$, slik at kriteriet for ising blir

$$\phi > \frac{p_{H_2O}(\text{aktuell})}{p_{\text{metning}}} = \frac{p_{\text{metning}}(-3,6^\circ \text{C})}{p_{\text{metning}}(2,0^\circ \text{C})} = \frac{3,40}{5,29} = 64\%.$$

Her har vi interpolert lineært mellom de oppgitte verdier for metningstrykket ved -4°C og -3°C . Enheten for metningstrykket (som ikke er en SI-enhet!) skaper ingen vansker her: Det er bare *forholdet* mellom trykkene som er interessant.

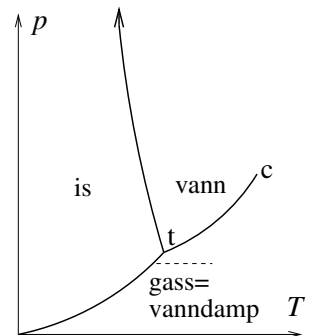
Her følger litt mer teori om vanndamp, for dem som ønsker:

Når lufta (N_2 , O_2 , H_2O , Ar , ...) kan regnes som en ideell gass, er trykket i denne gassblandingen gitt som

$$p = \frac{N}{V} \cdot k_B T = \left(\frac{N_{\text{N}_2}}{V} + \frac{N_{\text{O}_2}}{V} + \frac{N_{\text{H}_2\text{O}}}{V} + \frac{N_{\text{Ar}}}{V} + \dots \right) \cdot k_B T.$$

Trykket spør ikke "Hva slags molekyler?", men "Hvor *mange* molekyler?" Dette innebærer at i ideell-gass-tilnærmelsen lever H_2O -komponenten i blandingen "luft" sitt eget liv, uavhengig av resten. Derfor kan vi finne svar på våre spørsmål ved å studere fasediagrammet til rent H_2O .

Deler av koeksistens-kurvene vanndamp/is og vanndamp/vann er tabulert i oppgaven. Kurvene er skissert i figuren, og gir det såkalte *metningstrykket* for vanndamp. Overstiger partialtrykket til vanndamp metningstrykket ved en gitt temperatur, kondenseres henholdsvis is og vann ut. Tilsvarende, hvis partialtrykket er gitt, og temperaturen synker langs figurens stiplede linje, vil is kondenseres ut når denne linjen krysser koeksistenslinjen vanndamp/is, mens vann kondenseres ut dersom en tilsvarende stiplet linje krysser koeksistenslinjen *over* trippelpunktet t.



Oppgave 2.

a. I en endimensjonal modell kan vi tenkte oss at platene er av uendelig stor utstrekning. Da vil all strålingseffekt som sendes ut fra en side av en plate treffe plata ved siden, uansett hva avstanden i mellom de to platene er. (Derfor er denne avstanden heller ikke oppgitt i oppgaven.)

b. Vi gjør som vi får beskjed om og konstruerer vektoren \vec{x} . Denne blir

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} T_1^4 \\ T_2^4 \\ \vdots \\ T_n^4 \end{bmatrix}.$$

Da ser vi, som vi har lært/lærer i Matematikk 3, at vi kan skrive ligningssystemet vårt som et matriseproblem

$$\begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_{n-2} \\ x_{n-1} \\ x_n \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} T_I^4 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \\ T_Y^4 \end{bmatrix}.$$

Her identifiserer vi lett $n \times n$ -matrisa som $\vec{\mathbf{S}}$ og konstantvektoren til høyre for likhetstegnet som \vec{b} . Vi ser at $\vec{\mathbf{S}}$ kun har elementer som er forskjellig fra null på diagonalen, på første sub- og første superdiagonal. En slik matrise kalles tridiagonal. En stor andel av elementene i $\vec{\mathbf{S}}$ er dermed null. En matrise der en stor andel av elementene er null kalles også en glissen (engelsk "sparse") matrise.

c. Ved stasjonær løsning er temperaturen til hver plate konstant i tid. Da må varmestrømmen inn til hver plate være lik varmestrømmen ut av hver plate. I motsatt fall ville varmen kunne hope seg opp noen steder og da ville temperaturen der øke. Av samme grunn må netto varmestrøm mellom to plater være den samme, uansett hvilke to plater vi velger å se på. Denne netto varmestrømmen vil være lik den totale varmestrømmen gjennom hele vegg. Varmestrømtettheten utover fra siste plate n er $e\sigma T_n^4$ og varmestrømtettheten innover fra ytterplata er $e\sigma T_Y^4$. Da blir netto varmestrømtetthet utover mellom de to siste platene

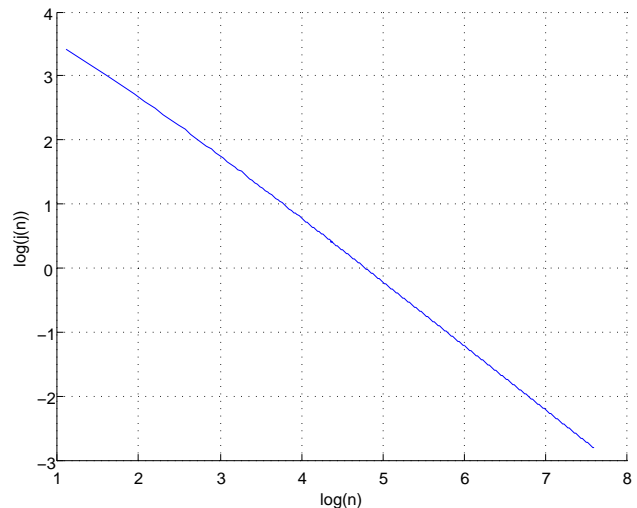
$$j = e\sigma (T_n^4 - T_Y^4). \quad (3)$$

d. Det er mange måter å løse denne oppgaven på. En av dem er å ta utgangspunkt i ligningen $j(n) = Cn^N$ og ta logaritmen på hver side av denne. Da får vi

$$\ln j(n) = \ln C + N \ln n.$$

Da ser vi at hvis vi plotter $\ln j(n)$ mot $\ln n$ skal vi få noe som går mot en rett linje med stigningstall N for store n . Med $T_I = 290$ K, $T_Y = 265$ K og for $3 \leq n \leq 2000$ får vi plottet til høyre.

Her kan vi lese av at stigningstallet går mot -1 for store n og dermed er $N \approx -1$.



Den fysiske tolkingen av dette er at jo flere plater vi putter inn, jo mindre varme strømmer gjennom vegg. Dette er kanskje ikke så overraskende. Siden $j(n) \propto 1/n$, ser vi at om vi doubler antall plater i vegg, halverer vi varmestrømmen gjennom den. Nedgangen i varmestrøm per innsatt plate er derfor mye større når det er få plater i vegg fra før enn når det er mange.

Oppgave 4. Flervalgsoppgaver.

a. C. $\vec{\tau} = \vec{r} \times m\vec{g} = rmg \hat{\mathbf{x}} \times (-\hat{\mathbf{z}}) = rmg \hat{\mathbf{y}}$.

b. B. Vi ser f.eks. at amplituden er redusert til 0,2 m etter 5 hele perioder, dvs. $e^{-5\gamma T} = 0,2$. Vi ser også at 4 hele perioder er praktisk talt 25 sekunder, dvs. $T \approx 25 \text{ s}/4$. Dermed: $-5\gamma \cdot 25 \text{ s}/4 = \ln 0,2 = -\ln 5$, dvs.

$$\gamma = (4 \ln 5)/(125 \text{ s}) \approx 0,051/\text{s}.$$

c. D. $W = p_0 V_0 = 8 \cdot 1,01 \cdot 10^5 \text{ N/m}^2 \cdot 7 \cdot 10^{-3} \text{ m}^3 = 5,7 \text{ kJ}$.

d. D. Med ideell gass er produktet pV konstant for en isoterm prosess. Dermed er $p_b V_b = p_c V_c$, slik at $V_c = 5p_0 V_0 / 2p_0 = 2,5 V_0 = 20 \text{ l}$.

e. B. Arbeidet W tilsvarer arealet innenfor kurven abcdea. Har i oppgaven over funnet at $V_c/V_b = p_b/p_c = 5p_0/2p_0 = 2,5$. Under isoterme bc er arbeidet

$$W_{bc} = \int_{V_b}^{V_c} p(V) dV = nRT_b \ln \frac{V_c}{V_b} = p_b V_b \ln \frac{p_b}{p_c} = 5p_0 V_0 \ln 2,5$$

Med volumer som i figuren der altså $V_c = 2,5 \cdot V_0$, beregnes totalt arbeid ved å legge til/trekke fra areal av rektangler:

$$W = W_{bc} + (2p_0 - p_0)(6V_0 - V_c) - p_0 \cdot (V_c - V_0) = 5p_0 V_0 \ln 2,5 + p_0 \cdot 3,5V_0 - p_0 \cdot 1,5V_0 = p_0 V_0 \cdot (5 \ln 2,5 + 2) = p_0 V_0 \cdot 6,58.$$

Med $p_0 V_0 = 3 \text{ atm} \cdot 81 = 24 \cdot 101 \cdot 10^3 \cdot 10^{-3} \text{ N/m}^2 \cdot \text{m}^3 = 2424 \text{ J}$ blir svaret $15,95 \text{ kJ} = \underline{16 \text{ kJ}}$.

f. C. Total utstråling $P = \dot{Q} = A \cdot \sigma T^4$ hvor A er stjerneoverflata; $A = 4\pi R^2$. Løst mhp. R :

$$\underline{R} = \sqrt{\frac{P}{4\pi\sigma T^4}} = \sqrt{\frac{3,9 \cdot 10^{30} \text{ W}}{4\pi \cdot 5,67 \cdot 10^{-8} \text{ W/(m}^2 \cdot \text{K}^4) \cdot (3000 \text{ K})^4}} = 2,60 \cdot 10^{11} \text{ km} = \underline{374 R_{\odot}}.$$

g. E. Varmestrømmen er proporsjonal med differansen mellom temperaturen på den varme og den kalde siden. Om temperaturen dobles på den varme siden sier dette ikke noe om differansen siden temperaturen på den kalde siden ikke er oppgitt. Øker, men økningen kan ikke bestemmes.