

程序设计与算法(二) 算法基础

郭炜

微信公众号



微博: http://weibo.com/quoweiofpku

学会程序和算法,走遍天下都不怕!

讲义照片均为郭炜拍摄

信息科学技术学院



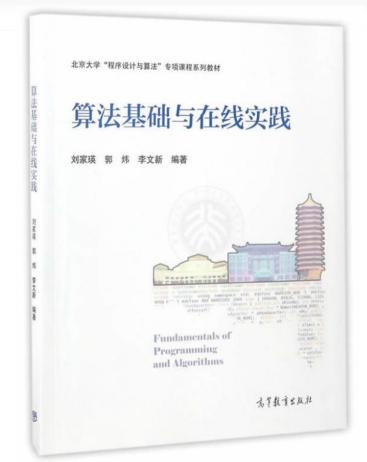
配套教材:

高等教育出版社

《算法基础与在线实践》

刘家瑛 郭炜 李文新 编著

本讲义中所有例题,根据题目名称在 http://openjudge.cn "百练"组进行搜索即可提交





贪心算法



信息科学技术学院

例题: Santa Clau's Gifts



奥地利萨尔茨堡

圣诞节来临了,圣诞老人准备分发糖果,现 在有多箱不同的糖果,每箱糖果有自己的价值和重 量,每箱糖果都可以拆分成任意散装组合带走。圣 诞老人的驯鹿雪橇最多只能装下重量W的糖果,请 问圣诞老人最多能带走多大价值的糖果。



输入

第一行由两个部分组成,分别为糖果箱数正整数n(1 <= n <= 100),驯鹿能承受的最大重量正整数w (0 < w < 10000),两个数用空格隔开。其余n行每行对应一箱糖果,由两部分组成,分别为一箱糖果的价值正整数v和重量正整数w,中间用空格隔开。

输出

输出圣诞老人能带走的糖果的最大总价值,保留1位小数。输出为一行,以换行符结束。



样例输入

4 15

100 4

4128

266 7

591 2

样例输出

1193.0



解法:

按礼物的价值/重量比从大到小依次选取礼物,对选取的礼物尽可能多地装,直到达到总重量w

复杂度: O(nlogn)

```
const double eps = 1e-6;
struct Candy {
       int v; int w;
       bool operator < (const Candy & c) const
       { return double (v)/w - double (c.v)/c.w > eps; }
} candies[110];
int main() {
       int n,w;
       scanf("%d%d",&n,&w);
       for(int i = 0; i < n; ++i)
               scanf("%d%d", &candies[i].v , &candies[i].w);
       sort(candies, candies+n);
       int totalW = 0;
       double totalV = 0;
```

```
for (int i = 0; i < n; ++i) {
        if( totalW + candies[i].w <= w) {</pre>
                totalW += candies[i].w;
                totalV += candies[i].v;
        else {
                totalV += candies[i].v *
                        double(w-totalW)/candies[i].w;
                break;
printf("%.1f", totalV);
return 0;
```

证明:

替换法。对于用非此法选取的最大价值糖果箱序列,

可以将其按价值/重量比从大到小排序后得到:

序列1: a₁, a₂

用序列1和按上述解法选取的序列2依次进行比较:

序列2: b₁, b₂

价值/重量比相同的若干箱糖果,可以合并成一箱,所以两个序列中元素都不重复

对于发现的第一个 a_i != b_i ,则必有: $a_i < b_i$

则在序列1中,用 b_i 这种糖果,替代若干重量的 a_i 这种糖果,则会使得序列1的总价

值增加,这和序列1是价值最大的取法矛盾

所以: 序列1 = 序列2 (序列2不可能是序列1的一个前缀且比序列1短)

贪心算法

每一步行动总是按某种指标选取最优的操作来进行,该指标只看眼前,并不考虑以后可能造成的影响。

贪心算法需要证明其正确性。

"圣诞老人礼物"题,若糖果只能整箱拿,则贪心法错误。

贪心算法

每一步行动总是按某种指标选取最优的操作来进行,该指标只看眼前,并不考虑以后可能造成的影响。

贪心算法需要证明其正确性。

"圣诞老人礼物"题,若糖果只能整箱拿,则贪心法错误。

考虑下面例子:

3个箱子(8,6) (5,5) (5,5), 雪橇总容量10



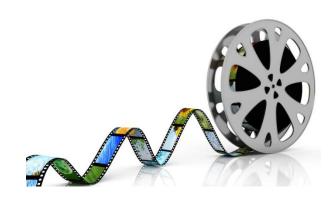
信息科学技术学院

例题:电影节



维也纳美泉宫

大学生电影节在北大举办! 这天, 在北大各地放了多部电影, 给定每部电影的放映时间区间, 区间重叠的电影不可能同时看(端点可以重合), 问李雷最多可以看多少部电影。

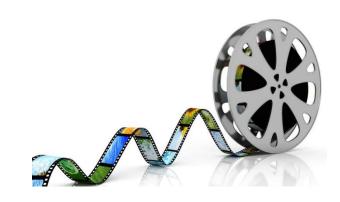


输入

多组数据。每组数据开头是n(n<=100),表示共n场电影。接下来n行,每行两个整数(均小于1000) ,表示一场电影的放映区间 n=0则数据结束

输出

对每组数据输出最多能看几部电影



Sample Input

12

13

3 4

07

3 8

15 19

15 20

10 15

8 18

6 12

5 10

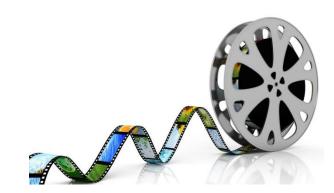
4 14

2 9

0

Sample Output

5



贪心解法

将所有电影按结束时间从小到大排序,第一步选结束时间最早的那部电影。然后,每步都选和上一部选中的电影不冲突且结束时间最早的电影。

复杂度: O(nlogn)

证明:

替换法。假设用贪心法挑选的电影序列为:

a₁,a₂....

不用此法挑选的最长的电影序列为:

b₁,b₂...

现可证明,对任意i, b_i均可以替换成a_i

用S(x)表示x开始时间,E(x)表示x结束时间,则:

- 1) b₁可以替换成a₁,因为E(a₁)<=E(b₁)
- 2) 若可以找到a_i,满足E(a_i)<= E(b_i)且a_i可以替换b_i,则 E(a_{i+1})<=E(b_{i+1})且a_{i+1}可以替换b_{i+1}

证:

因为 $E(a_i) <= E(b_i)$ 且 $E(b_i) <= S(b_{i+1})$ 则: $E(a_i) <= S(b_{i+1})$ a_{i+1} 是所有 $S(x) >= E(a_i)$ 的x中,E(x)最小的 $S(b_{i+1}) >= E(b_i) >= E(a_i)$,所以 $E(b_{i+1}) >= E(a_{i+1})$

因此用a_{i+1}替换b_{i+1}不会对后续造成影响,替换可行



信息科学技术学院

例题 Stall Reservations



瑞士苏黎世

有 n头牛 (1<=n<=50,000)要挤奶。给定每头牛挤奶的时间区间[A,B] (1<=A<=B<=1,000,000, A,B为整数)。

牛需要呆畜栏里才能挤奶。一个畜栏同一时间只能容纳一头牛。问至少需要多少个畜栏,才能完成全部挤奶工作,以及每头牛都放哪个畜栏里 (Special judged)

去同一个畜栏的两头牛,它们挤奶时间区间哪怕只在端点重合也是不可以的。



贪心解法:

所有奶牛都必须挤奶。到了一个奶牛的挤奶开始时间,就必须为这个奶牛找畜栏。因此按照奶牛的开始时间逐个处理它们,是必然的。

S(x)表示奶牛x的开始时间。E(x)表示x的结束时间。对E(x), x可以是奶牛, 也可以是畜栏。畜栏的结束时间, 就是正在其里面挤奶的奶牛的结束时间。同一个畜栏的结束时间是不断在变的。

- 1) 把所有奶牛按开始时间从小到大排序。
- 2) 为第一头奶牛分配一个畜栏。
- 3) 依次处理后面每头奶牛i。处理 i 时,考虑已分配畜栏中,结束时间最早的畜栏x。

若 E(x) < S(i), 则不用分配新畜栏, i可进入x,并修改E(x)为E(i) 若 E(x) >= S(i), 则分配新畜栏y,记 E(y) = E(i)

直到所有奶牛处理结束

需要用优先队列存放已经分配的畜栏,并使得结束时间最早的畜栏始终位于队列头部。

证明:

由于按开始时间的顺序处理奶牛是必然,且按该算法,为奶牛i分配新 畜栏时,确实是不得不分配的,所以算法正确。

复杂度: O(nlogn)

```
#include <iostream>
#include <algorithm>
#include <queue>
#include <vector>
using namespace std;
struct Cow {
       int a,b; //挤奶区间起终点
       int No; //编号
       bool operator<(const Cow & c) const {</pre>
               return a < c.a;
} cows[50100];
int pos[50100]; //pos[i]表示编号为i的奶牛去的畜栏编号
```

```
struct Stall {
       int end; //结束时间
       int No; //编号
       bool operator<(const Stall & s) const
              return end > s.end;
       Stall(int e,int n):end(e),No(n) { }
};
int main()
       int n;
       scanf("%d",&n);
       for (int i = 0; i < n; ++i) {
              scanf ("%d%d", &cows[i].a, &cows[i].b);
              cows[i].No = i;
       sort(cows,cows+n);
```

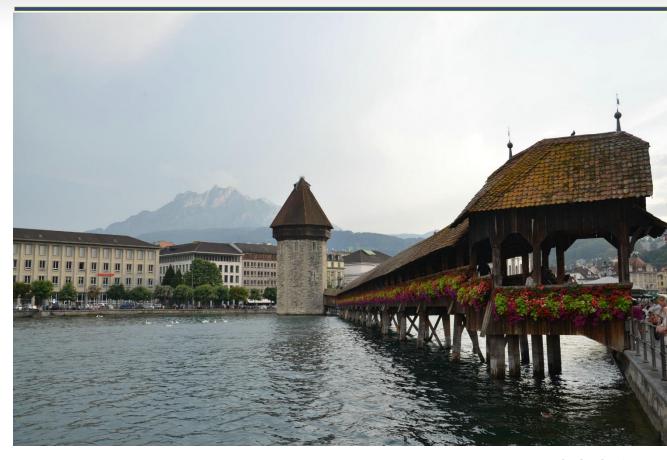
```
int total = 0;
priority queue<Stall> pq;
for (int i = 0; i < n; ++i) {
       if(pq.empty() ) {
              ++total;
              pq.push(Stall(cows[i].b,total));
              pos[cows[i].No] = total;
       else {
              Stall st = pq.top();
              if( st.end < cows[i].a ) { //端点也不能重合
                     pq.pop();
                     pos[cows[i].No] = st.No;
                     pq.push(Stall(cows[i].b,st.No));
```

```
else { //対应 if( st.end < cows[i].a )
                      ++total;
                      pq.push(Stall{cows[i].b,total});
                     pos[cows[i].No] = total;
printf("%d\n", total);
for(int i = 0; i < n; ++i)
       printf("%d\n",pos[i]);
return 0;
```



信息科学技术学院

例题 Radar Installation



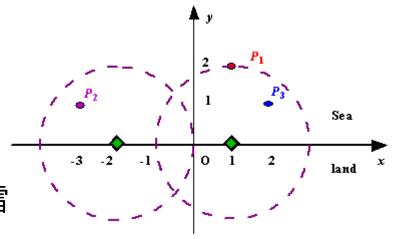
瑞士卢塞恩

x轴是海岸线, x轴上方是海洋。海洋中有n (1<=n<=1000) 个岛屿,可以看作点。

给定每个岛屿的坐标 (x,y), x,y 都是整数。

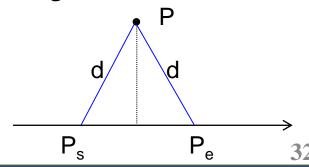
当一个雷达(可以看作点)到岛屿的距离不超过d(整数),则认为该雷达覆盖了该岛屿。

雷达只能放在x轴上。问至少需要多少个雷达才可以覆盖全部岛屿。



对每个岛屿P,可以算出,覆盖它的雷达,必须位于x轴上的区间 $[P_s, P_e]$ 。

如果有雷达位于某个x轴区间 [a,b], 称该雷达覆盖此区间。问题转换为, 至少要在x轴上放几个雷达(点), 才能覆盖全部区间[P1_s,P1_e],[P2_s,P2_e]....[Pn_s,Pn_e]



重要结论:

如果可以找到一个雷达同时覆盖多个区间,那么把这多个区间按起点坐标从小到大排序,则最后一个区间(起点最靠右的)k的起点,就能覆盖所有区间

证明:如果它不能覆盖某个区间 \mathbf{x} ,那么它必然位于 1) \mathbf{x} 起点的左边,或者2) \mathbf{x} 终点的右边。

情况1) 和 k 的起点是最靠右的矛盾

情况2) 如果发生,则不可能找到一个点同时覆盖x和k,也和前提矛盾

有了这个结论,就可以只挑区间的起点来放置雷达了。

贪心算法:

- 1)将所有区间按照起点从小到大排序,并编号0-(n-1)
- 2) 依次考察每个区间的起点,看要不要在那里放雷达。开始,所有区间都没被覆盖,所以目前编号最小的未被覆盖的区间的编号 firstNoConverd = 0

- 3)考察一个区间 i 的起点 x_i的时候,要看从 firstNoCovered 到区间i-1 中是否存在某个区间 c ,没有被 x_i 覆盖。如果没有,则先不急于在x_i放雷达,接着往下看。如果有,那么 c 的终点肯定在x_i的左边,因此不可能用同一个雷达覆盖 c 和i。即能覆盖c的点,已经不可能覆盖i和i后面的区间了。此时,为了覆盖c,必须放一个雷达了,放在区间 i-1 的起点即可覆盖所有从firstNoCovered到 i-1的区间。因为当初考察 i-1的起点 z 时候,并没有发现 z 漏覆盖了从 firstNoCovered 到 i-2 之间的任何一个区间
- 4) 放完雷达后,将 firstNoCovered改为i,再做下去。

- 3)考察一个区间 i 的起点 x_i的时候,要看从 firstNoCovered 到区间i-1 中是否存在某个区间 c ,没有被 x_i 覆盖。如果没有,则先不急于在x_i放雷达,接着往下看。如果有,那么 c 的终点肯定在x_i的左边,因此不可能用同一个雷达覆盖 c 和i。即能覆盖c的点,已经不可能覆盖i和i后面的区间了。此时,为了覆盖c,必须放一个雷达了,放在区间 i-1 的起点即可覆盖所有从firstNoCovered到 i-1的区间。因为当初考察 i-1的起点 z 时候,并没有发现 z 漏覆盖了从 firstNoCovered 到 i-2 之间的任何一个区间
- 4) 放完雷达后,将 firstNoCovered改为i,再做下去。

复杂度: O(n²)

证明:

替换法。考虑不用贪心法获得的最佳雷达摆放放案。将其所有雷达按坐标从小到大排序得到 $x_1,x_2....$ 用贪心法得到的雷达坐标从小到大排序则为 $y_1,y_2....$

可证明每个xi都可以被yi替换,且y序列不会比x序列长

先证明x₁可以用y₁替换

用S(x)表示贪心法中区间x的起点,假设 $y_1 = S(i)$

- a) 若 $x_1 < y_1$,则用 y_1 替换 x_1 没问题,因 y_1 覆盖了区间0到i, x_1 覆盖的区间更少
- b) 若x₁ > y₁,则分两种情况讨论:
- 1) $x_1 < S(i+1)$: 因 x_1 不能覆盖 i+1及以后区间,且i及以前的区间已经都被 y_1 覆盖,所以将 x_1 用 y_1 替换,不会有损失。
 - 2) $x_1 > = S(i+1)$

贪心法中,在区间i起点放雷达,是因为如果不放而在S(i+1)放雷达,则该雷达不能覆盖i及其前面的某个区间C。

若 x_1 >=S(i+1),则 x_1 也不能覆盖C。 x_i (i>1)更加不能。因此 x_1 >=S(i+1)是不可能的。

类似地证明,假设 x_i 可以被 y_i 替换,则 x_{i+1} 也可以被 y_{i+1} 替换。



信息科学技术学院

例题 Gone Fishing



瑞士苏黎世

有n(2<=n<=25)个湖从左到右一字排开。从第i个湖走到第i+1个湖要耗时t[i]个时间片(每个时间片5分钟)。

John有h(1<=h<=16)个小时可以用在这些湖钓鱼(包括湖间行走时间)。在每个湖待的时间必须是整数个时间片或0。就算钓不着鱼了,也可以在湖边呆着。

对于湖i, John在那里的第一个时间片可以钓到鱼f[i]条,且后续的每个时间片,能钓到的鱼数量都比上一个时间片少d[i]。

注意John只能<mark>从第一个湖出发,从左往右走,不能回头</mark>。最后John要停在哪里都可以。问John最多能钓多少条鱼。还要输出钓鱼方案,即在每个湖各呆多长时间。如果有多种方案,则优先选择在第一个湖呆时间最长的。如果还有多种,则优先选择在第二个湖呆的时间最长的……

难点:

走路时间可多可少,不知道到底该花多长时间纯钓鱼才最好(可能有好湖在很右边)。



难点:

走路时间可多可少,不知道到底该花多长时间纯钓鱼才最好(可能有好湖在很右边)。

解决:

枚举最终停下来的湖,将方案分成n类。每类方案的走路时间就是确定的。在每类方案里找最优解,然后再优中选优。

贪心:

在确定停下来的湖是 x 的情况下,假定纯钓鱼时间是k个时间片。

用三元组(F,i,j) (1<=i<=x, 1 <= j <= k) 表示湖i的第j个时间片能够钓的鱼的数目是F

将所有的(F,i,j)(共x*k个)按F值从大到小排序,选前k个,就构成了最佳钓鱼方案

$$x=3, k=4$$

18	
10	
15	
12	
9	

17
16
15
14