

# 编译原理实验PA1-A报告

王力

计63

2016011297

2018 年 10 月 17 日

## 1 总述

本次实验第一阶段，是完成语法分析器parser能够调用词法分析器lexer，从源代码文本语法结构上生成AST，同时将这个AST打印出来比对正确结果的任务。下面，我分不同语言特性来讲我实现过程中的细节。

## 2 实现细节

### 2.1 对象浅复制语句

首先，对于这种新增关键字的，都是先在词法分析器脚本中加入这个关键字，以及对应的识别出这个关键字之后的动作。对于关键字动作来说，就是能够完成把这个“字符串”转化成Parser中能够识别的token的过程。具体来说就是在Parser脚本中使用

这一步完成之后，就是在语法分析器的归约动作中创建AST节点实例的问题。我的做法是，在Tree类中创建一个继承自Tree本身的，叫做Scopy的嵌套类。注意，在创建之前必须要先在Tree中创建对应的tag，这是一个方便检测实例类别的类标识。

创建这个Scopy类来就是作为一个AST节点存储这个关键字语法上应该包含的信息的。类代码在这里贴出，对应Tree中第474行开始。

---

```
//begin to write new syntax AST Node class enxtends Tree
public static class Scopy extends Tree {

    public String ident;
    public Expr expr;

    public Scopy(String ident, Expr expr, Location loc) {
        super(SCOPY, loc);
        this.ident = ident;
        this.expr = expr;
    }

    @Override
    public void accept(Visitor v) {
        v.visitScopy(this);
    }

    @Override
    public void printTo(IndentPrintWriter pw) {
        pw.println("scopy");
        pw.incIndent();
        pw.println(ident);
        expr.printTo(pw);
        pw.decIndent();
    }
}
```

---

最后，就是在Parser脚本中使用类似上下文无关语言写清归约语法，以及检测到该语法之后创建对应的Scopy实例，然后脚本自动创建自动机完成AST构建。

## 2.2 禁止类被继承

我的想法是，对于sealed类来说，它本质上并不是和普通类不同，只是特殊的一种类。所以，我同样使用Tree中ClassDef类，但是我在类中加入了一个判断类型的boolean变量sealed，然后修改了构造函数，使得在创建类的

时候显式指明是否可以被继承。

显然，对应parser脚本中，在归约动作中就写一个ClassDef的构造函数，将sealed指明为True就行。代码对应Tree中第558行开始，具体如下。

---

```
//modified for sealed syntax
public static class ClassDef extends Tree {

    public boolean sealed;
    public String name;
    public String parent;
    public List<Tree> fields;

    public ClassDef(boolean sealed, String name, String parent,
        List<Tree> fields,
        Location loc) {
        super(CLASSDEF, loc);
        this.name = name;
        this.parent = parent;
        this.fields = fields;
        this.sealed = sealed;
    }

    @Override
    public void accept(Visitor v) {
        v.visitClassDef(this);
    }

    @Override
    public void printTo(IndentPrintWriter pw) {
        pw.println((sealed?"sealed class ":"class ") + name + " "
            + (parent != null ? parent : "<empty>"));
        pw.incIndent();
        for (Tree f : fields) {
            f.printTo(pw);
        }
        pw.decIndent();
    }
}
```

---

## 2.3 串行条件卫士语句

对于实现串行条件卫士语句来说，我创建了一个Tree的继承自Tree本身的嵌套类Guard，然后这个类中存储了串行条件卫士语句中，包含两个List，分别存储了所有条件Expr和对应的目标执行语句Stmt（其中Expr必须不为空，但是Stmt可以为空）。

该类对应Tree中第495行开始，代码如下。

---

```
public static class Guard extends Tree {

    public List<Expr> exprList;
    public List<Tree> stmtList;

    public Guard(List<Expr> exprList, List<Tree> stmtList, Location
        loc) {
        super(GUARD, loc);
        this.exprList = exprList;
        this.stmtList = stmtList;
    }

    @Override
    public void accept(Visitor v) {
        v.visitGuard(this);
    }

    @Override
    public void printTo(IndentPrintWriter pw) {
        pw.println("guarded");
        pw.incIndent();
        int len = exprList.size();
        if (len==0) {
            pw.println("<empty>");
            pw.decIndent();
            return;
        }
        for (int i = 0; i < len; ++i) {
            pw.println("guard");
            pw.incIndent();
```

---

```

        exprList.get(i).printTo(pw);
        stmtList.get(i).printTo(pw);
        pw.decIndent();
    }
    pw.decIndent();
}
}

```

---

同样还是在Parser脚本中使用上下文无关语法描述归约过程和需要执行的动作。但是值得注意的是，这里有由于有一个递归结构，实际上对应文法中有一个左递归产生式，这里最好使用左递归，因为语法分析器本身对于语义值对象压栈的过程是从左到右的，所以如果采用左递归可以及时从栈顶取出需要的一串结构归约掉。相反，如果采用右递归，很可能溢出分析栈的大小还没有归约。对应parser脚本中的代码如下。

---

```

GuardedStmt  : IF '{' GuardMiddleExpr '}'
              {
                $$stmt = new Tree.Guard($3.elist, $3.slist, $1.loc);
              }
              ;

GuardMiddleExpr : IfBranch IfSubStmt
                {
                  $1.elist.add($2.expr);
                  $1.slist.add($2.stmt);
                  $$elist = $1.elist;
                  $$slist = $1.slist;
                }
                | /* empty */
                {
                  $$ = new SemValue();
                  $$elist = new ArrayList<Tree.Expr>();
                  $$slist = new ArrayList<Tree>();
                }
                ;

IfBranch     : IfBranch IfSubStmt GUARDOR

```

```

        {
            $$elist.add($2.expr);
            $$slist.add($2.stmt);
        }
    | /* empty */
    {
        $$ = new SemValue();
        $$elist = new ArrayList<Tree.Expr>();
        $$slist = new ArrayList<Tree>();
    }
    ;

IfSubStmt    : Expr ':' Stmt
    {
        $$expr = $1.expr;
        $$stmt = $3.stmt;
    }
    ;

```

---

## 2.4 简单自动类型推导

这里需要注意的是，var x是整体作为左值存在的。所以我在Tree中继承了左值类LValue类，创建了一个叫做Var的嵌套类。这个类中可以存储些类似变量表示符名字，或者类型对象等属性，然后在编译器实验后续阶段中，利用对于赋值表达式右边表达式类型判断来初始化Var中的类型属性。具体代码如下。

---

```

public static class Var extends LValue {

    public String name;

    public Var(String name, Location loc) {
        super(VAR, loc);
        this.name = name;
        this.loc = loc;
    }

    @Override

```

```
public void accept(Visitor v) {
    v.visitVar(this);
}

@Override
public void printTo(IndentPrintWriter pw) {
    pw.println("var "+name);
}
}
```

---

## 2.5 一位数组相关操作

### 2.5.1 数组常量

由于第一阶段实验中只是输出AST，并不对数组常量中类型是否统一做检查，所以其实是很简单的。由于数组常量也算是一种特殊的字面量，不同的只是它相当于同一类型的字面量的batch，所以我没有创建新的嵌套类。而是直接修改了Tree中的Literal类，在其中加入了常量List。具体代码如下。

---

```
public static class Literal extends Expr {

    public int typeTag;
    public Object value;

    //for array const syntax
    public List<Expr> constList;

    public Literal(int typeTag, Object value, Location loc) {
        super(LITERAL, loc);
        this.typeTag = typeTag;
        this.value = value;
    }

    //Override construtor for array const syntax
    public Literal(int typeTag, List<Expr> constList, Location loc) {
        super(LITERAL, loc);
        this.typeTag = typeTag;
    }
}
```

```
        this.constList = constList;
    }

    @Override
    public void accept(Visitor v) {
        v.visitLiteral(this);
    }

    @Override
    public void printTo(IndentPrintWriter pw) {
        switch (typeTag) {
            case INT:
                pw.println("intconst " + value);
                break;
            case BOOL:
                pw.println("boolconst " + value);
                break;
            case ARRAYCONST:
                pw.println("array const");
                pw.incIndent();
                if (constList.size() == 0) {
                    pw.println("<empty>");
                    pw.decIndent();
                    return;
                }
                for (Expr e : constList) {
                    e.printTo(pw);
                }
                pw.decIndent();
                break;
            default:
                pw.println("stringconst " + MiscUtils.quote((String)value));
        }
    }
}
```

---

在实现过程中主要遇到的问题就是，最开始语法设计上存在漏洞。然后在加入了ArrayComp语法之后就发生了移进归约冲突。主要就是因为，



其实这个数组常量语法和后面的数组产生语法都是括号开头的。我在查看了parseroutput之后发现，parser每次会根据未来会读入的一个预测字符来判断移进还是归约，或者使用哪条归约语句。所以就可能产生移进也可以，归约也可以的冲突，然后它缺省选择移进解决冲突，但是这样就使得ArrayComp语法覆盖了ArrayConst语法的检测。

最终，我在parseroutput文件的帮助下，修改了语法，使得能够通过一个预测字符解决冲突。

### 2.5.2 数组初始化

由于加入了新的二元操作符

这里就不列举源代码了，很少。

### 2.5.3 数组拼接

和上面一样，拼接语法本质上同样是一个二元操作表达式，但是值得注意的是新加入的操作符需要注明优先级和结合性之类的，包括上面的初始化操作符也需要注明。这样可以避免一些错误归约，以及归约归约冲突。

### 2.5.4 取子数组表达式

我的思路是，可以将取子数组操作当做是一种特殊的数组index操作，所以可以将方括号中的rangeExpr看做是一种特殊的表达式。而这种rangeExpr表达式又正好是一个二元操作表达式形式，所以可以在归约动作中创建Binary实例即可。没有创建新的类，所以这里不贴代码了。

### 2.5.5 下标动态访问

这里应该将default语句这个整体看成三元操作符，所以我按照Binary的格式，继承自Binary，创建了一个Ternary三元操作符类，主要区别在于不但存储left、right表达式，还增加存储middle表达式。这里要特别注意default关键字的优先级，结合作业要求，在parser中注明。代码如下。

---

```
/**  
 * A ternary operation.
```

```
*/
public static class Ternary extends Binary {

    public Expr middle;

    public Ternary(int kind, Expr left, Expr middle, Expr right,
        Location loc) {
        super(kind, left, right, loc);
        this.middle = middle;
    }

    private void ternaryOperatorPrintTo(IndentPrintWriter pw, String
        op) {
        pw.println(op);
        pw.incIndent();
        left.printTo(pw);
        middle.printTo(pw);

        //DIY block, callback function(obj)
        pw.println("default");
        pw.incIndent();
        right.printTo(pw);
        pw.decIndent();

        pw.decIndent();
    }

    @Override
    public void accept(Visitor v) {
        v.visitTernary(this);
    }

    @Override
    public void printTo(IndentPrintWriter pw) {
        switch (tag) {
            case DYNACCESS:
                ternaryOperatorPrintTo(pw, "arrref");
                break;
        }
    }
}
```

```
    }  
}
```

---

### 2.5.6 Python风格数组的表达式

这相当于是一个创建数组的表达式，所以我继承了Expr创建了一个名为ArrayComp的嵌套类，用于存储这个表达式中对应的信息。具体代码如下。

---

```
public static class ArrayComp extends Expr {  
  
    public Expr generExpr, indexExpr, boolExpr;  
    public String name;  
  
    public ArrayComp(Expr generExpr, String name, Expr indexExpr, Expr  
        boolExpr, Location loc) {  
        super(ARRAYCOMP, loc);  
        this.generExpr = generExpr;  
        this.name = name;  
        this.indexExpr = indexExpr;  
        this.boolExpr = boolExpr;  
    }  
  
    @Override  
    public void accept(Visitor v) {  
        v.visitArrayComp(this);  
    }  
  
    @Override  
    public void printTo(IndentPrintWriter pw) {  
        pw.println("array comp");  
        pw.incIndent();  
        pw.println("varbind "+name);  
        indexExpr.printTo(pw);  
        if (boolExpr == null) pw.println("boolconst true");  
        else boolExpr.printTo(pw);  
        generExpr.printTo(pw);  
        pw.decIndent();  
    }  
}
```

```
}
```

```
}
```

---

这个部分值得注意的，就是上述已经提到过的，关于ArrayConst语法一起使用的时候，会产生移进归约冲突的问题。解决方法就是注明优先级或者改进语法本身。

### 2.5.7 数组迭代foreach语句

本质上来说，这个语法和上面Python风格数组创建语法还是很相似的，主要就是in关键字前面可以使用Var自动类型检测变量或者普通变量。在实现上来说，我同样在Tree中创建了新的嵌套类，代码如下。其他就是对于Var和VarDef两种类型的多态性处理，来实现更加方便的统一形式处理BoundVariable。

---

```
public static class ForeachLoop extends Tree {

    public Tree boundVariable, loopStmt;
    public Expr indexExpr, boolExpr;

    public ForeachLoop(Tree boundVariable, Expr indexExpr, Expr
        boolExpr, Tree loopStmt, Location loc) {
        super(FOREACH, loc);
        this.boundVariable = boundVariable;
        this.indexExpr = indexExpr;
        this.boolExpr = boolExpr;
        this.loopStmt = loopStmt;
    }

    @Override
    public void accept(Visitor v) {
        v.visitForeach(this);
    }

    @Override
    public void printTo(IndentPrintWriter pw) {
```

---

```
pw.println("foreach");
pw.incIndent();
if (boundVariable instanceof Var) {
    pw.println("varbind "+((Var)boundVariable).name+" var");
} else {
    VarDef tmp = (VarDef)boundVariable;
    pw.print("varbind "+tmp.name+" ");
    tmp.type.printTo(pw);
    pw.println();
}
indexExpr.printTo(pw);
if (boolExpr == null) {
    pw.println("boolconst true");
} else {
    boolExpr.printTo(pw);
}
loopStmt.printTo(pw);
pw.decIndent();
}
}
```

---

### 3 测试结果

这里就不附带图片了，本地给出的样例测试是全部通过的。