

§ 5 大数定律及 中心极限定理

§ 5.1 大数定律

一、问题的引入

本章要解决的问题

答复

1. 为何能以某事件发生的频率
作为该事件的 概率的估计？
2. 为何能以样本均值作为总体
期望的估计？
3. 为何正态分布在概率论中占
有极其重要的地位？
4. 大样本统计推断的理论基础
是什么？

大数
定律

中心极
限定理

复习

切比雪夫不等式

方差的概率意义:

刻画了随机变量 X 的取值的分散（或集中）的程度

定理 设随机变量 X 具有数学期望 $E(X) = \mu$, 方差 $D(X) = \sigma^2$, 则对于任意正数 ε , 不等式

$$P\{|X - \mu| \geq \varepsilon\} \leq \frac{\sigma^2}{\varepsilon^2} \Leftrightarrow P\{|X - \mu| < \varepsilon\} \geq 1 - \frac{\sigma^2}{\varepsilon^2}.$$

成立.

切比雪夫不等式

易知 $D(X)$ 越大 X 的取值越分散.

二、基本定理



切比雪夫

定理一（契比雪夫大数定理）

设随机变量 $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ 相互独立,
具有数学期望 $E(X_k)$ 和方差 $D(X_k)$ ($k = 1, 2, \dots$),
若存在一常数 c , 使得 $D(X_k) \leq c$, 则对于任意给
定的 $\varepsilon > 0$, 恒有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left\{ \left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k - \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n E(X_k) \right| < \varepsilon \right\} = 1.$$

定理一推论（契比雪夫定理的特殊情况）

设随机变量 $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ 相互独立, 且具有相同的数学期望和方差: $E(X_k) = \mu$, $D(X_k) = \sigma^2$ ($k = 1, 2, \dots$), 作前 n 个随机变量的算术平均 $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k$, 则对于任意正数 ε 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\{|\bar{X} - \mu| < \varepsilon\} = \lim_{n \rightarrow \infty} P\left\{\left|\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k - \mu\right| < \varepsilon\right\} = 1.$$

证明 $E\left[\frac{1}{n}\sum_{k=1}^n X_k\right] = \frac{1}{n}\sum_{k=1}^n E(X_k) = \frac{1}{n} \cdot n\mu = \mu,$

$$D\left[\frac{1}{n}\sum_{k=1}^n X_k\right] = \frac{1}{n^2}\sum_{k=1}^n D(X_k) = \frac{1}{n^2} \cdot n\sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n},$$

由契比雪夫不等式可得

$$P\left\{\left|\frac{1}{n}\sum_{k=1}^n X_k - \mu\right| < \varepsilon\right\} \geq 1 - \frac{\sigma^2/n}{\varepsilon^2},$$

在上式中令 $n \rightarrow \infty$, 并注意到概率不能大于1, 则

$$P\left\{\left|\frac{1}{n}\sum_{k=1}^n X_k - \mu\right| < \varepsilon\right\} = 1.$$

关于定理一的说明:

1、定理中 $\{|\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i - \mu| < \varepsilon\}$ 是指一个随机事件，
当 $n \rightarrow \infty$ 时，这个事件的概率趋 于1.

2、定理以数学形式证明了 随机变量 X_1, \dots, X_n
的算术平均 $\bar{X} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i$ 接近数学期望 $E(X_k) = \mu$
($k = 1, 2, \dots, n$)，这种接近说明其具 有的稳定性.

这种稳定性的含义说明 算术平均值是依概率
收敛的意义下逼近某一常数.

依概率收敛序列的定义

设 $Y_1, Y_2, \dots, Y_n, \dots$ 是一个随机变量序列, a 是一个常数. 若对于任意正数 ε , 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\{|\bar{Y}_n - a| < \varepsilon\} = 1$$

则称序列 $Y_1, Y_2, \dots, Y_n, \dots$ 依概率收敛于 a . 记为

$$Y_n \xrightarrow{P} a.$$

依概率收敛序列的性质:

设 $X_n \xrightarrow{P} a, \quad Y_n \xrightarrow{P} b,$

又设函数 $g(x, y)$ 在点 (a, b) 连续,

则 $g(X_n, Y_n) \xrightarrow{P} g(a, b).$

请注意：

$\{X_n\}$ 依概率收敛于 a ，意味着对任意给定的 $\varepsilon > 0$ ，当 n 充分大时，事件 $|X_n - X| < \varepsilon$ 的概率很大，接近于 1；并不排除事件 $|X_n - X| \geq \varepsilon$ 的发生，而只是说他发生的可能性很小。

定理一的另一种叙述:

设随机变量 $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ 相互独立,
且具有相同的数学期望和方差: $E(X_k) = \mu$,

$$D(X_k) = \sigma^2 \quad (k = 1, 2, \dots), \text{ 则序列 } \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k$$

依概率收敛于 μ , 即 $\bar{X} \xrightarrow{P} \mu$.

(这个接近是概率意义下的接近)

即在定理条件下, n 个随机变量的算术平均, 当 n 无限增加时, 几乎变成一个常数.

问题：

设 n_A 是 n 重贝努里试验中事件 A 发生的次数， p 是事件 A 发生的概率，

$\frac{n_A}{n}$ 是事件 A 发生的频率.

事件发生的频率能否代替事件的概率，频率是否具有稳定性呢？



雅各布第一·伯努利

伯努利

定理二（伯努利大数定理）

设 n_A 是 n 次独立重复试验中事件 A 发生的次数, p 是事件 A 在每次试验中发生的概率, 则对于任意正数 $\varepsilon > 0$, 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left\{\left|\frac{n_A}{n} - p\right| < \varepsilon\right\} = 1 \text{ 或 } \lim_{n \rightarrow \infty} P\left\{\left|\frac{n_A}{n} - p\right| \geq \varepsilon\right\} = 0.$$

证明 引入随机变量

$$X_k = \begin{cases} 0, & \text{若在第 } k \text{ 次试验中 } A \text{ 不发生,} \\ 1, & \text{若在第 } k \text{ 次试验中 } A \text{ 发生, } k = 1, 2, \dots \end{cases}$$

显然 $n_A = X_1 + X_2 + \cdots + X_n$,

因为 $X_1, X_2, \cdots, X_n, \cdots$ 是相互独立的,

且 X_k 服从以 p 为参数的 (0-1) 分布,

所以 $E(X_k) = p$, $D(X_k) = p(1-p)$, $k = 1, 2, \cdots$.

根据定理一有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P \left\{ \left| \frac{1}{n} (X_1 + X_2 + \cdots + X_n) - p \right| < \varepsilon \right\} = 1,$$

即
$$\lim_{n \rightarrow \infty} P \left\{ \left| \frac{n_A}{n} - p \right| < \varepsilon \right\} = 1.$$

关于伯努利定理的说明:

伯努利定理表明事件发生的频率 $\frac{n_A}{n}$ 依概率收敛于事件的概率 p , 它以严格的数学形式表达了频率的稳定性.

故而当 n 很大时, 事件发生的频率与概率有较大偏差的可能性很小. 在实际应用中, 当试验次数很大时, 便可以用事件发生的频率来代替事件的概率.

定理三（**辛钦定理**）

设随机变量 $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ 相互独立,
服从同一分布, 且具有数学期望 $E(X_k) = \mu$
($k = 1, 2, \dots$),

则对于任意正数 ε , 有 $\lim_{n \rightarrow \infty} P\left\{\left|\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k - \mu\right| < \varepsilon\right\} = 1.$

关于辛钦定理的说明:

- (1) 与定理一相比, 不要求方差存在;
- (2) 伯努利定理是辛钦定理的特殊情况.

**注意：大数定理都是独立随机变量之和的平均值
依概率收敛问题**

三、典型例题

例1 设随机变量 $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ 相互独立,

具有如下分布律:

X_n	$-na$	0	na
P	$\frac{1}{2n^2}$	$1 - \frac{1}{n^2}$	$\frac{1}{2n^2}$

问是否满足契比雪夫定理?

解 独立性依题意可知, 检验是否具有数学期望?

$$E(X_n) = -na^2 \cdot \frac{1}{2n^2} + 0 \cdot \left(1 - \frac{1}{n^2}\right) + na^2 \cdot \frac{1}{2n^2} = 0,$$

说明每一个随机变量都有数学期望,
检验是否具有有限方差?

$$\therefore \begin{array}{c|ccc} X_n^2 & (na)^2 & 0 & (na)^2 \\ \hline P & \frac{1}{2n^2} & 1 - \frac{1}{n^2} & \frac{1}{2n^2} \end{array}$$

$$\therefore E(X_n^2) = 2(na)^2 \cdot \frac{1}{2n^2} = a^2,$$

$$\therefore D(X_n) = E(X_n^2) - [E(X_n)]^2 = a^2.$$

说明离散型随机变量有有限方差,
故满足契比雪夫定理的条件.

例2 设随机变量 $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ 独立同分布, 且 $E(X_k) = 0, D(X_k) = \sigma^2, k = 1, 2, \dots$, 证明对任意正数 ε 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P \left\{ \left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k^2 - \sigma^2 \right| < \varepsilon \right\} = 1.$$

解 因为 $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ 是相互独立的, 所以 $X_1^2, X_2^2, \dots, X_n^2, \dots$ 也是相互独立的, 由 $E(X_k) = 0$, 得 $E(X_k^2) = D(X_k) + [E(X_k)]^2 = \sigma^2$, 由**辛钦定理**知

对于任意正数 ε , 有 $\lim_{n \rightarrow \infty} P \left\{ \left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k^2 - \sigma^2 \right| < \varepsilon \right\} = 1.$

例3 在一个罐子中,装有10个编号为0-9的同样的球,从罐中有放回地抽取若干次,每次抽一个,并记下号码.

$$\text{设 } X_k = \begin{cases} 1 & \text{第}k\text{次取到号码 } 0 \\ 0 & \text{否则} \end{cases}, \quad k=1,2,\dots$$

问对序列 $\{X_k\}$ 能否应用大数定律?

解:

X	1	0
p_k	0.1	0.9

 $E(X_k)=0.1, \quad k=1,2,\dots$

诸 X_k 独立同分布,且期望存在,故能使用大数定律. 即对任意的 $\varepsilon>0$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left\{\left|\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k - 0.1\right| < \varepsilon\right\} = 1$$

四、小结

三个大数定理 { 契比雪夫定理
伯努利大数定理
辛钦定理

频率的稳定性是概率定义的客观基础，而伯努利大数定理以严密的数学形式论证了频率的稳定性.

§ 5.2 中心极限定理

一、问题的引入

实例：考察射击命中点与靶心距离的偏差.

这种偏差是大量微小的偶然因素造成的微小误差的总和, 这些因素包括: 瞄准误差、测量误差、子弹制造过程方面 (如外形、重量等) 的误差以及射击时武器的振动、气象因素(如风速、风向、能见度、温度等) 的作用, 所有这些不同因素所引起的微小误差是相互独立的, 并且它们中每一个对总和产生的影响不大.

问题：某个随机变量是由大量相互独立且均匀小的随机变量相加而成的, 其概率分布情况如何呢?

自从高斯指出测量误差服从正态分布之后，人们发现，正态分布在自然界中极为常见。



高斯

如果一个随机变量是由大量相互独立的随机因素的综合影响所造成，而每一个别因素对这种综合影响中所起的作用不大。则这种随机变量一般都服从或近似服从正态分布。

现在我们就来研究独立随机变量之和所特有的规律性问题。

当 n 无限增大时，这个和的极限分布是什么呢？

由于无穷个随机变量之和可能趋于 ∞ ，故我们不研究 n 个随机变量之和本身而考虑它的标准化的随机变量.即考虑随机变量 $X_k (k = 1, \cdots, n)$ 的和 $\sum_{k=1}^n X_k$

$$Y_n = \frac{\sum_{k=1}^n X_k - E\left(\sum_{k=1}^n X_k\right)}{\sqrt{D\left(\sum_{k=1}^n X_k\right)}}$$

讨论 Y_n 的极限分布是否为标准 正态分布

在概率论中，习惯于把和的分布收敛于正态分布这一类定理都叫做**中心极限定理**。

二、基本定理

定理一（独立同分布的中心极限定理）

设随机变量 $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ 相互独立，服从同一分布，且具有数学期望和方差： $E(X_k) = \mu, D(X_k) = \sigma^2, (k = 1, 2, \dots)$ ，则随机变量之和 $\sum_{k=1}^n X_k$ 的标准化变量

$$Y_n = \frac{\sum_{k=1}^n X_k - n\mu}{\sqrt{n}\sigma}$$

的分布函数 $F_n(x)$ 对于任意 x 满足

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} P \left\{ \frac{\sum_{i=1}^n X_i - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} \leq x \right\}$$
$$= \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-t^2/2} dt = \Phi(x)$$

注 1、定理表明，独立同分布的随机变量之和 $\sum_{k=1}^n X_k$ ，

当 n 充分大时，随机变量之和与其标准化变量分别有

$$\sum_{k=1}^n X_k \overset{\text{近似地}}{\sim} N(n\mu, n\sigma^2) ; \quad \frac{\sum_{k=1}^n X_k - n\mu}{\sqrt{n}\sigma} \overset{\text{近似地}}{\sim} N(0,1).$$

2、独立同分布中心极限定理的另一种形式可写为

$$\bar{X} \overset{\text{近似地}}{\sim} N(\mu, \sigma^2/n) \text{ 或 } \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \overset{\text{近似地}}{\sim} N(0,1), \text{ 其中 } \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k$$

3、虽然在一般情况下，我们很难求出 $\sum_{k=1}^n X_k$ 的分布的确切形式，但当 n 很大时，可以求出近似分布。

定理二 (李雅普诺夫定理)

设随机变量 $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ 相互独立, 它们具有数学期望和方差:

$$E(X_k) = \mu_k, \quad D(X_k) = \sigma_k^2 \neq 0 \quad (k = 1, 2, \dots),$$

记
$$B_n^2 = \sum_{k=1}^n \sigma_k^2,$$

若存在正数 δ , 使得当 $n \rightarrow \infty$ 时,

$$\frac{1}{B_n^{2+\delta}} \sum_{k=1}^n E\{|X_k - \mu_k|^{2+\delta}\} \rightarrow 0,$$

则随机变量之和的标准化变量

$$Z_n = \frac{\sum_{k=1}^n X_k - E\left(\sum_{k=1}^n X_k\right)}{\sqrt{D\left(\sum_{k=1}^n X_k\right)}} = \frac{\sum_{k=1}^n X_k - \sum_{k=1}^n \mu_k}{B_n}$$

的分布函数 $F_n(x)$ 对于任意 x 满足

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x) &= \lim_{n \rightarrow \infty} P \left\{ \frac{\sum_{k=1}^n X_k - \sum_{k=1}^n \mu_k}{B_n} \leq x \right\} \\ &= \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt = \Phi(x). \end{aligned}$$

定理二表明:

1、定理中随机变量之和 $\sum_{k=1}^n X_k$ 及其标准化变量 Z_n 在 n 很大时, 分别近似服从

$$\sum_{k=1}^n X_k \overset{\text{近似地}}{\sim} N\left(\sum_{k=1}^n \mu_k, B_n^2\right); \quad Z_n \overset{\text{近似地}}{\sim} N(0,1)$$

2、随机变量 X_k 无论服从什么分布, 只要满足定理条件, 随机变量之和 $\sum_{k=1}^n X_k$ 当 n 很大时, 就近似服从正态分布, 这就是为什么正态分布在概率论中所占的重要地位的一个基本原因.

定理三(德莫佛—拉普拉斯定理) (定理一特殊情况)

设随机变量 η_n ($n = 1, 2, \dots$) 服从参数为 n, p ($0 < p < 1$) 的二项分布, 则对于任意 x , 恒有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left\{\frac{\eta_n - np}{\sqrt{np(1-p)}} \leq x\right\} = \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt = \Phi(x).$$

证明: 根据第四章第二节例6知(书P103): $\eta_n = \sum_{k=1}^n X_k$,

其中 X_1, X_2, \dots, X_n 是相互独立的、服从同一 (0—1) 分布的随机变量, 分布律为

$$P\{X_k = i\} = p^i (1-p)^{1-i}, \quad i = 0, 1.$$

$$\because E(X_k) = p, \quad D(X_k) = p(1-p) \quad (k = 1, 2, \dots, n),$$

根据定理一得

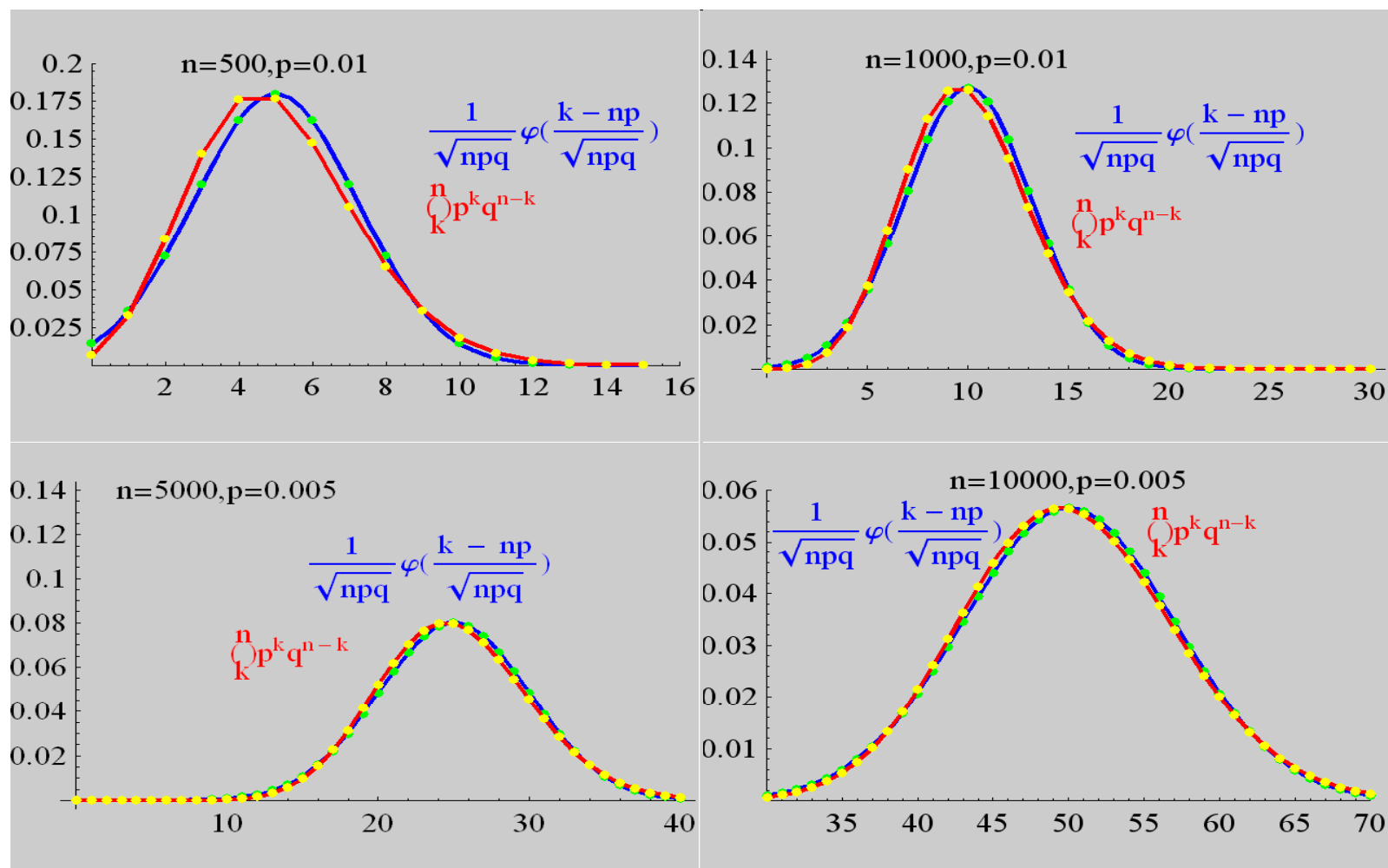
$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} P \left\{ \frac{\eta_n - np}{\sqrt{np(1-p)}} \leq x \right\} &= \lim_{n \rightarrow \infty} P \left\{ \frac{\sum_{k=1}^n X_k - np}{\sqrt{np(1-p)}} \leq x \right\} \\ &= \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt = \Phi(x). \end{aligned}$$

定理三表明：当 n 很大， $0 < p < 1$ 是一个定值时（或者说， $np(1-p)$ 也不太小时），二项变量 η_n 的分布近似正态分布 $N(np, np(1-p))$.

即

$$\eta_n \overset{\text{近似地}}{\sim} N(np, np(1-p))$$

下面的图形表明:正态分布是二项分布的逼近.



三、典型例题

例1 一加法器同时收到 20 个噪声电压 V_k ($k = 1, 2, \dots, 20$), 设它们是相互独立的随机变量, 且都在区间 $(0, 1)$ 上服从均匀分布, 记 $V = \sum_{k=1}^{20} V_k$, 求 $P\{V > 105\}$ 的近似值.

解 $\because E(V_k) = 5, \quad D(V_k) = \frac{100}{12} \quad (k = 1, 2, \dots, 20).$

由定理一, 随机变量 Z 近似服从正态分布 $N(0, 1)$,

$$\begin{aligned}
\text{其中 } Z &= \frac{\sum_{k=1}^{20} V_k - 20 \times 5}{\sqrt{\frac{100}{12}} \sqrt{20}} = \frac{V - 20 \times 5}{\sqrt{\frac{100}{12}} \sqrt{20}} \\
\therefore P\{V > 105\} &= P\left\{ \frac{V - 20 \times 5}{\sqrt{\frac{100}{12}} \sqrt{20}} > \frac{105 - 20 \times 5}{\sqrt{\frac{100}{12}} \sqrt{20}} \right\} \\
&= P\left\{ \frac{V - 20 \times 5}{\sqrt{\frac{100}{12}} \sqrt{20}} > 0.387 \right\} = 1 - P\left\{ \frac{V - 100}{\sqrt{\frac{100}{12}} \sqrt{20}} \leq 0.387 \right\} \\
&\approx 1 - \int_{-\infty}^{0.387} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt = 1 - \Phi(0.387) = 0.348.
\end{aligned}$$

例2 一船舶在某海区航行, 已知每遭受一次海浪的冲击, 纵摇角大于 3° 的概率为 $1/3$, 若船舶遭受了 90 000 次波浪冲击, 问其中有 29 500 ~ 30 500 次纵摇角大于 3° 的概率是多少?

解 将船舶每遭受一次海

浪的冲击看作一次试验,

并假设各次试验是独立的,

在 90 000 次波浪冲击中纵摇角大于 3° 的次数为 X ,

则 X 是一个随机变量, 且 $X \sim b(90\,000, \frac{1}{3})$.



分布律为 $P\{X = k\} = \binom{90000}{k} \left(\frac{1}{3}\right)^k \left(\frac{2}{3}\right)^{90000-k}$,

$$k = 1, \dots, 90000.$$

所求概率为

$$P\{29500 < X \leq 30500\} = \sum_{k=29501}^{30500} \binom{90000}{k} \left(\frac{1}{3}\right)^k \left(\frac{2}{3}\right)^{90000-k}.$$

直接计算很麻烦，利用德莫佛—拉普拉斯定理

$$P\{29500 < X \leq 30500\}$$

$$= P\left\{ \frac{29500 - np}{\sqrt{np(1-p)}} < \frac{X - np}{\sqrt{np(1-p)}} \leq \frac{30500 - np}{\sqrt{np(1-p)}} \right\}$$

$$\begin{aligned}
&\approx \int_{\frac{29500-np}{\sqrt{np(1-p)}}}^{\frac{30500-np}{\sqrt{np(1-p)}}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt \\
&= \Phi\left(\frac{30500-np}{\sqrt{np(1-p)}}\right) - \Phi\left(\frac{29500-np}{\sqrt{np(1-p)}}\right) \\
&\quad \because n = 90000, \quad p = \frac{1}{3}, \\
&\therefore P\{29500 < X \leq 30500\} \approx \Phi\left(\frac{5\sqrt{2}}{2}\right) - \Phi\left(-\frac{5\sqrt{2}}{2}\right) \\
&= 0.9995.
\end{aligned}$$

例3 对于一个学生而言,来参加家长会的家长人数是一个随机变量. 设一个学生无家长、1名家长、2名家长来参加会议的概率分别为**0.05, 0.8, 0.15**. 若学校共有**400**名学生, 设各学生参加会议的家长数相互独立, 且服从同一分布. (1) 求参加会议的家长数 X 超过**450**的概率; (2) 求有1名家长来参加会议的学生数不多于**340**的概率.

解 (1) 以 X_k ($k = 1, 2, \dots, 400$) 记第 k 个学生来参加会议的家长数,

则 X_k 的分布律为

X_k	0	1	2
p_k	0.05	0.8	0.15

易知 $E(X_k) = 1.1$, $D(X_k) = 0.19$, ($k = 1, 2, \dots, 400$)

而 $X = \sum_{k=1}^{400} X_k$, 根据独立同分布的中心极限定理,

$$\text{随机变量 } \frac{\sum_{k=1}^{400} X_k - 400 \times 1.1}{\sqrt{400} \sqrt{0.19}} = \frac{X - 400 \times 1.1}{\sqrt{400} \sqrt{0.19}}$$

近似服从正态分布 $N(0, 1)$,

于是 $P\{X > 450\}$

$$= P\left\{\frac{X - 400 \times 1.1}{\sqrt{400} \sqrt{0.19}} > \frac{450 - 400 \times 1.1}{\sqrt{400} \sqrt{0.19}}\right\}$$

$$= 1 - P\left\{\frac{X - 400 \times 1.1}{\sqrt{400} \sqrt{0.19}} \leq 1.147\right\}$$

$$\approx 1 - \Phi(1.147) = 0.1357;$$

(2) 以 Y 记有一名家长来参加会议的学生数,
则 $Y \sim b(400, 0.8)$, 由德莫佛—拉普拉斯定理知,
 $P\{X \leq 350\}$

$$\begin{aligned} &= P\left\{ \frac{Y - 400 \times 0.8}{\sqrt{400 \times 0.8 \times 0.2}} \leq \frac{340 - 400 \times 0.8}{\sqrt{400 \times 0.8 \times 0.2}} \right\} \\ &= P\left\{ \frac{Y - 400 \times 0.8}{\sqrt{400 \times 0.8 \times 0.2}} \leq 2.5 \right\} \approx \Phi(2.5) = 0.9938. \end{aligned}$$

例4：设供电网有10000盏电灯，夜晚每盏电灯开灯的概率均为0.7，并且彼此开闭与否相互独立，试用切比雪夫不等式和中心极限定理分别估算夜晚同时开灯数在6800到7200之间的概率

解：(1)设 X 表示夜晚同时开灯的盏数

则 $X \sim b(10000, 0.7)$ $E(X) = 7000$, $D(X) = 2100$,

由切比雪夫不等式

$$P\{|X - E(X)| < \varepsilon\} \geq 1 - \frac{D(X)}{\varepsilon^2},$$

故 $P\{6800 < X < 7200\} = P\{|X - 7000| < 200\}$

$$\geq 1 - \frac{2100}{200^2} = 0.9475$$

(2) 由中心极限定理求:

设 X 表示夜晚同时开灯的盏数

则 $X \sim b(10000, 0.7)$ $E(X) = 7000$, $D(X) = 2100$,

由中心极限定理 $\frac{X - np}{\sqrt{np(1-p)}} \overset{\text{近似}}{\sim} N(0,1)$

故 $P\{6800 < X < 7200\}$

$$= P\left\{\frac{6800 - 7000}{\sqrt{2100}} < \frac{X - 7000}{\sqrt{2100}} < \frac{7200 - 7000}{\sqrt{2100}}\right\}$$

$$\approx \Phi\left(\frac{200}{\sqrt{2100}}\right) - \Phi\left(\frac{-200}{\sqrt{2100}}\right)$$

$$= 2\Phi\left(\frac{200}{\sqrt{2100}}\right) - 1 = 2\Phi(4.3644) - 1 = 1$$

比较几个近似计算的结果

二项分布(精确结果) $P\left(\left|\frac{X}{6000} - \frac{1}{6}\right| < 0.01\right) \approx 0.9590$

中心极限定理 $P\left(\left|\frac{X}{6000} - \frac{1}{6}\right| < 0.01\right) \approx 0.9624$

Poisson 分布 $P\left(\left|\frac{X}{6000} - \frac{1}{6}\right| < 0.01\right) \approx 0.9379$

Chebyshev 不等式 $P\left(\left|\frac{X}{6000} - \frac{1}{6}\right| < 0.01\right) \geq 0.7685$

例5 假设 X_1, X_2, \dots, X_n 是来自总体 X 的简单随机样本, 已知 $E(X^k) = \alpha_k (k = 1, 2, 3, 4)$. 证明: 当 n 充分大时, 随机变量 $Z_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2$ 近似服从正态分布, 并指出其分布参数.

解 因为 X_1, X_2, \dots, X_n 独立同分布,
所以 $X_1^2, X_2^2, \dots, X_n^2$ 也独立同分布,
且 $E(X_i^2) = \alpha_2$,

$$D(X_i^2) = E(X_i^4) - (EX_i^2)^2 = \alpha_4 - \alpha_2^2,$$

根据**独立同分布的中心极限定理**知

$$V_n = \frac{\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\alpha_2}{\sqrt{n(\alpha_4 - \alpha_2^2)}} = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - \alpha_2}{\sqrt{\frac{1}{n}(\alpha_4 - \alpha_2^2)}} = \frac{Z_n - \alpha_2}{\sqrt{\frac{1}{n}(\alpha_4 - \alpha_2^2)}}$$

的极限分布是标准正态分布.

故当 n 充分大时, V_n 近似服从标准正态分布,

从而当 n 充分大时,

$Z_n = \sqrt{\frac{1}{n}(\alpha_4 - \alpha_2^2)} V_n + \alpha_2$ 近似服从

参数为 $\mu = \alpha_2$, $\sigma^2 = \frac{\alpha_4 - \alpha_2^2}{n}$ 的正态分布.

四、小结

三个中心极限定理 { 独立同分布的中心极限定理
李雅普诺夫定理
德莫佛—拉普拉斯定理

中心极限定理表明,在相当一般的条件下,当独立随机变量的个数增加时,其和的分布趋于正态分布.