Tutorial Projeto 5 Alunos:

Rafael Bastos Saito - 726580 Renata Sarmet Smiderle Mendes - 726586 Rodrigo Pesse de Abreu - 726588

O Problema do Caixeiro Viajante

O Problema do Caixeiro Viajante (PCV) é um problema que tenta determinar a menor rota para percorrer uma série de cidades (visitando uma única vez cada uma delas), retornando à cidade de origem. Ele é um problema de otimização NP-difícil inspirado na necessidade dos vendedores em realizar entregas em diversos locais (as cidades) percorrendo o menor caminho possível, reduzindo o tempo necessário para a viagem e os possíveis custos com transporte e combustível.

Caminho Hamiltoniano

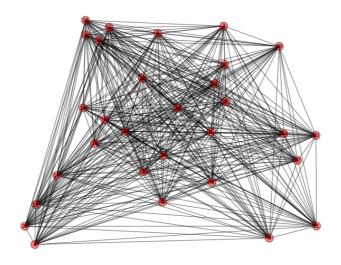
Um caminho hamiltoniano é um caminho que permite passar por todos os vértices de um grafo G, não repetindo nenhum, ou, seja, passar por todos uma e uma só vez por cada. Caso esse caminho seja possível descrever um ciclo, este é denominado ciclo hamiltoniano (ou circuito hamiltoniano) em G. E, um grafo que possua tal circuito é chamado de grafo hamiltoniano.

Problema

Desenvolver um programa que deve ler um grafo Hamiltoniano ponderado a partir de um arquivo qualquer e através de um algoritmo visto em sala (2-otimal ou Twice-Around) obter 10 soluções diferentes para o problema do caixeiro-viajante.

Metodologia

Para obter soluções distintas para o problema há algumas heurísticas comumente adotadas na prática: utilizar diferentes inicializações, ou seja, soluções iniciais. Elas podem ser geradas simplesmente aleatoriamente (selecionando vértices quaisquer) ou utilizando alguma heurística, como por exemplo a escolha do vizinho mais próximo por exemplo. Dessa forma, escolhe-se aleatoriamente apenas o primeiro vértice do ciclo (v0) e depois sempre é escolhido como próximo elemento da sequência o vizinho mais próximo do vértice atual, até que o ciclo Hamiltoniano seja formado (não sobre mais vértices).



Resolução

Para a implementação foi utilizada a linguagem Python, a biblioteca NetworkX e Matplotlib.

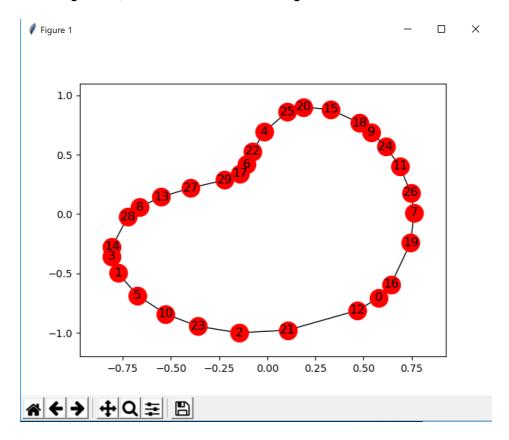
```
T5grafos.py
            mport numpy as np
mport networkx as
        import networkx as nx
import matplotlib.pyplot as plt
from heapq import heappop, heappush
pop = heappop
push = heappush
        def twice_around(G, origin = 0):
    H = nx.minimum_spanning_tree(G)
    H = nx.MultiGraph(H)
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
                Haux = H.copy()
                for u,v in Haux.edges():
    H.add_edge(u,v)
                euleraux = list(nx.eulerian_circuit(H, origin))
                I = nx.Graph()
aux = []
                aux = []
for u,v in euleraux:
    aux.append(u)
    aux.append(v)
h = []
for i in aux:
    if (i not in h):
        h.append(i)
h.append(origin)
                h.append(origin)
                def calcula_peso(T):
                peso = 0
                pesos = nx.get_edge_attributes(T, 'weight')
for v in T.edges():
                       peso += pesos[v]
                  return peso
```

Método Twice Around e para calcular peso

```
T5grafos.py
40
     A = np.loadtxt('ha30_dist.txt')
42
     G = nx.from_numpy_matrix(A)
     min_pesos = []
max_pesos = []
44
     for i in range(30):
46
         H = twice_around(G, i)
         weight = calcula_peso(H)
48
          push(min_pesos, (weight, i))
          push(max_pesos, (-weight, i))
50
     for i in range(3):
52
          peso, inicial = pop(min_pesos)
          print("Iniciando em ", inicial, ":", peso)
54
     for i in range(3):
         peso, inicial = pop(max_pesos)
print("Iniciando em ", inicial, ":", -peso)
56
57
59
     #Desenha e exibe o grafo
     pos = nx.spring_layout(H, k = 0.35, iterations=100)
60
     nx.draw_networkx(H, pos)
     plt.show()
```

Main chamando o Twice Around e Calcula Peso

Rodando o algoritmo, tem-se como resultado o grafo:



Questionamentos

Liste as 3 melhores soluções e as 3 piores obtidas. Qual a diferença de custo entre a melhor e a pior? Discuta como a diferença pode ser significativa.

3 Piores Soluções

Iniciando no vértice 18: 682.0 Iniciando no vértice 15: 682.0 Iniciando no vértice 7: 676.0

3 Melhores Soluções

Iniciando no vértice 29: 575.0 Iniciando no vértice 27: 577.0 Iniciando no vértice 13: 593.0

Escolher um vértice inicial é uma parte muito importante que pode gerar resultados significativamente diferentes posteriormente. Nesse caso, tem-se uma diferença de 10.000km entre o melhor e o pior caminho.