第八章 假设检验



₩ 关键词:

假设检验 正态总体参数的假设检验 拟合优度检验



§ 8.1 假设检验的基本思想

假设检验是数理统计的一类基本而重要的问题, 特别在质量控制中有普遍应用。假设检验包括:

- (1) 已知总体分布的形式,但不知其参数的情况,提出参数的假设,并根据样本进行检验. 即参数的假设检验
- (2) 在总体的分布函数完全未知的情况下,提出总体服从某个已知分布的假设,并根据样本进行检验.即非参数的假设检验,也即分布的假设检验



例 设根据以往经验,某种清漆的干燥时间(以小时计)服从N(6.0,0.36),现抽取某批次的9个样品:

6.9 6.7 5.8 7.0 6.8 5.2 7.1 5.6 6.5, 问该批次清漆的平均干燥时间是否与以往有显著差异?

例 一种摄影药品被其制造商声称其贮藏寿命是均值180天、标准差不多于10天的正态分布。某位使用者担心标准差可能超过10天。他随机选取12个样品并测试,得到样本标准差为14天。根据样本有充分证据证明标准差大于10天吗?

例 孟德尔遗传理论断言,当两个品种的豆杂交时,圆的和黄的、起皱的和黄的、圆的和绿的、起皱的和绿的豆的频数将以比例9:3:3:1发生。在检验这个理论时,孟德尔分别得到频数315、101、108、32、这些数据提供充分证据拒绝该理论吗?

- 例1 设根据以往经验,某种清漆的干燥时间(以小时计) 服从N(6.0,0.36), 现抽取某批次的9个样品: 6.9 6.7 5.8 7.0 6.8 5.2 7.1 5.6 6.5 ,问该批次清漆的平均干燥时间是否与以往有显著差异?
- (分析)这里我们研究的总体是什么?是服从N(6.0,0.36)的吗? 对哪个参数作检验?

这个批次清漆的干燥时间构成的总体方差可设 $\sigma^2 = 0.36$ 而其均值是要求我们检验的!

经计算,现抽取的9个数据的平均值 $\bar{x} = 6.4$ 小时,

现在的问题是,我们能否认为 " $6.4 \approx 6.0 = \mu_0$ "? 即,接受以下哪个假设?

原假设 H_0 : $\mu = \mu_0 = 6.0$, 备择假设 H_1 : $\mu \neq \mu_0 = 6.0$



原假设 $H_0: \mu = \mu_0 = 6.0$, 备择假设 $H_1: \mu \neq \mu_0 = 6.0$

因为 Χ 是 μ 的矩估计和最大似然估计,而且还是无偏估计,

所以,从总体中抽取的 \overline{X} 在一定程度上反映了总体参数 μ 。

反 证

法

若 H_0 为真,则 \bar{X} 与 μ_0 相差不应太大,否则有理由拒绝 H_0 。 所以拒绝 H_0 的形式为 $|\bar{X} - \mu_0| \ge C$.

检验规则:

当 $|\bar{X} - \mu_0| \ge C$ 时,拒绝原假设 H_0 ; 当 $|\bar{X} - \mu_0| < C$ 时,接受原假设 H_0 , 其中C是待定的常数.



检验统计量、拒绝域

用于判断原假设 H_0 是否成立的统计量 $T = T(X_1, \dots, X_n)$ 称为对应假设问题的检验统计量,对应于拒绝原假设 H_0 时,样本值的范围称为拒绝域,记为W, 其补集 \overline{W} 称为接受域.

上述例子中,可取检验统计量为 \bar{X} (或 $\bar{X} - \mu_0$), 拒绝域为 $W = \{(X_1, \dots, X_n) : |\bar{X} - \mu_0| \ge C\}$

在确定临界值 C 时注意: 即使确定了临界值 C,但也不能保证判断一定正确,不管 C 取什么样的值判断都有可能犯错误。在确定 C之前先明确一下概念。



两类错误

由于样本的随机性,任一检验规则在应用时,都有可能发生错误的判断。

决策	原假设 H_0	
	真的	假的
接受 H_0	正确决策	第二类错误
拒绝 H_0	第一类错误	正确决策

第一类错误:原假设 H_0 成立, 作出拒绝原假设的决策; 弃真

第二类错误:原假设 H_0 不成立,作出接受原假设的决策。 存伪



两类错误表达

犯第/类错误的概率:

$$P$$
{第*I*类错误} = P {拒绝 H_0 | H_0 为真}
= P_{H_0 为真{拒绝 H_0 }

犯第11类错误的概率:

$$P$$
{第 II 类错误} = P {接受 H_0 | H_0 为假} = P_{H_0 为假}{接受 H_0 }



犯第I类错误的概率计算

例1中,犯第/类错误的概率

$$\alpha(C) = P\{拒绝H_0 | H_0为真\}$$

$$= P\{ \mid \bar{X} - \mu_0 \mid \geq C \mid \mu = \mu_0 \} \stackrel{\text{id}}{=} P_{\mu = \mu_0} \{ \mid \bar{X} - \mu_0 \mid \geq C \}$$

$$= P_{\mu=\mu_0} \left\{ \frac{|X - \mu_0|}{\sigma / \sqrt{n}} \ge \frac{C}{\sigma / \sqrt{n}} \right\}$$

$$=1-P_{\mu=\mu_0}\left\{\left|\frac{\overline{X}-\mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right|<\frac{C}{\sigma/\sqrt{n}}\right\}=2-2\Phi\left(\frac{C}{\sigma/\sqrt{n}}\right)$$

$$\therefore$$
 当 H_0 成立时, $\mu = \mu_0$, $\frac{X - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \sim N(0,1)$



犯第11类错误的概率计算

$$\begin{split} &\beta(C) = P\{ \mathbf{接}\mathfrak{G}H_0 | H_0 \textbf{为假} \} \\ &= P_{\mu \neq \mu_0} \{ | \overline{X} - \mu_0 | < C \} \\ &= P_{\mu \neq \mu_0} \{ \mu_0 - C < \overline{X} < \mu_0 + C \} \\ &= P_{\mu \neq \mu_0} \{ \frac{\mu_0 - C - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} < \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} < \frac{\mu_0 + C - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \} \\ &= \Phi \left\{ \frac{\mu_0 + C - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \right\} - \Phi \left\{ \frac{\mu_0 - C - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \right\}, \quad \mu \neq \mu_0 \end{split}$$

:只有 μ 已知才能知道犯第II类错误的概率!¹⁰

$$\alpha(C) = 2 - 2\Phi\left(\frac{C}{\sigma/\sqrt{n}}\right)$$

$$\beta(C) = \Phi\left\{\frac{\mu_0 + C - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}\right\} - \Phi\left\{\frac{\mu_0 - C - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}\right\}$$

显然,犯第I类错误的概率 $\alpha(C)$ 关于C是单调减函数,而犯第II类错误的概率 $\beta(C)$ 关于C是单调增函数.

在样本容量n固定时,不可能找到界值C,同时使得 $\alpha(C)$ 和 $\beta(C)$ 都很小. 即,犯两类错误的概率相互制约!

实际上,需要同时使得 $\alpha(C)$ 和 $\beta(C)$ 都在要求范围内时,可以增加样本容量!



奈曼-皮尔逊(Neyman - Pearson)原则:

首先控制犯第I类错误的概率不超过某个较小的常数 α (0< α <1),再寻找检验,使得犯第II类错误的概率尽可能小.

其中的常数 α 称为显著水平, 是允许犯第一类错误的最大概率值, 常取 α = 0.01, 0.05, 0.1等.

为什么取较小的常数 α ,而不是最小?



由奈曼-皮尔逊原则确定C

在例1中,若取显著水平为 α ,则有

$$\alpha(C) = 2 - 2\Phi\left(\frac{C}{\sigma/\sqrt{n}}\right) \le \alpha,$$

$$\Phi\left(\frac{C}{\sigma/\sqrt{n}}\right) \ge 1 - \frac{\alpha}{2}, \qquad \frac{C}{\sigma/\sqrt{n}} \ge z_{\alpha/2},$$

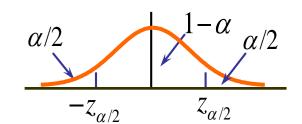
$$C \ge z_{\alpha/2} \sigma / \sqrt{n}$$
.

由于犯第II类错误的概率 $\beta(C)$ 关于C单调增函数,根据Neyman-Pearson原则,应取以

$$C = z_{\alpha/2} \sigma / \sqrt{n}$$

因此,假设检验 " $H_0: \mu = \mu_0$, $H_1: \mu \neq \mu_0$ "中 中 H_0 的拒绝域为: $W = \left\{ |\bar{X} - \mu_0| \geq z_{\alpha/2} \sigma / \sqrt{n} \right\}$

或写为:
$$W = \left\{ \left| \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| \ge z_{\alpha/2} \right\}$$
 $\frac{\alpha/2}{-z_{\alpha/2}}$



一般简单写为:
$$\left|\frac{\bar{X}-\mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right|^{\frac{1}{12}}=|Z|\geq z_{\alpha/2}$$

虽然这只是一个样本,但如果一个样本使得上述不等式成立,则可根据实际推断原理(小概率事件几乎在一次试验中不发生),就可以拒绝 H_0 ,否则无理由拒绝 H_0 。

在例1中, $\mu_0=6$, $\sigma=0.6$,n=9, $\overline{x}=6.4$,若取 $\alpha=0.05$,则 $z_{\alpha/2}=z_{0.025}=1.96$ $C=z_{\alpha/2}\sigma/\sqrt{n}=1.96*0.6*/\sqrt{9}=0.392$ 有 $|\overline{x}-6|=0.4>0.392$,说明样本落入拒绝域.

也有
$$\left|\frac{\bar{x}-\mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right| = \left|\frac{6.4-6}{0.6/\sqrt{9}}\right| = 2 > z_{0.025}$$
,样本落入拒绝域.

所以可拒绝H₀,也即我们有95%的把握认为该 批次清漆的平均干燥时间与以往有显著差异!

根据上述检验规则,犯第/类错误的概率

$$\alpha(C) = \alpha(0.392) = 2 - 2\Phi\left(\frac{0.392}{0.6/\sqrt{9}}\right) = 0.05 = \alpha$$

犯第11类错误的概率

$$\beta(0.392) = \Phi\left\{\frac{6.0 + 0.392 - \mu}{0.6 / \sqrt{9}}\right\} - \Phi\left\{\frac{6.0 - 0.392 - \mu}{0.6 / \sqrt{9}}\right\}$$
$$= \Phi\left\{\frac{6.392 - \mu}{0.2}\right\} - \Phi\left\{\frac{5.608 - \mu}{0.2}\right\}, \quad \mu \neq 6.0$$

例如,当 $\mu = 6.5$ 时,犯第II类错误的概率

$$\beta(0.392) = \Phi(-0.054) - \Phi(-0.446) \approx 0.15$$



假设类型

原假设(零假设) H_0 ,备择假设(对立假设) H_1

关于总体参数 θ 的假设有三种:

$$H_0$$
: $\theta = \theta_0$, H_1 : $\theta \neq \theta_0$ (双边检验)

$$H_0$$
: $\theta \ge \theta_0$, H_1 : $\theta < \theta_0$ (左边检验)

$$H_0$$
: $\theta \leq \theta_0$, H_1 : $\theta > \theta_0$ (右边检验)



左边假设问题

 $H_0: \mu \ge \mu_0, H_1: \mu < \mu_0$, 其中 μ_0 是已知的常数 以 \bar{X} 作为 μ 的参考,若 H_0 为真, \bar{X} 比 μ_0 大些,但 是,由于样本的随机波动性,也有可能导致 " $\bar{X} < \mu_0$ " 发生,但如果" $\bar{X} - \mu_0 \le k$ " 时,则 认为 H_0 为假。因为同样含有" $\bar{X} - \mu_0$ ",所以,

检验统计量仍取为 $Z = \frac{X - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$ (与双边检验相同)

拒绝域形式可表示为 $Z = \frac{X - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \le C$

18

左边检验 " $H_0: \mu \geq \mu_0, H_1: \mu < \mu_0$ ", H_0 拒绝域的确定

$$\alpha(\mu,C) = P\{拒绝H_0 | H_0 是真的\} = P_{\mu \geq \mu_0} \{\frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq C\}$$

$$= P_{\mu \geq \mu_0} \{\frac{\overline{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq C - \frac{\mu - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\} = \Phi_{\mu \geq \mu_0} (C - \frac{\mu - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}})$$

$$\leq \Phi(C - \frac{\mu_0 - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}) = \Phi(C) \stackrel{\mathcal{U}}{=} \alpha$$

以上也可写为 $\sup_{\mu \ge \mu_0} \alpha(\mu, C) = \alpha(\mu_0, C) = \Phi(C) = \alpha$

$$\Longrightarrow C = -z_{\alpha}$$

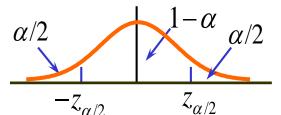
∴ 左边检验的拒绝域为 $Z = \frac{X - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \le -z_\alpha$



三种假设检验的拒绝域

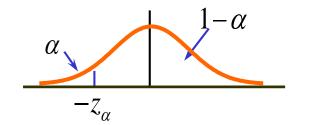
双边假设问题 $H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu \neq \mu_0$

拒绝域为
$$|Z| = \left| \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| \ge z_{\alpha/2}$$



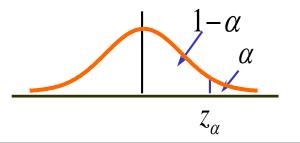
左边假设问题 $H_0: \mu \geq \mu_0, H_1: \mu < \mu_0$

拒绝域为
$$Z = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \le -z_\alpha$$
 α



右边假设问题 $H_0: \mu \leq \mu_0, H_1: \mu > \mu_0$

拒绝域为
$$Z = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \ge z_{\alpha}$$





P值定义及计算(P245)

定义: 当原假设成立时, 检验统计量取比观察到 的结果更为极端的数值的概率称为P值.

计算: 例1中的检验 $H_0: \mu = \mu_0 = 6.0, H_1: \mu \neq \mu_0$ H_0 的拒绝域为: $|Z| = \left| \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| \ge z_{\alpha/2}$, $|z_0| = \left| \frac{\overline{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| = \left| \frac{6.4 - 6.0}{0.6 / \sqrt{9}} \right| = 2$,

 $P_{-} = P_{H_0}(|Z| \ge |z_0|) = P_{H_0}(|Z| \ge 2) = 2 - 2\Phi(2) = 0.046$

说明:统计量Z的值的绝对值 $|z_0|$ 取代拒绝域中的 $z_{\alpha/2}$ 。



用P值判断实例

例1中,若取显著性水平 α =0.05,则由

$$P = P_{H_0} (|Z| \ge 2) = 0.046 < \alpha = 0.05$$

可知,样本数据必定落在 H_0 的拒绝域内。 所以应拒绝原假设! 事实上,由图也可看出 样本数据落在拒绝域内。



P值与统计显著性

在实际运用中,通过 P_{-} 值来衡量拒绝 H_{0} 的理由是否充分。 P_{-} 值较小说明观察的结果在一次试验中发生的可能性较小,值越小,拒绝 H_{0} 的理由越充分;值越大,越没有足够的理由拒绝 H_{0} 。

一般, P_{\perp} 值与显著性水平 α 作比较,

若 $P_{-} \leq \alpha$,则拒绝原假设;

若 $P_{-}>\alpha$,则接受原假设.

拒绝原假设,称在水平 α 下统计显著;接受原假设,称在水平 α 下统计不显著。



左边Z假设检验的P_值计算

参照左边检验的拒绝域 $Z = \frac{X - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \le -z_\alpha$

对给定的样本观察值 x_1, \dots, x_n ,

计算检验统计量值
$$z_0 = \frac{x - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$
.

计算检验统计量值
$$z_0 = \frac{\overline{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$$
.

$$P_- = \sup_{\mu \geq \mu_0} P\left\{Z \leq z_0\right\} = \sup_{\mu \geq \mu_0} P\left\{\frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq z_0\right\}$$

$$= P\{Z \le z_0 \mid \mu = \mu_0\} = \Phi(z_0)$$

简写: $P_- = P(Z \le z_0) = \Phi(z_0)$

μ代替μ。后概率变力



右边Z假设检验的P值计算

对给定的样本观察值 $x_1, \dots, x_n, \quad z_0 = \frac{\overline{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$.

(拒绝域为
$$Z = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \ge z_{\alpha}$$
)

$$\begin{split} P_{-} &= \sup_{\mu \leq \mu_{0}} P_{H_{0}} \left\{ Z \geq z_{0} \right\} = \sup_{\mu \leq \mu_{0}} P_{H_{0}} \left\{ \frac{\overline{X} - \mu_{0}}{\sigma / \sqrt{n}} \geq z_{0} \right\} \\ &= P \left\{ Z \geq z_{0} \mid \mu = \mu_{0} \right\} \\ &= 1 - \Phi(z_{0}). \end{split}$$

简写: $P_- = P(Z \ge z_0) = 1 - \Phi(z_0)$



> 参数的假设检验问题处理步骤

- 1. 根据实际问题的要求,提出原假设 H_0 和备择假设 H_1 ;特别注意 H_0 与 H_1 的不对等性。
- 2. 根据已知条件选取检验统计量(选取方法与区间估计中枢轴量的选取相同),画出统计量密度函数草图;
- 3. 按照"在原假设H₀成立时,拒绝原假设的概率不大于显著性水平α"这一原则,画出统计量分布的分位数图, (左边检验左边留α,右边检验右边留α,两边检验两边各留α/2) 确定H₀拒绝域;
- 4. 查分位数表、用样本观测值数据代入公式进行计算;根据样本数据是否落在 H_0 拒绝域内,作出拒绝原假设还是接受原假设的决策。
- (3')按 "3." 确定拒绝域,计算检验统计量的观测值与 P_{-} 值;
- (4)根据给定的显著水平 α 与 P_{α} 值大小,作出判断.

H_0 和 H_1 的不对等性

在进行显著性检验时,犯第 I 类错误的概率是由我们控制的. α 取得小,则概率 $P\{$ 当 H_0 为真拒绝 H_0 }就小,这保证了当 H_0 为真时错误地拒绝 H_0 的可能性很小...这意味着 H_0 是 受到保护的,也表明 H_0 、 H_1 的地位不是对等的. 于是,在一对对立假设中,选哪一个作为 H。需要小心. 例如,考虑某种药品是否为真,这里可能犯两种错误:(1)将假药误作为真药, 则冒着伤害病人的健康甚至生命的风险;(2)将真药误作为假药,则冒着造成经济损失的风 险.显然,犯错误(1)比犯错误(2)的后果严重,因此,我们选取" H_0 :药品为假, H_1 :药品为 真",即是使得犯第 I 类错误"当药品为假时错判药品为真"的概率 $\leq \alpha$. 就是说,选择 H_0 、 H_1 使得两类错误中后果严重的错误成为第 I 类错误. 这是选择 H_0 、 H_1 的一个原则.

如果在两类错误中,没有一类错误的后果严重更需要避免时,常常取 H_0 为维持现状,即

H_0 和 H_1 的不对等性

取 H。为"无效益"、"无改进"、"无价值"等等. 例如,取

H₀:新技术未提高效益, H₁:新技术提高效益.

实际上,我们感兴趣的是 H_1 "提高效益",但对采用新技术应持慎重态度.选取 H_0 为"新技术未提高效益",一旦 H_0 被拒绝了,表示有较强的理由去采用新技术.

在实际问题中,情况比较复杂,如何选取 H_0 、 H_1 只能在实践中积累经验,根据实际情况 去判断了.

一般,在有关参数的假设检验中,备择假设是我们根据样本资料希望得到支持的假设。

或:题目中问的问题写到 H_1 中



正态总体下常用的检验统计量

- 一、单个总体 $N(\mu,\sigma^2)$ 下常用检验统计量
- (1) σ^2 已知,对 μ 的检验: $Z = \frac{\overline{X} \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \sim N(0,1)$
- (2) σ^2 未知,对 μ 的检验: $t = \frac{\overline{X} \mu_0}{S / \sqrt{n}} \sim t(n-1)$
- (3) μ 未知,对 σ^2 的检验: $\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \sim \chi^2(n-1)$
- *(4) μ 已知,对 σ^2 的检验: $\chi^2 = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i \mu}{\sigma_0}\right)^2 \sim \chi^2(n)$



正态总体下常用的检验统计量

- 二、双总体 $N(\mu_1, \sigma_1^2), N(\mu_2, \sigma_2^2)$ 下常用检验统计量
- (1) σ_1^2, σ_2^2 已知,对 $H_0: \mu_1 \mu_2 = \delta$ 的检验: $Z = \frac{(X Y) \delta}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \sim N(0, 1)$
- (2) $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ 未知, 对 $H_0: \mu_1 \mu_2 = \delta$ 的检验: $t = \frac{(X Y) \delta}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \sim t(n_1 + n_2 2)$
- (3) μ_1, μ_2 未知,对 $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ 的检验: $F = \frac{S_1^2}{S_2^2} \sim F(n_1 1, n_2 1)$
- *(4) μ_1, μ_2 已知,对 $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ 的检验: $F = \frac{\sum_{i=1}^{n_1} (X_i \mu_1)^2 / n_1}{\sum_{i=1}^{n_2} (Y_i \mu_2)^2 / n_2} \sim F(n_1, n_2)$



§8.2 单个正态总体参数的假设检验

 X_1, X_2, \dots, X_n 来自 $N(\mu, \sigma^2), \bar{X}$ 和 S^2 分别为样本均值和方差,显著性水平为 α (一) 单个正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$ 均值 μ 的检验

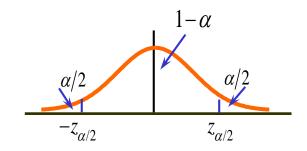
1. σ^2 已知时的双边检验 $H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu \neq \mu_0$

取检验统计量
$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$$
 在 H_0 为真时 ~ $N(0,1)$

H₀的拒绝域为:

$$|Z| = \left| \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| \ge z_{\alpha/2}$$

称此检验为"Z检验法"

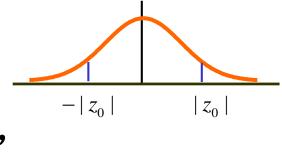




利用 P_{0} 值判断 H_{0} 真伪

参照
$$H_0$$
的拒绝域 $|Z| = \left| \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| \ge z_{\alpha/2}$,

对给定的样本观察值 x_1, \dots, x_n ,



记检验统计量Z的取值为
$$z_0 = \frac{\overline{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$$
,

$$P_{-} = P_{H_0} \{ |Z| \ge |z_0| \} = 2P_{H_0} \{ Z \ge |z_0| \} = 2(1 - \Phi(|z_0|))$$
 (即 z_0 |代替了拒绝域式中的 $z_{\alpha/2}$)

判断: 当 $P_{-} \leq \alpha$ 时,拒绝原假设,

否则,接受原假设.



2. σ^2 未知时的双边检验 $H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu \neq \mu_0$

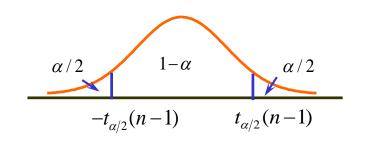
$$H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu \neq \mu_0$$

由于 σ^2 未知,故不能用 $\frac{X-\mu_0}{\sigma/\sqrt{\mu}}$ 来确定拒绝域了。

取检验统计量:
$$t = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$
 $\stackrel{\text{E}H_0 \to \text{ph}}{\sim} t(n-1)$

H。的拒绝域为:

$$|t| = \left| \frac{\overline{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \right| \ge t_{\alpha/2} (n-1)$$



称此检验为t检验法



双边t假设检验的P_值计算

对给定的样本观察值 x_1, \dots, x_n ,记检验统计量t的取值为

$$t_0 = \frac{\overline{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}}$$
,则有(拒绝域为: $|t| \ge t_{\alpha/2}(n-1)$)
$$P_- = P_{H_0}(|t| \ge |t_0|) = P_{H_0}(\{t \ge |t_0|\} \cup \{t \le -|t_0|\})$$

$$= 2P(t \ge |t_0|) = 2P(t(n-1) \ge |t_0|).$$

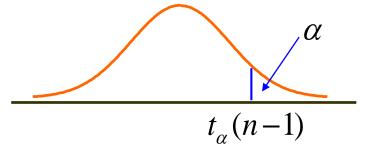
当 P_{-} ≤ α 时,拒绝原假设,

当 $P_{-} > \alpha$ 时,接受原假设.



2. σ^2 未知时的右边检验 $H_0: \mu \leq \mu_0, H_1: \mu > \mu_0$

取检验统计量: $t = \frac{X - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$



H_0 的拒绝域为:

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \ge t_{\alpha}(n - 1)$$

思考题: 左边检验

 $H_0: \mu \ge \mu_0, H_1: \mu < \mu_0$ H_0 的拒绝域是什么?

答:拒绝域为:

$$\frac{\overline{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \le -t_{\alpha}(n-1)$$

$$P_{-}=\sup_{\mu\geq\mu_{0}}\left\{ t\leq t_{0}\right\}$$

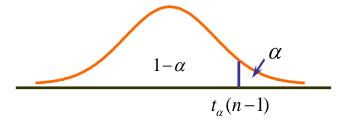
$$= P\left\{t(n-1) \le t_0\right\}.$$

$$P_{-} = \sup_{\mu \leq \mu_{0}} \{ t \geq t_{0} \} = P \{ t(n-1) \geq t_{0} \}.$$

例2: 某种元件的寿命X(以小时记)服从正态分布 $N(\mu, \sigma^2), \mu, \sigma^2$ 均未知。现测得16只元件的寿命如下: 159 280 101 212 224 379 179 264 222 362 168 250 149 260 485 170,问可否认为元件的平均寿命大于225小时?(取 $\alpha = 0.05$)

解: $H_0: \mu \le \mu_0 = 225$, $H_1: \mu > 225$.

取检验统计量:
$$t = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$



 H_0 的拒绝域为: $t \ge t_{\alpha}(n-1)$.

$$n = 16$$
, $t_{0.05}(15) = 1.7531$, $\bar{x} = 241.5$, $s = 98.7259$

计算得:
$$t = \frac{X - \mu_0}{S/\sqrt{n}} = 0.6685$$
 < $t_{0.05}(15) = 1.7531$

t 没有落在拒绝域内, 故接受原假设, 即认为元件的平均寿命不大于225小时。



*Excel计算P_值

由Excel可计算P_值为

$$P_{-} = P_{H_0} \left\{ t \ge t_0 \right\} = P \left\{ t(15) \ge 0.6685 \right\}$$

=T.DIST.RT(0.6685,15)

$$\approx 0.257 > \alpha = 0.05$$

因此接受原假设,

即认为元件的平均寿命不大于225小时。

判断结果与前面一致!

例3 要求某元件的平均寿命不得低于1000小时,现从一批这种元件中随机抽取25件,测得其平均寿命为980小时,标准差为100小时。已知这批元件的寿命服从正态分布。试在显著性水平0.05下确定这批元件是否合格?

解:
$$H_0: \mu \leq \mu_0 = 1000$$
, $H_1: \mu > 1000$ 取检验统计量: $t = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$ H_0 的拒绝域为: $t \geq t_\alpha (n-1)$.

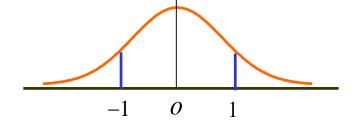
$$n = 25$$
, $t_{0.05}(24) = 1.7109$. $\overline{x} = 980$, $s = 100$
计算得: $t = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} = -1$ < $t_{0.05}(24) = 1.7109$.

t 不落在拒绝域内,故接受原假设 H_0 ,即 认为这批元件的平均寿命小于1000小时,不合格。



*Excel计算P_值

 H_0 的拒绝域为: $t \ge t_{\alpha}(n-1)$.



$P_{\underline{}}$ 值为

$$P_{-} = P_{H_{0}} \{ t \ge t_{0} \} = P \{ t(24) \ge -1 \} = \mathbf{T.DIST.RT}(-1,24)$$

$$= P \{ t(24) \le 1 \} = \mathbf{T.DIST}(1,24,1)$$

$$= 1 - P \{ t(24) > 1 \}$$

= 1 - T.DIST.RT(1,24)

$$\approx 1 - 0.16 = 0.84 > 0.05$$

因此接受原假设,判断结果与前面一致!

例3′要求某元件的平均寿命不得低于1000小时,现从一批这种元件中随机抽取25件,测得其平均寿命为980小时,标准差为100小时。已知这批元件的寿命服从正态分布。试在显著性水平0.05下确定这批元件是否合格?

解: 如果检验设为 $H_0: \mu \ge \mu_0 = 1000$, $H_1: \mu < 1000$.

取检验统计量:
$$t = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

 H_0 的拒绝域为: $t \leq -t_{\alpha}(n-1)$

$$n = 25$$
, $t_{0.05}(24) = 1.7109$, $\overline{x} = 980$, $s = 100$

计算得:
$$t = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} = -1$$
 > $-t_{0.05}(24) = -1.7109$.

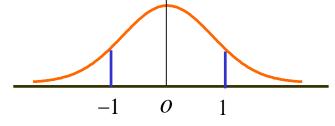
t 不落在拒绝域内,故接受原假设 H_0 ,即 认为这批元件的平均寿命不小于1000小时,合格。

 $-t_{\alpha}(n-1)$



*Excel计算P值

H_0 的拒绝域为: $t \leq -t_\alpha(n-1)$



$$P_{-}$$
值为

$$P_{-} = P_{H_0} \{ t \le t_0 \} = P \{ t(24) \le -1 \} \stackrel{Excel}{=} \mathbf{T.DIST}(-1,24,1)$$
$$= P \{ t(24) > 1 \}$$

$$-1\left(l(24)>1\right)$$

Excel

= T.DIST.RT(1,24)

 $\approx 0.16 > 0.05$

因此接受原假设,判断结果与前面一致!



(二) 成对数据的t检验

成对数据在区间估计中已作过介绍.

成对样本设为
$$(X_1, Y_1), \dots, (X_n, Y_n)$$
,

差值为
$$D_i = X_i - Y_i$$
, $i = 1, \dots, n$.

可以看成来自正态总体 $N(\mu_d, \sigma_d^2)$ 的样本。

为比较两总体均值是否有显著差异,可考虑假设问题

$$H_0: \mu_d = 0, \quad H_1: \mu_d \neq 0$$

转化为单个正态总体均值的假设检验。

记
$$\bar{D} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} D_i$$
, $S_d^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (D_i - \bar{D})^2$

则检验统计量为

$$t = \frac{D}{S_d / \sqrt{n}},$$

检验的拒绝域为

$$|t| \ge t_{\alpha/2}(n-1)$$

 P_{-} 值为

$$P_{-} = P_{H_0} \{ |t| \ge |t_0| \} = 2P \{ t(n-1) \ge |t_0| \}$$

例4 为了试验两种不同谷物种子的优劣,选取了十块土质不同的土地,并将每块土地分为面积相同的两部分,分别种植这两种种子。设在每块土地的两部分人工管理等条件完全一样。下面给出各块土地上的产量。

土地 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 种子A (x_i) 23 35 29 42 39 29 37 34 35 28 种子B (y_i) 26 39 35 40 38 24 36 27 41 27 $d_i=x_i-y_i$ -3 -4 -6 2 1 5 1 7 -6 1

问:以这两种种子种植的谷物产量是否有显著的差异?(取显著性水平为0.05)

分析:不能认为某一种子数据是正态的!本题中每对数据的差异仅是由这两种种子的差异造成的,将每对数据作差就能排除其它因素的影响,从而能比较种子产量的差异。一般,设有n对独立的观测结果: $(X_1,Y_1),(X_2,Y_2)$

$$,...,(X_n,Y_n),$$
 $\Leftrightarrow D_1 = X_1 - Y_1, D_2 = X_2 - Y_2,...,D_n = X_n - Y_n,$

则 $D_1, D_2, ..., D_n$ 相互独立,服从同一正态分布,设为 $N(\mu_d, \sigma_d^2)$.

解: 检验假设 $H_0: \mu_d = 0, H_1: \mu_d \neq 0$ 分别将 $D_1, D_2, ..., D_n$ 的样本均值和样本方差的观测值记为 \overline{d}, S_d^2 ,

取统计量
$$t = \frac{\bar{D}}{S_d / \sqrt{n}}^{H_0} \sim t(n-1)$$

 H_0 的拒绝域为: $|t| \ge t_{\alpha/2}(n-1)$,

 $\frac{\alpha/2}{-t_{\alpha/2}(n-1)} \frac{1-\alpha}{t_{\alpha/2}(n-1)}$

$$n = 10$$
, $t_{0.025}(9) = 2.2622$, $\overline{d} = -0.2$, $S_d = 4.442$,

计算得:
$$|t| = \frac{\left|\overline{d}\right|}{S_d/\sqrt{n}} = 0.142 < t_{\alpha/2}(n-1) = 2.2622$$

接受原假设H。,认为两种种子的产量没有显著差异。



 H_0 的拒绝域为: $|t| \ge t_{\alpha/2}(n-1)$,

P值为

$$P_{-} = P_{H_0} \left\{ |t| \ge |t_0| \right\} = 2P \left\{ t(9) \ge 0.142 \right\}$$

Excel

= 2*T.DIST.RT(0.142,9)=2*0.445

> 0.05

因此接受原假设,判断结果与前面一致!



(三)单个正态总体方差 σ^2 的假设检验

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2, H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$$
 设 μ 未知

取检验统计量:

$$\chi^{2} = \frac{(n-1)S^{2}}{\sigma_{0}^{2}} \stackrel{H_{0} \to \mathbb{A}}{\sim} \chi^{2}(n-1)$$

 $\chi^2_{1-\alpha/2}(n-1)$ $\chi^2_{\alpha/2}(n-1)$

 H_0 的拒绝域为:

$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \le \chi_{1-\alpha/2}^2(n-1), \, \mathbf{x} \, \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \ge \chi_{\alpha/2}^2(n-1)$$

称此检验为χ²检验法。

$$i 2\chi_0^2 = (n-1)S^2/\sigma_0^2$$
,分布不对称的双边检验P值:
 $P_- = 2\min \left\{ P[\chi^2(n-1) \le \chi_0^2], P[\chi^2(n-1) \ge \chi_0^2] \right\}$

即,若记
$$p_0 = P\{\chi^2(n-1) \le \chi_0^2\}$$
,则 $P_- = 2\min\{p_0, 1-p_0\}$



$$H_0: \sigma^2 \ge \sigma_0^2$$
, $H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2$ 设 μ 未知

取检验统计量
$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$
 α $\chi^2_{1-\alpha}(n-1)$

$$H_0$$
的拒绝域为:

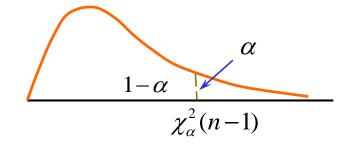
$$H_0$$
的拒绝域为:
$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \le \chi_{1-\alpha}^2(n-1)$$

$$P_{-} = P(\chi^{2}(n-1) \le \chi_{0}^{2}) = P(\chi^{2}(n-1) \le \frac{(n-1)s^{2}}{\sigma_{0}^{2}})$$



$$H_0: \sigma^2 \leq \sigma_0^2$$
, $H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2$ 设 μ 未知

取检验统计量
$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$



$$H_0$$
的拒绝域为:

$$H_0$$
的拒绝域为: $\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \ge \chi_\alpha^2 (n-1)$

$$P_{-} = P(\chi^{2}(n-1) \ge \chi_{0}^{2}) = P(\chi^{2}(n-1) \ge \frac{(n-1)s^{2}}{\sigma_{0}^{2}})$$

→ 例6: 设某苹果新品种其重量是正态分布,这种苹果除了口感好和颜色鲜艳以外,另一个重要特征是单个重量差异不大(对照品种的方差σ²=7)。为了评估新苹果,随机挑选了25个测试重量(单位:克),其样本方差为S²=4.25.

在 $\alpha = 0.05$ 下检验新品种是否比对照品种方差小?

解:
$$H_0: \sigma^2 \ge \sigma_0^2 = 7$$
, $H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2 = 7$

取检验统计量:
$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

$$H_0$$
的拒绝域为: $\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \le \chi_{1-\alpha}^2 (n-1)$

 $\begin{array}{c|c}
\alpha & & \\
1-\alpha & \\
\chi^2_{1-\alpha}(n-1) & & \\
\end{array}$

查表得: $\chi_{0.95}^2(24) = 13.848$,

计算得:
$$\frac{(25-1)\times 4.25}{7} = 14.57 > 13.848$$

接受原假设,认为新品种的方差并不比对照组的小。



左边 χ^2 检验P值计算

$$H_0$$
的拒绝域为: $\chi^2 \leq \chi_{1-\alpha}^2 (n-1)$, $\chi_0^2 = 14.57$

$$P_{-} = P(\chi^{2}(24) \le \chi_{0}^{2}) = P(\chi^{2}(24) \le 14.57)$$

$$= 1 - P(\chi^{2}(24) > 14.57)$$

$$= 1 - \text{CHISQ.DIST.RT}(14.57,24)$$

$$= 1 - 0.9327 = 0.0673$$

$$P_{-} = 0.0673 > \alpha = 0.05$$

接受原假设,认为新品种的方差并不比对照组的小。



§ 8.3 两个正态总体参数的假设检验

$$X_1, X_2, \dots, X_n$$
来自 $N(\mu_1, \sigma_1^2)$,

$$Y_1, Y_2, \dots, Y_{n_2}$$
来自 $N(\mu_2, \sigma_2^2)$,

 \bar{X} , \bar{Y} , S_1^2 , S_2^2 分别为第一,二个总体的样本均值和方差,显著性水平为 α .

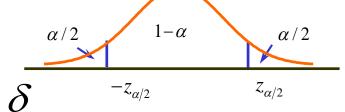
$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \delta, H_1: \mu_1 - \mu_2 \neq \delta.$$

(*S*为已知常数, 通常为0)



(一)比较两个正态总体均值的假设检验

1. 当 σ_1^2 和 σ_2^2 已知时



$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \delta, H_1: \mu_1 - \mu_2 \neq \delta$$

取检验统计量:
$$Z = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \stackrel{H_0 \to \bar{A}_1}{\sim} N(0,1)$$

则检验拒绝域为:
$$|Z| = \frac{|\overline{X} - \overline{Y} - \delta|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \ge z_{\alpha/2}$$
 Z检验法 $P_- = P_{H_0} \{|Z| \ge |z_0|\} = 2P_{H_0} \{|Z| \ge |z_0|\} = 2(1 - \Phi(|z_0|))$

$$P_{-} = P_{H_0} \left\{ |Z| \ge |z_0| \right\} = 2P_{H_0} \left\{ |Z| \ge |z_0| \right\} = 2(1 - \Phi(|z_0|))$$

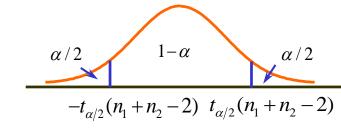


2. 当 $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ 但未知时

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \delta, H_1: \mu_1 - \mu_2 \neq \delta.$$
 (*6*为已知常数)

取检验统计量:
$$t = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \sim t(n_1 + n_2 - 2)$$

其中
$$S_w = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$





$$H_0$$
的拒绝域为: $|t| = \frac{|X - Y - \delta|}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \ge t_{\alpha/2} (n_1 + n_2 - 2)$

$$t_0 = \frac{\overline{x} - \overline{y} - \delta}{s_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$P_{-} = P\{|t| \ge |t_0|\} = 2P\{t(n_1 + n_2 - 2) \ge |t_0|\}$$

---两样本精确 t 检验



$$H_0: \mu_1 - \mu_2 \le \delta, H_1: \mu_1 - \mu_2 > \delta$$
 $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2, \sigma^2 + \mu_1$

取检验统计量:
$$t = \frac{\overline{X} - \overline{Y} - \delta}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$
 1- α

$$\frac{1-\alpha}{t_{\alpha}(n_1+n_2-2)}$$

其中
$$S_w = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

当
$$\mu_1 - \mu_2 = \delta$$
时, $\frac{\overline{X} - \overline{Y} - \delta}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \sim t (n_1 + n_2 - 2)$

$$H_0$$
的拒绝域为:

$$H_0$$
的拒绝域为:
$$t = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \ge t_\alpha (n_1 + n_2 - 2)$$



$$H_0: \mu_1 - \mu_2 \ge \delta, H_1: \mu_1 - \mu_2 < \delta$$
 $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2, \sigma^2 + \Xi$

取检验统计量:
$$t = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \qquad \alpha$$
其中
$$S_w = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$
当 $\mu_1 - \mu_2 = \delta$ 时,
$$\frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \sim t(n_1 + n_2 - 2)$$

$$H_0$$
的拒绝域为: $t = \frac{X - Y - \delta}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_s} + \frac{1}{n_o}}} \le -t_\alpha (n_1 + n_2 - 2)$



*3. 当 $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ 且未知时

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \delta, H_1: \mu_1 - \mu_2 \neq \delta$$

分别以两样本方差 S_1^2 , S_2^2 作为 σ_1^2 和 σ_2^2 的无偏估计,取检验统计量为

$$t = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

(1) 当两样本容量都充分大时,根据大数定律和中心极限定理,当原假设成立时,统计量 t 近似服从标准正态分布N(0,1).

检验的拒绝域为

$$|t| = \frac{|\bar{X} - \bar{Y} - \delta|}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \ge z_{\alpha/2}$$

$$P_{-}$$
 值为 $P_{-} = P_{H_0} \{ |t| \ge |t_0| \} = 2P \{ Z \ge |t_0| \},$

其中
$$Z \sim N(0,1)$$
, $t_0 = \frac{\overline{x} - \overline{y} - \delta}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$.

(2) 对于小样本情形,原假设成立时,统计量*t* 近似服从*t*分布,自由度为

$$k = \min(n_1 - 1, n_2 - 1),$$

或更精确的近似自由度
$$k = \frac{(S_1^2/n_1 + S_2^2/n_2)^2}{\frac{(S_1^2/n_1)^2}{n_1 - 1} + \frac{(S_2^2/n_2)^2}{n_2 - 1}}$$

则检验的拒绝域为 $|t| \geq t_{\alpha/2}(k)$

$$P_{-}$$
 值为 $P_{-} = P_{H_0} \{ |t| \ge |t_0| \} = 2P \{ t(k) \ge |t_0| \}.$

-----两样本近似t检验

例5: 某厂使用A,B两种不同原料生产同一类型产品。各在一周的产品中取样分析。取用原料A生产的样品220件,测得平均重量为2.46(公斤),样本标准差s = 0.57(公斤)。取用原料B生产的样品205件,测得平均重量为2.55(公斤),样本标准差为0.48(公斤)。设两样本独立,来自两个方差相同的独立正态总体。问在水平0.05下能否认为用原料B的生产的产品平均重量较用原料A的大?

解: 检验假设
$$H_0$$
: $\mu_A \ge \mu_B$, H_1 : $\mu_A < \mu_B$ (即 $\delta = 0$)
取检验统计量 $t = \frac{\overline{X} - \overline{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$

$$H_0$$
的拒绝域为: $t \le -t_\alpha (n_1 + n_2 - 2)$

$$n_1 = 220, \ \overline{x} = 2.46, \ s_1 = 0.57; \ n_2 = 205, \ \overline{y} = 2.55, \ s_2 = 0.48, \ \alpha = 0.05$$

$$t_{0.05} (220 + 205 - 2) \approx z_{0.05} = 1.645, s_w = 0.535, \sqrt{\frac{1}{220} + \frac{1}{205}} = 0.097$$

$$\therefore t = \frac{\overline{X} - \overline{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = -1.733 < -1.645, \text{从而拒绝原假设,即认为...B...比...A大。}$$
61



H_0 的拒绝域为: $t \le -t_\alpha (n_1 + n_2 - 2)$

$$t_0 = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = -1.733$$

$$P_{-} = P(t(220 + 205 - 2) \le t_0) \approx P(Z \le t_0) = \Phi(t_0)$$

= $\Phi(-1.733) = 1 - \Phi(1.733) = 1 - 0.9582 = 0.0418$
 $P_{-} < \alpha = 0.05$,从而拒绝原假设。

即在水平0.05下可以认为用原料B的生产的产品平均重量较用原料A的大。



(二) 比较两个正态总体方差的假设检验

 $在\mu_1,\mu_2$ 未知的情况下,作假设检验:

$$H_{0}: \sigma_{1}^{2} = \sigma_{2}^{2}, H_{1}: \sigma_{1}^{2} \neq \sigma_{2}^{2}$$

$$\therefore \frac{(n_{1}-1)S_{1}^{2}}{\sigma_{1}^{2}} / (n_{1}-1) \atop \frac{\sigma_{1}^{2}}{\sigma_{2}^{2}} / (n_{2}-1) \atop \frac{(n_{2}-1)S_{2}^{2}}{\sigma_{2}^{2}} / (n_{2}-1)$$

$$F(n_1-1, n_2-1)$$



$$H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$
 设 μ_1, μ_2 未知

取检验统计量:

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2} \sim F(n_1 - 1, n_2 - 1)^2 \frac{1 - \alpha}{F_{1-\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)} F_{\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$$

$$H_0$$
的拒绝域为:

$$\frac{S_1^2}{S_2^2} \le F_{1-\alpha/2}(n_1-1,n_2-1), \ \vec{\mathbf{x}} \ \frac{S_1^2}{S_2^2} \ge F_{\alpha/2}(n_1-1,n_2-1)$$

称此检验为F检验法

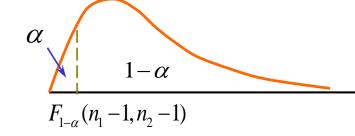
$$P_{-} = 2 * \min\{P[F(n_1 - 1, n_2 - 1) \le f_0], P[F(n_1 - 1, n_2 - 1) \ge f_0]\}$$

记
$$p_0 = P\{F(n_1 - 1, n_2 - 1) \le f_0\}, \ \text{则} \ P_- = 2\min\{p_0, 1 - p_0\}$$
 64



$$H_0: \sigma_1^2 \ge \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 < \sigma_2^2$$
 设 μ_1, μ_2 未知

取检验统计量:
$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2}$$
 $\frac{\alpha}{F_{1-\alpha}(n_1-1,n_2-1)}$



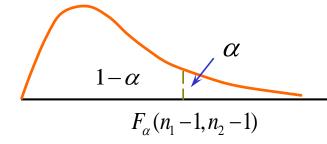
$$H_0$$
的拒绝域为:
$$\frac{S_1^2}{S_2^2} \le F_{1-\alpha}(n_1 - 1, n_2 - 1)$$

$$P = P(F(n_1 - 1, n_2 - 1) \le f_0)$$



$$H_0: \sigma_1^2 \le \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 > \sigma_2^2$$
 设 μ_1, μ_2 未知

取检验统计量:
$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2}$$



$$H_0$$
的拒绝域为:

$$H_0$$
的拒绝域为: $\frac{S_1^2}{S_2^2} \ge F_\alpha(n_1 - 1, n_2 - 1)$

$$P = P(F(n_1 - 1, n_2 - 1) \ge f_0)$$

→ 例7: 两台机床生产同一个型号的滚珠,从甲机床 生产的滚珠中抽取8个,从乙机床生产的滚珠中抽取9 个,测得这些滚珠的直径(毫米)如下:

甲机床 15.0 14.8 15.2 15.4 14.9 15.1 15.2 14.8 乙机床 15.2 15.0 14.8 15.1 14.6 14.8 15.1 14.5 15.0

设两机床生产的滚珠直径分别为X,Y,且

$$X \sim N(\mu_1, \sigma_1^2), Y \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$$

- (1) 检验假设 $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2 (\alpha = 0.1)$;
- (2) 检验假设 $H_0: \mu_1 \leq \mu_2, H_1: \mu_1 > \mu_2 (\alpha = 0.1)$;
- (3) 检验假设 $H_0: \mu_1 = \mu_2, H_1: \mu_1 \neq \mu_2 (\alpha = 0.1)$ 。

(1) 当 μ_1, μ_2 未知时,检验 $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

取检验统计量:
$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2} \sim F(n_1 - 1, n_2 - 1)$$
 H_0 的拒绝域为: $\frac{S_1^2}{S_2^2} \leq F_{1-\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$, $\frac{\alpha}{2}$

$$H_0$$
的拒绝域为: $\frac{S_1^2}{S_2^2} \leq F_{1-\alpha/2}(n_1-1,n_2-1),$

或:
$$\frac{S_1^2}{S_2^2} \ge F_{\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$$

$$F_{1-\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$$

$$\frac{\frac{\alpha}{2}}{F_{1-\alpha/2}(n_1-1,n_2-1)} \frac{\frac{\alpha}{2}}{F_{\alpha/2}(n_1-1,n_2-1)}$$

查表得:
$$F_{0.05}(7,8) = 3.50, F_{0.95}(7,8) = \frac{1}{F_{0.05}(8,7)} = \frac{1}{3.73} = 0.268$$

本题中
$$n_1 = 8$$
, $\bar{x} = 15.05$, $s_1^2 = 0.0457$; $n_2 = 9$, $\bar{y} = 14.9$, $s_2^2 = 0.0575$

计算得:
$$0.268 < \frac{s_1^2}{s_2^2} = 0.795 < 3.50$$

故接受原假设,认为方差没有显著差异。

两总体方差没有显著差异,称为方差齐



检验两总体方差相等意义學等

在实际处理两样本问题时,首先要检验两总体的方差是否相等,再进行均验的比较。如果在一定的显著性水平下,两总体的方差检验结果为:

- 方差相等,采用两样本精确t检验来 比较两总体的均值;
- 方差不等,采用两样本近似t检验来 比较两总体均值。

也可用
$$P$$
值检验! $f_0 = \frac{s_1^2}{s_2^2} = 0.795$

$$H_0$$
的拒绝域为: $\frac{S_1^2}{S_2^2} \le F_{1-\alpha/2}(n_1-1,n_2-1)$,或 $\frac{S_1^2}{S_2^2} \ge F_{\alpha/2}(n_1-1,n_2-1)$

$$p_0 = P(F \le f_0) = P(F(8-1,9-1) \le 0.795)$$

= $1 - P(F(7,8) > 0.795) = 1 -$ **F.DIST.RT(0.795,7,8)**
= $1 - 0.612395 = 0.387605$

$$P_{-} = 2\min\{p_0, 1-p_0\} = 2\min\{0.387605, 0.612395\} = 0.77521$$

因为 $P_{-}>\alpha=0.1$,故接受原假设,认为方差没有显著差异。



$$n_1 = 8$$
, $\overline{x} = 15.05$, $S_1^2 = 0.0457$; $n_2 = 9$, $\overline{y} = 14.9$, $S_2^2 = 0.0575$

$$(2) H_0: \mu_1 \le \mu_2, H_1: \mu_1 > \mu_2$$

$$H_0$$
的拒绝域为: $\frac{\overline{X} - \overline{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \ge t_\alpha (n_1 + n_2 - 2)$

$$t_{\alpha}(n_1+n_2-2)$$

$$t_{0.1}(15) = 1.3406, S_w = 0.228, \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} = 0.486$$

计算得:
$$\frac{\overline{X} - \overline{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = 1.354 > 1.3406$$
,从而拒绝原假设。即认为A机床生产的

或用P值判断:

即认为A机床生产的滚珠直径 大于B机床生产的滚珠直径。

$$P = P(t \ge t_0) = P(t(15) \ge 1.354)$$

= **T.DIST.RT(1.354,15)** = 0.097893
< $\alpha = 0.1$

从而拒绝原假设。



$$n_1 = 8$$
, $\overline{x} = 15.05$, $S_1^2 = 0.0457$; $n_2 = 9$, $\overline{y} = 14.9$, $S_2^2 = 0.0575$

(3)
$$H_0: \mu_1 = \mu_2, H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

$$H_0$$
的拒绝域为:
$$\frac{\left|\overline{X}-\overline{Y}\right|}{S_w\sqrt{\frac{1}{n_1}+\frac{1}{n_2}}} \ge t_{\frac{\alpha}{2}}(n_1+n_2-2) \qquad \qquad t_{\alpha/2}(n_1+n_2-2) \qquad t_{\alpha/2}(n_1+n_2-2)$$

$$\frac{\alpha/2}{-t_{\alpha/2}(n_1+n_2-2)} \frac{\alpha/2}{t_{\alpha/2}(n_1+n_2-2)}$$

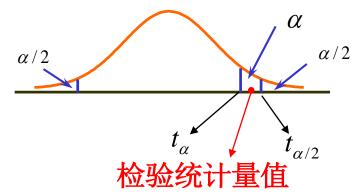
计算得:
$$\frac{\left|\bar{X}-\bar{Y}\right|}{S_{w}\sqrt{\frac{1}{n_{1}}+\frac{1}{n_{2}}}}=1.354 < t_{0.05}(15)=1.7531$$
, 从而接受原假设。即认为A机床生产的滚珠直径

与B机床生产的并无显著差异。

或用P值判断:

$$P_{-} = P(|t| \ge |t_0|) = 2P(t \ge |t_0|)$$

= $2P(t(15) \ge 1.354)$
= $2*TDIST(1.354,15,1)$
= $2*0.097893 > \alpha = 0.1$
从而接受原假设。





正态总体中参数的双侧置信区间估计与双边假设检验比较

	待估	原假设	枢轴量	检验统计	参考	置信区间	拒绝域
	参数	H_0	G	量Ts	分布	$Q_{1-\alpha/2} < G < Q_{\alpha/2}$	$Ts \le Q_{1-\alpha/2}$ 或 $Ts \ge Q_{\alpha/2}$
_	μ $(\sigma^2$ 已知 $)$	$\mu = \mu_0$ $(\sigma^2 已知)$	$\frac{ar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$	$\frac{ar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$	N(0,1)	$ G < z_{\alpha/2}$	$ Ts \ge z_{\alpha/2}$
个正态总体	$\mu \ (\sigma^2 未知)$	$\mu = \mu_0$ (σ^2 未知)	$\frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$	$\frac{\overline{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$	t(n-1)	$ G < t_{\alpha/2}(n-1)$	$ Ts \ge t_{\alpha/2}(n-1)$
· 丛 体 ·	σ^2 (μ 未知)	$\sigma^2 = \sigma_0^2$ (μ 未知)	$\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}$	$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$	$\chi^2(n-1)$	$\chi_{1-\alpha/2}^{2}(n-1)$ $< G <$ $\chi_{\alpha/2}^{2}(n-1)$	$Ts \le \chi_{1-\alpha/2}^2(n-1)$ 或 $Ts \ge \chi_{\alpha/2}^2(n-1)$
两个正	$\mu_1 - \mu_2$ $(\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$	$\mu_1 = \mu_2$ $(\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2)$	$\frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$	$\frac{\overline{X} - \overline{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$	$t(n_1 + n_2 - 2)$	$ G < t_{\alpha/2}(n_1 + n_2 - 2)$	$ Ts \ge t_{\alpha/2}(n_1 + n_2 - 2)$
两个正态总体	$rac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$	$\sigma_1^2 = \sigma_2^2$	$rac{S_1^2}{S_2^2}igg/rac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$	$\frac{S_1^2}{S_2^2}$		$F_{1-\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$ $< G <$ $F_{\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$	$Ts \le F_{1-\alpha/2}(n_1-1,n_2-1)$ 或 $Ts \ge F_{\alpha/2}(n_1-1,n_2-1)$

例8: 自两个独立总体 $N(\mu_1, \sigma_1^2)$ 与 $N(\mu_2, \sigma_2^2)$ 中抽取了 n_1 、 n_2 个数据,并已计算得: x, s_1 ; y, s_2 , 在水平 α 下,检验

$$H_0: \sigma_1 = 2\sigma_2$$
 $H_1: \sigma_1 \neq 2\sigma_2$

$$\frac{\frac{(n_1-1)S_1^2}{\sigma_1^2}/(n_1-1)}{\frac{(n_2-1)S_2^2}{\sigma_2^2}/(n_2-1)} = \frac{\frac{(n_1-1)S_1^2}{\sigma_1^2}/(n_1-1)}{\frac{(n_2-1)(2S_2)^2}{(2\sigma_2)^2}/(n_2-1)} = \frac{S_1^2}{(2S_2)^2} \frac{(2\sigma_2)^2}{\sigma_1^2} \sim F(n_1-1,n_2-1)$$

∴取检验统计量:
$$F = \frac{S_1^2}{4S_2^2}$$

$$F_{1-\alpha/2}(n_1-1,n_2-1)$$
 $F_{\alpha/2}(n_1-1,n_2-1)$

$$H_0$$
拒绝域为 $F = \frac{S_1^2}{4S_2^2} \le F_{1-\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$

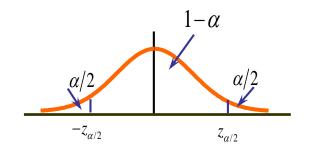
或
$$F = \frac{S_1^2}{4S_2^2} \ge F_{\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$$

§ 8.4 假设检验与区间估计

若总体 $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, μ 未知, σ^2 已知,对于样本 $X_1, X_2, ..., X_n$,置信度设为 $1-\alpha$,则 μ 的置信区间为:

$$\bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\alpha/2} < \mu < \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\alpha/2}$$

$$\mathbb{P}: P_{\mu} \left\{ \left| \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \right| < z_{\alpha/2} \right\} = 1 - \alpha$$



对于假设检验问题 $H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu \neq \mu_0$,显著性水平为 α ,

$$H_0$$
 的拒绝域为: $\left| \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| \ge z_{\alpha/2}$, 即 $P_{\mu_0} \left\{ \left| \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| \ge z_{\alpha/2} \right\} = \alpha$

即拒绝域可以这样得到:将置信区间不等号反向,将原假设成立时的值代入到参数中即可。



双侧置信限与双边假设检验的关系:

一般,若假设检验问题 $H_0: \theta = \theta_0$, $H_1: \theta \neq \theta_0$ 的显著水平为 α 的接受域能等价地写成 $\hat{\theta}_L < \theta_0 < \hat{\theta}_U$,那么($\hat{\theta}_L$, $\hat{\theta}_U$)是参数 θ 的置信水平为 $1-\alpha$ 的置信区间.

反之,若 $(\hat{\theta}_L, \hat{\theta}_U)$ 是 θ 的置信水平为 $1-\alpha$ 的 置信区间,则当 $\theta_0 \in (\hat{\theta}_L, \hat{\theta}_U)$ 时,在 α 水平 下接受双边检验 $H_0: \theta = \theta_0, H_1: \theta \neq \theta_0$ 中的原 假设 H_0 ,且检验的拒绝域为 $\theta_0 \leq \hat{\theta}_L$ 或 $\theta_0 \geq \hat{\theta}_U$.



§ 8.5 拟合优度检验

前面介绍的各种检验法都是在总体服从正态分布前提下,对参数进行假设检验的。实际中可能遇到这样的情形,总体服从哪种理论分布并不知道,要求我们直接对总体分布提出一个假设。

例如,要检验一个计算机程序产生随机数是否正常。 运行该程序产生100个0~9之间的数字,观察整数的频数 如下表。那么以0.05的显著性水平,是否有充分的理由相 信该程序能均匀产生0~9间的整数吗?

整数	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
频数	11	8	7	7	10	10	8	11	14	14



例如,从1500到1931年的432年间,每年爆发战争的 次数可以看作一个随机变量,据统计,这432年间共爆发 了299次战争,具体数据如下:

战争次数X	0	1	2	3	≥4	
发生 X次战争的年数	223	142	48	15	4	

通常假设每年爆发战争的次数服从泊松分布。那 么上面的数据是否有充分的理由推翻每年爆发战争的次 数服从泊松分布假设?



(一) 皮尔逊拟合优度χ²检验

它是在总体X的分布未知时,根据来自总体的样本, 检验关于总体分布的假设的一种检验方法。

先提出假设

 H_0 : 总体X的分布函数为F(x),

 H_1 :总体X的分布函数不是F(x)。

注1: 若总体X为离散型,则 H_0 相当于

 H_0 : 总体X的分布律为 $P\{X = x_i\} = p_i, i = 1, 2, ...$ 。

若总体X为连续型,则 H_0 相当于

 H_0 : 总体X的概率密度为f(x)。

注2: 当 H_0 中的总体X的分布函数F(x)含有未知参数时,要先用样本求出参数的极大似然估计,以估计值为参数值。



χ²拟合检验法的原理及步骤如下:

 $(先设H_0$ 中所假设的X的分布函数F(x)不含未知参数。)

1. 从总体取得样本容量为n的样本,将其分成k个两两不相交的子集 $A_1, ..., A_k$.

A_{i}	n_i	n_i / n	p_{i}
A_{l}	n_1	n_1 / n	p_1
A_2	n_2	n_2 / n	p_2
•••	• • •	• • •	•••
A_{k}	n_k	n_k / n	$p_{_k}$

- 2.以 $n_i(i=1,...,k)$ 记样本观察值 $x_1,...,x_n$ 中落在 A_i 的个数. 则在n次试验中 A_i 发生的频率为 n_i/n . 且有 $n_1+...+n_k=n$
- 3. 当 H_0 为真时,计算事件 A_i 发生的概率 $p_i = P_{H_0}(A_i)$,i = 1,...,k. np_i 称为理论频数.

而 n_i 是实际频数,且有 $n_i \sim B(n, p_i)$

4. H_0 的拒绝域形式为: $\sum_{i=1}^{\kappa} \frac{n}{p_i} (\frac{n_i}{n} - p_i)^2 \ge c$.



$$\chi^{2} = \sum_{i=1}^{k} \frac{n}{p_{i}} (\frac{n_{i}}{n} - p_{i})^{2} = \sum_{i=1}^{k} \frac{(n_{i} - np_{i})^{2}}{np_{i}} = \sum_{i=1}^{k} \frac{n_{i}^{2}}{np_{i}} - n$$

近似服从 $\chi^2(k-1)$ 分布。因此检验拒绝域为

$$\chi^2 \geq \chi_\alpha^2(k-1).$$

注1: 当 H_0 中所假设的X的分布函数F(x)含有r个未知参数时, 先用样本求出未知参数的极大似然估计,以估计值为参数值, 求出 p_i 的估计值 $\hat{p}_i = \hat{P}_{H_0}(A_i)$,于是检验统计量为

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{n_i^2}{n\hat{p}_i} - n \quad \stackrel{\text{iff}}{\sim} \chi^2(k-r-1),$$

因此检验拒绝域为 $\chi^2 \geq \chi^2(k-r-1)$

$$\chi^2 \ge \chi_\alpha^2 (k - r - 1)$$



在显著性水平α下拒绝域为

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{n_i^2}{np_i} - n \ge \chi_\alpha^2(k-1)$$
, (没有参数需要估计)

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{n_i^2}{n\hat{p}_i} - n \ge \chi_{\alpha}^2 (k - r - 1), \quad (有r个参数需要估计)$$

注2: χ^2 拟合检验使用时必须注意n要足够大, $np_i(\vec{\mathbf{y}}n\hat{p}_i)$ 不能太小。根据实践,要求 $n \geq 50$, $np_i(\vec{\mathbf{y}}n\hat{p}_i) \geq 5$,否则应适当合并 A_i ,以满足要求。



▲ 例1: 从1500到1931年的432年间,每年爆发战争的次数可 以看作一个随机变量,据统计,这432年间共爆发了299次 战争,具体数据如下:

年内战争次数X	0	1	2	3	≥4	
发生 X 次战争的年数	223	142	48	15	4	

通常假设每年爆发战争的次数服从泊松分布。那么上 面的数据是否有充分的理由推翻每年爆发战争的次数服 从泊松分布的假设? (取 $\alpha=0.05$)

解:
$$H_0: X \sim P(\lambda)$$
, λ 未知, $\hat{\lambda} = \overline{x} = 299/432 = 0.69$.
$$\hat{p}_i = \hat{P}(X = i) = \frac{\hat{\lambda}^i e^{-\hat{\lambda}}}{i!}, i = 0, 1, 2, 3, \quad \hat{p}_4 = 1 - \sum_{j=0}^3 \frac{\hat{\lambda}^j e^{-\hat{\lambda}}}{j!}, \quad n = 432$$

					<u> </u>	
战争次数	X	0	1	2	3	≥4
实测频数	n_i	223	142	48	15	4
概率估计	\hat{p}_{i}	0.502	0.346	0.119	0.027	0.006
理论频数	$n\hat{p}_i$	217	149	51	12	3



战争次数	X	0	1	2	3	>=4
实测频数	n_i	223	142	48	15	4
概率估计	\hat{p}_{i}	0.502	0.346	0.119	0.027	0.006
理论频数	$n\hat{p}_i$	217	149	51	12/	3

检验统计量的观察值为

$$\chi^{2} = \sum_{i=1}^{k} \frac{n_{i}^{2}}{n\hat{p}_{i}} - n = \frac{223^{2}}{217} + \frac{142^{2}}{149} + \frac{48^{2}}{51} + \frac{19^{2}}{15} - 432 = 1.74$$

$$H_0$$
的拒绝域为: $\chi^2 \ge \chi^2_\alpha (k-r-1)$

其中:
$$n = 432$$
, $\alpha = 0.05$, $k = 4$, $r = 1$

$$\chi_{\alpha}^{2}(k-r-1) = \chi_{0.05}^{2}(4-1-1) = 5.991$$

于是,1.74 < 5.991,不能拒绝原假设。即认为

每年爆发战争的次数服从泊松分布。



4 例2 孟德尔遗传理论断言,当两个品种的豆杂交时,圆的和黄的、起皱的和黄的、圆的和绿的、起皱的和绿的豆的频数将以比例9: 3: 3: 1发生。在检验这个理论时,孟德尔分别得到频数315、101、108、32、这些数据提供充分证据拒绝该理论吗?(取α= 0.05)

$$H_0: P(X=1) = \frac{9}{16}, P(X=2) = \frac{3}{16}, P(X=3) = \frac{3}{16}, P(X=4) = \frac{1}{16}$$

豆子状态X	1	2	3	4
实测频数 n_i	315	101	108	32
概率 P _i	9/16	3/16	3/16	1/16
理论频数npi	312.75	104.25	104.25	34.75

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{n_i^2}{np_i} - n = 0.47 < \chi_{0.05}^2(3) = 7.815$$
,接受 H_0 . 即理论正确。⁸⁵

4 例3 下面列出了84个伊特拉斯坎(Etruscan)人男子的头颅的最大宽度(mm),试检验这些数据是否来自正态总体。(取 α =0.1)

141	148	132	138	154	142	150	146	155	158	150	140
147	148	144	150	149	145	149	158	143	141	144	144
126	140	144	142	141	140	145	135	147	146	141	136
140	146	142	137	148	154	137	139	143	140	131	143
141	149	148	135	148	152	143	144	141	143	147	146
150	132	142	142	143	153	149	146	149	138	142	149
142	137	134	144	146	147	140	142	140	137	152	145

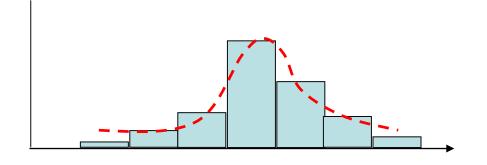
- 说明:为什么题目要我们检验这些数据来自正态总体呢?
- 一般,用直方图法粗略了解数据的分布情况。步骤如下:
- 1.找出数据的最小值、最大值为126、158,取区间[124.5,159.5], 它能覆盖[126,158];
- 2.将区间[124.5, 159.5]等分为7个小区间,小区间的长度 $\Delta = (159.5 124.5)/7=5$, Δ 称为组距,小区间的端点称为组限,建立下表:

组限	频数 n _i	频率 n_i/n	累计频率
124.5-129.5	1	0.0119	0.0119
129.5-134.5	4	0.0476	0.0595
134.5-139.5	10	0.1191	0.1786
139.5-144.5	33	0.3929	0.5715
144.5-149.5	24	0.2857	0.8572
149.5-154.5	9	0.1071	0.9524
154.5-159.5	3	0.0357	1

3.自左向右在各小区间上作以 $\frac{n_i}{n}/\Delta$ 为高的小矩形, 如下图,即为直方图。

注:直方图的小区间可以不等长,但小区间的长度不能太大,否则平均化作用突出,淹没了密度的细节部分;也不能太小,否则受随机化影响太大,产生极不规则的形状。

这样,各矩形面积 为频率,当*n*充分 大时接近于概率。



小矩形面积与密度函数曲线之下该小区间的曲边梯形面积基本相同。根据频率画出密度函数。

从本例的直方图看,有一个峰,中间高,两头低, 较对称,和正态总体很相似。于是检验

 $H_0: X$ 的概率密度为

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}, -\infty < x < \infty$$

 H_0 中 μ , σ^2 未知,先求出其最大似然估计分别为

$$\hat{\mu} = \overline{X} = 143.8, \ \hat{\sigma}_L^2 = B_2 = 6.0^2,$$

此时X的概率密度的估计为

$$\hat{f}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi \times 6}} e^{-\frac{(x-143.8)^2}{2\times 6^2}}, -\infty < x < \infty$$



A_i	n_i	$\hat{\pmb{p}}_i$	$n\hat{p}_{i}$	$n_i^2/n\hat{p}_i$
$A_1 -\infty < x \le 129.5$	1)	0.0087)	0.73	4.04
A_2 129.5< $x \le 134.5$	$oldsymbol{4}$	0.0519	4.36	4.91
A_3 134.5< $x \le 139.5$	10	0.1752	14.72	6.79
$A_4 139.5 < x \le 144.5$	33	0.3120	26.21	41.55
$A_5 144.5 < x \le 149.5$	24	0.2811	23.61	24.40
$A_6 149.5 < x \le 154.5$	9 \	0.1336)	$ 11.22 _{14.37}$	10.02
A_7 154. 5< x < ∞	3 ∫	0.0375 🖯	3.15	$\Sigma = 87.67$

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{n_i^2}{n\hat{p}_i} - n = 87.67 - 84 = 3.67$$

$$\chi_{0.1}^2(k-r-1) = \chi_{0.1}^2(5-2-1) = 4.605 > 3.67$$

故在水平0.1下接受 H_0 ,认为数据来自正态总体。

例4 一台摇奖机是一个圆球形容器,内有10个质地均匀的小球,分别标有0,1,2,...,9的数码。转动容器让小球随机分布,然后从中掉出一球,其号码为X。如果摇奖机合格,则X的分布律应为

$$P(X = k) = \frac{1}{10}, k = 0, 1, \dots, 9$$

现用这台摇奖机做了800次试验,得到如下数据:

号码	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
出现的 频数	74	92	83	79	80	73	77	75	76	91

问在0.05显著性水平下,能否认为该摇奖机合格?



解 由题意要检验假设

$$H_0: P(X=k) = \frac{1}{10}, k = 0,1,\dots,9$$

将已知数据按号码分为10组,分组为

$$A_i = \{i\}, i = 0, 1, \dots, 9$$

$$\mathcal{P}_i = P(X \in A_i), i = 0, 1, \dots, 9$$

当
$$H_0$$
为真时, $p_i = \frac{1}{10}$

计算列于下表中



χ²检验计算表

A_{i}	n_{i}	p_{i}	np_i	$(n_i - np_i)^2$
				np_i
A_{0}	74	0.1	80	0.45
A_{1}	92	0.1	80	1.8
A_2	83	0.1	80	0.1125
$\overline{A_3}$	79	0.1	80	0.0125
A_4°	80	0.1	80	0
A_5	73	0.1	80	0.6125
A_6	77	0.1	80	0.1125
$A_6 \ A_7$	75	0.1	80	0.3125
A_8	76	0.1	80	0.2
$\underline{A_9}$	71	0.1	80	0.5125
\sum				4.125

93



检验统计量为:
$$\chi^2 = \sum_{i=0}^{9} \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

$$H_0$$
的拒绝域为: $\chi^2 \ge \chi^2_\alpha(k-r-1)$

其中
$$k = 10, r = 0, \alpha = 0.05$$

$$\chi^2 = 4.125 \quad \langle \chi^2_{\alpha}(k-r-1) = \chi^2_{0.05}(9) = 16.919$$

所以接受H₀,即认为摇奖机是合格的。



复习思考题 8

- 1. 假设检验的基本思想是什么? 其中使用了一条什么原理?
- 2. 检验的显著性水平α的意义是什么?
- 3. 比较双边、左边和右边检验的拒绝域。
- 4. 使用Z检验法可以进行哪些假设检验?
- 5. 使用t检验法可以进行哪些假设检验?
- 6. 使用 x ²检验法可以进行哪些假设检验?
- 7. 使用F检验法可以进行哪些假设检验?
- 8. 正态总体期望与方差的区间估计和假设检验两者之间有什么相似之处?
- 9. 成对数据差的t检验适用于哪些特殊场合?
- 10. 分布拟合的 x ²检验的基本步骤是什么?