Report de bug - Rodrigo - ID: 005

Título @

[Add a pet]: Sistema falha ao cadastrar novo pet quando o campo id é omitido — risco grave, pois impede o cadastro de novos pets e impacta o uso básico da API.

Descrição 🔗

Ao tentar cadastrar um novo pet na loja utilizando o endpoint POST /pet , o sistema retorna erro 500 caso o campo id seja omitido no corpo da requisição. Isso impede que novos pets sejam cadastrados corretamente, mesmo quando todos os demais dados estão válidos. O problema acontece de forma consistente e é facilmente reproduzível, o que indica uma falha na validação do backend ou ausência de geração automática de ID. Isso compromete a usabilidade da API e pode afetar qualquer sistema que dependa dela para cadastrar pets.

Passos pra Reprodução 🖉

- 1. Enviar uma requisição POST para o endpoint {{url}}/pet
- 2. Corpo da requisição (JSON):

```
1 {
2    "name": "doggie",
3    "category": {
4        "id": 1,
5        "name": "Dogs"
6     }
7 }
```

- 3. Definir o header Content-Type: application/json
- 4. Clicar em "Send" no Postman (ou usar equivalente em outra ferramenta)

Comportamento Esperado *⊘*

O sistema deveria aceitar o cadastro de um novo pet mesmo sem o campo id, gerando automaticamente um ID válido no backend e retornando 200 0K ou 201 Created com os dados do pet recém-cadastrado.

Comportamento Atual @

O sistema retorna:

```
1 {
2  "code": 500,
3  "message": "There was an error processing your request. It has been logged (ID: 9d4c3cbe82f9b3d3)"
4 }
```

Nenhum pet é cadastrado. O erro ocorre de forma consistente sempre que o campo id está ausente no corpo da requisição.

Ambiente @

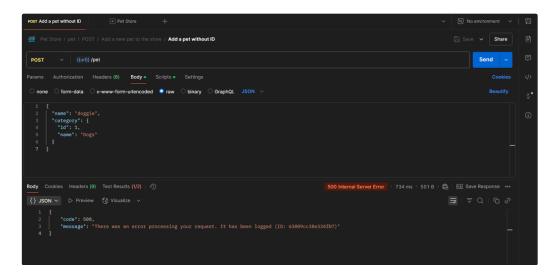
- Ambiente: Produção (https://petstore3.swagger.io/api/v3)
- Ferramenta: Postman
- Navegador: N/A
- Versão da API: Swagger Petstore v3

Evidências 🖉

- Data/hora do teste: 2025-04-30 17:25 UTC -3
- Corpo da requisição que falhou:

```
1 {
2    "name": "doggie",
3    "category": {
4       "id": 1,
5       "name": "Dogs"
6    }
7 }
```

- Status HTTP: 500 Internal Server Error
- ID do erro no log (conforme resposta): 63809cc38e334fb7



Notas *∂*

- O problema ocorre independentemente dos dados fornecidos, desde que o campo id esteja ausente.
- · Adicionar um campo id com valor inteiro (mesmo que arbitrário) faz a requisição funcionar corretamente.
- O comportamento esperado seria a geração automática de um id ou retorno de erro 400 com mensagem clara caso o campo fosse realmente obrigatório.
- O sistema aceita um corpo de requisição com apenas o campo id preenchido, o que indica que não há validação obrigatória para os demais campos (name , category , etc).