PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ ESCOLA POLITÉCNICA



RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS ESTRUTURADOS NA COMPUTAÇÃO PROFESSOR: ANDREY CABRAL MEIRA

ALUNO: RODRIGO AUGUSTO FIGUEIRA MOREIRA

ATIVIDADE TDE3 / RA4 RELATÓRIO DO PROJETO DE ORDENAÇÃO

INTRODUÇÃO

O algoritmo escolhido do grupo B foi Shell Sort, minha escolha deve-se a ser uma versão mais otimizada de um Insertion Sort regular, o que achei interresante e o do grupo C foi o Gnome Sort, o qual também é uma melhoria do Insert sort porém de uma maneira mas perculiar. Para gerar os gráficos foi utilizada a extensão XChart, e a seed sendo a 19.

EXPLICAÇÃO DO FUNCIONAMENTO DO CÓDIGO E JUSTIFICATIVA

```
class Resultado {
    double tempo;
    int troca;
    int iteracao;

public Resultado(double tempo, int troca, int iteracao) {
    this.tempo = tempo;
    this.troca = troca;
    this.iteracao = iteracao;
}
```

Classe Resultado: Tem o propósito de encapsular e organizar os dados sobre o desempenho dos algoritmos de ordenação (shell sort e gnome sort) ao longo das execuções no código. Sua função principal é armazenar as métricas: tempo, trocas e iterações de cada execução. Justificativa: É um componente vital para atributos requisitados no exercício.

Classe ShellSort: Contém dois métodos ordenar e executaShellSort. Justificativa: Para maior organização do código optei por ter classes para o shell sort e gnome sort com o máximo de lógica remetente aos mesmos, isto mantém claro seu propósito.

- Método ordenar: Ele implementa o algoritmo Shell Sort, o qual utiliza a técnica de divisão por brechas (gaps) para ordenar os elementos do array. O método percorre o array com uma brecha inicial na metade do tamanho do array e a reduz progressivamente, assim realizando comparações e movimentando elementos para as posições corretas. Durante a execução ele também rastreia o número de tempo, trocas e iterações realizadas.
- Método executaShellSort: Tem como objetivo executar o Shell Sort repetidas vezes em acordo com execuções para um tamanho de vetor específico ambos de acordo com o enunciado do trabalho. Para cada execução, ele gera um array aleatório, chama o método ordenar e acumula os valores de tempo, trocas e iterações. Por último, ele calcula a média desses valores.

```
if (index == 0 || array[index] >= array[index - 1]) {
       int temp = array[index];
       array[index] = array[index - 1];
       array[index - 1] = temp;
long fim = System.nanoTime();
return new Resultado((fim - inicio) / le6, troca, iteracao);
    int[] array = Utilidades.geraRandomArray(tam:tamanhoVetor, seed: 19);
double mediaIteracao = (double) totalGnomeIteracao / execucoes;
  turn new double[]{mediaTempo, mediaTroca, mediaIteracao};
```

Classe GnomeSort: Contém dois métodos principais ordenar e executaGnomeSort. Justificativa: Para maior organização do código optei por ter classes para o shell sort e gnome sort com o máximo de lógica remetente aos mesmos, isto mantém claro seu propósito.

- Método Ordenar: Implementa o algoritmo Gnome Sort, o qual utiliza uma técnica em que os elementos são trocados até que estejam na posição correta, subindo ou descendo pelo array conforme necessário. Durante o processo de ordenação, ele verifica se o elemento atual é maior ou igual ao anterior e caso não seja, realiza uma troca e retrocede uma posição. O método rastreia o número de trocas e iterações realizadas e calcula o tempo total de execução assim como a media.
- Método ExecutaGnomeSort: Funcionamento similar ao executaShellSort adaptado para Gnome; tem como objetivo executar o Gnome Sort repetidas vezes em acordo com execuções para um tamanho de vetor específico ambos de acordo com o enunciado do trabalho. Para cada execução, ele gera um array aleatório, chama o

método ordenar e acumula os valores de tempo, trocas e iterações. Por último, ele calcula a média desses valores.

```
public class RAU3 {

public static void main(String[] args) {
    int[] tam = {1000, 10000, 100000, 500000, 1000000};
    double[] tamanhoVetor = new double[Utilidades.comprimento(array: tam)];

double[] trocaShellSort = new double[Utilidades.comprimento(array: tam)];
double[] trocaShellSort = new double[Utilidades.comprimento(array: tam)];
double[] trocaShellSort = new double[Utilidades.comprimento(array: tam)];
double[] trocaGnomeSort = new double[Utilidades.comprimento(array: tam)];
double[] trocaGnomeSort = new double[Utilidades.comprimento(array: tam)];
double[] iteracaoGnomeSort = new double[Utilidades.comprimento(array: tam)];

for (int i = 0; i < Utilidades.comprimento(array: tam); i++) {
    int t = tam[i];
    tamanhoVetor[i] = t;
    // shell
    double[] resultadosShell = ShellSort.executaShellGort(tamanhoVetor: t, execuces:5);
    tempoShellSort[i] = resultadosShell[0];
    trocaShellSort[i] = resultadosShell[1];
    iteracaoShellSort[i] = resultadosShell[2];
    System.out.println("shell Sort - Tamanho do vetor: " + t);
    System.out.println("Media de tempo (ms): " + tempoShellSort[i]);
    System.out.println("Media de trocas: " + trocaShellSort[i]);
    System.out.println("Media de trocas: " + trocaShellSort[i]);
    //gnome
    double[] resultadosGnome = GnomeSort.executaGnomeSort(tamanhoVetor: t, execuces:5);
    tempoGnomeSort[i] = resultadosGnome[0];
    trocaGnomeSort[i] = resultadosGnome[0];
    trocaGnomeSort[i] = resultadosGnome[1];
    iteracaoGnomeSort[i] = resultadosGnome[1];
    system.out.println("Media de tempo (ms): " + tempoGnomeSort[i]);
    System.out.println("Media de trocas: " + trocaGnomeSort[i]);
}</pre>
```

Classe RA03: Nela são executados os métodos de ordenação e é gerado o gráfico final que compara o desempenho dos algoritmos. Justificativa: O main lida com a construção do código em si chamando métodos para auxiliá-lo.

 Método main: O método principal que executa os testes de desempenho para ambos os algoritmos. Ele define tamanhos diferentes de vetores e realiza cinco testes para cada tamanho assim como descrito na atividade. Em cada teste, ele gera um vetor aleatório, aplica os algoritmos e calcula a média dos resultados, armazenando-os para cada algoritmo e tamanho de vetor.

```
// Gráficos
String[] serieShell = {"Tempo Shell Sort (ms)", "Trocas Shell Sort", "Iterações Shell Sort");
double[][] yDadoShell = {tempoShellSort, trocaShellSort, iteracaoShellSort};

String[] serieGnome = {"Tempo Gnome Sort (ms)", "Trocas Gnome Sort", "Iterações Gnome Sort"};
double[][] yDadoGnome = {tempoGnomeSort, trocaGnomeSort, iteracaoGnomeSort};

Utilidades.gerarGrafico("Desempenho do Shell Sort", "Tamanho do Vetor", "Tempo (ms) / Contagem", tamanhoVetor, serieShell, yDadoShel
Utilidades.gerarGrafico("Desempenho do Gnome Sort", "Tamanho do Vetor", "Tempo (ms) / Contagem", tamanhoVetor, serieGnome, yDadoGnome)
```

 Gráficos: O código usa o método da classe Utilidades, gerarGrafico para criar gráficos comparativos do desempenho dos algoritmos Shell Sort e Gnome Sort. Os gráficos mostram o tempo médio de execução, contagem de trocas e o número de iterações em função do tamanho do vetor. Justificativa: Optei por utilizar XChart.

Classe Utilidades: Uma classe de suporte que é utilizada no RA03 e RA04. Justificativa: Escolhi fazer desta maneira pois quis evitar redundância de componentes que são utilizados em ambos os RAs e facilitar legibilidade nos mesmos.

ANÁLIZE DO RESULTADO

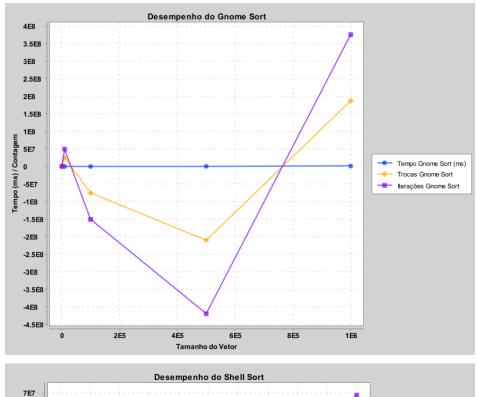
Foram realizados testes com valores abaixo dos propostos pela atividade além dos também propostos. Com base nos resultados, é evidente que há uma anomalia significativa

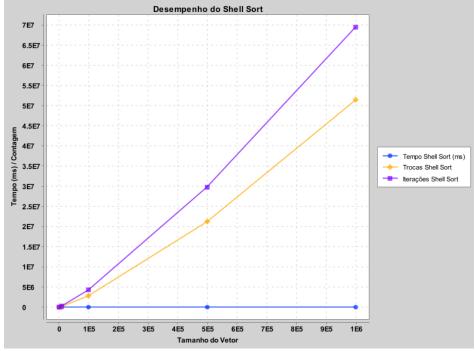
na análise do gráfico do Gnome Sort; isso ocorre porque em meus testes ele apresenta consistência apenas para tamanhos de entrada geralmente menores que 10.000 elementos. O Gnome Sort possui a característica de exibir picos acentuados em iterações, diferente do Shell Sort, que apresenta resultados dentro do esperado.

Concluo que o Shell Sort é mais adequado para quantidades de dados maiores, como as propostas na atividade (1000, 10000, 100000, 500000, 1000000), pois o Gnome Sort essencialmente move os elementos para frente e para trás quando estão fora de ordem, resultando em muitas etapas redundantes e trocas em matrizes maiores. Em ambos os testes com os parametros da atividade, foi necessário cerca de 2 a 3 horas para compilar o código e gerar os gráficos.

BUILD SUCCESSFUL (total time: 131 minutes 3 seconds)
BUILD SUCCESSFUL (total time: 175 minutes 44 seconds)

Primeira execução





Segunda Execução

