Seminário POO em C# — Aprofundamento

Propósito: aprofundar decisões de design orientado a objetos sem repetir a aula e sem usar associações.

Escopo técnico desta etapa: implementar uma única classe por grupo; não utilizar relações entre classes, herança, interfaces ou coleções de outras classes. (Tipos primitivos, string, DateTime, enum e arrays internos são permitidos.)

Regras de escopo

Implementação Limitada

Implementar apenas 1 classe de domínio por grupo (ex.: ReservaSala, CartaoTransporte, Ingresso, Agendamento, ContaFinanceira).

Sem Associações

Não usar associações (sem referência a outras classes do domínio). Se precisar citar outro conceito, trate-o como **ID** ou **string** (ex.: Salald, CodigoEvento) sem criar a classe correspondente.

Elementos Permitidos

Propriedades com validação, construtor principal + sobrecargas, métodos de negócio, exceções adequadas, arrays internos de tipos simples (ex.: string[], decimal[], DateTime[]).

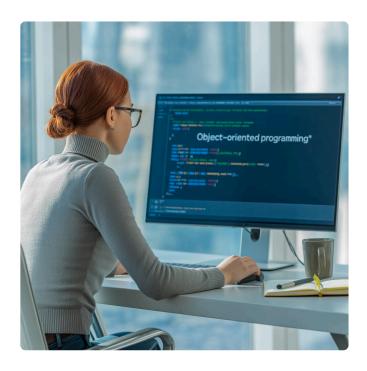
Elementos Proibidos

Proibidos nesta etapa: herança, interfaces, composição/agragação, coleções de objetos de outras classes, ORM, banco de dados, UI.





Objetivos de aprendizagem



- Justificar encapsulamento, invariantes e exceções em uma única classe de domínio.
- Compreender valor x referência e efeitos de aliasing na prática, usando a mesma classe.
- Decidir entre auto-property e propriedade completa com validação; organizar construtores (principal e sobrecargas) evitando duplicação.
- Explorar limites do uso de arrays internos para dados auxiliares da própria classe (ex.: janelas de horário, histórico curto de valores) e propor evolução futura — sem implementá-la.
- Comparar solução estruturada x 00 para o mesmo problema, destacando clareza, proteção de regras e manutenção.

Temas/cenários sugeridos (ou escolha livre)

Escolha **um** cenário e **centralize tudo em uma única classe**. Exemplos de classe única por cenário (você pode renomear/ajustar):

Reserva de Salas

Classe: ReservaSala

duração zero, status
"solicitada/confirmada/canc
elada" como enum.

Regra: horário válido, sem

Bilhetagem de Transporte

Classe: CartaoTransporte

Saldo não negativo, limites de recarga/uso por dia, histórico interno simples de recargas decimal[].

Eventos e Ingressos

Classe: Ingresso

Capacidade do lote local à classe via campo, check-in apenas uma vez, código de validação simples.



Agenda Médica

Classe: Agendamento

Data futura, tolerância de atraso, reagendamento dentro de janela; manter DateTime[] com lembretes internos.

Finanças Pessoais

Classe: ContaFinanceira

Saldo ≥ 0, Depositar/Sacar

com validação; manter

decimal[] curto para últimos

lançamentos.

Biblioteca/Acervo

Classe: EmprestimoLivro

Datas consistentes, multa
calculável, estados válidos
com enum.

Livre: proponha outro tema. Justifique em 5–7 linhas por que **uma única classe** é suficiente para demonstrar as decisões da trilha escolhida nesta etapa.

Trilhas de pesquisa (escolha 1 por grupo)

Todas as trilhas devem manter o foco em **uma única classe**. Use a mesma classe para demonstrar regras, erros e comparações.



23

A. Encapsulamento + Invariantes + Exceções

- Levante as invariantes da sua classe e proponha 2 novas.
- 2. Defina **onde validar** (construtor, set, método de negócio) e por quê.
- Modele exceções adequadas e demonstre
 violações.
- 4. Compare com versão **estruturada**: quais bugs ficam mais prováveis?

B. Valor × Referência, Aliasing e Efeitos Colaterais

- Mostre aliasing com a mesma classe.
 Explique o efeito.
- Proponha mitigações: métodos que retornam cópias/snapshots, imutabilidade parcial, comandos ao invés de setters diretos.
- Discuta quando **struct** (valor) *poderia* ser considerado para esta classe — sem implementar.





Ž,

C. Propriedades (auto × completa) e Construtores (principal + sobrecargas)

- Selecione 3 propriedades e justifique: auto-property ou propriedade completa?
- Crie um construtor principal e 2 sobrecargas que deleguem a ele (sem duplicar validação).
- 3. Compare com o equivalente **estruturado** (sem encapsular): clareza, erros evitados.

D. Arrays Internos: limites e evolução

- Use um array interno de tipos simples na própria classe. Implementar operar/adicionar/totalizar conforme faça sentido.
- Mostre dores (capacidade fixa, remoção/reordenação) e proponha evolução futura (conceitual, sem implementar coleções novas).
- 3. Compare com abordagem **estruturada** mantendo a mesma lógica.





E. Coesão, Acoplamento e Delegação dentro de 1 classe

- Identifique riscos de "classe faz-tudo" e mova detalhes para métodos privados com nomes expressivos (delegação interna, não para outras classes).
- Antes/depois com métricas simples (LOC, número de responsabilidades).
- 3. Compare com funções soltas (estruturado): leitura e manutenção.

F. Objetos Ricos × Objetos Anêmicos na mesma classe

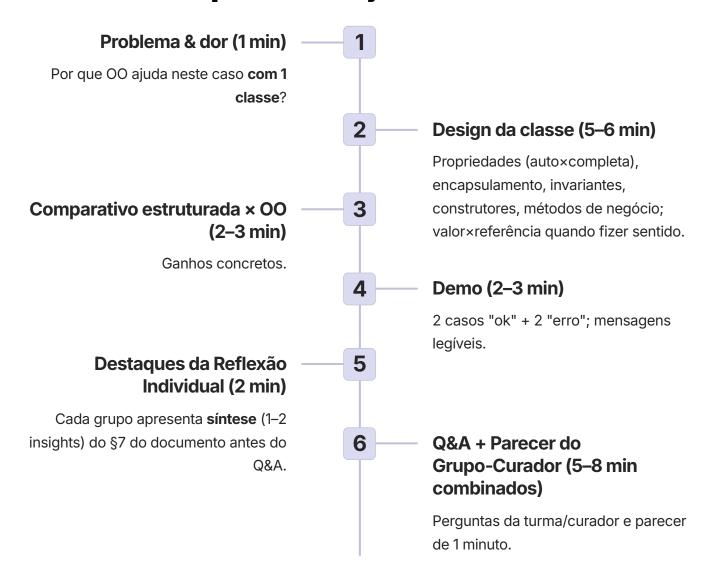
- Mostre a versão anêmica (só dados) vs versão rica (métodos que expressam regras) da mesma classe.
- 2. Delimite **partes imutáveis** (ex.: ID, data de criação) e mutáveis com validação.
- 3. Compare com estrutura de registros + funções (estruturado).
- As trilhas G–J do plano original podem ser usadas opcionalmente no futuro manteremos A–F para foco e profundidade com 1 classe.

Entregáveis por grupo

Documento único (mini-dossiê 3–5 páginas) contém **tudo**, inclusive a **Reflexão Individual** de cada integrante (ver §7):

- 1. Tema e classe escolhidos; justificativa.
- 2. Decisões de design (propriedades, encapsulamento, construtores, métodos) com trechos mínimos.
- 3. **Comparativo estruturada × OO** (tabela de trade-offs + riscos evitados).
- 4. Matriz de invariantes e mapa de exceções (se trilha A/D).
- 5. **Resultados da demo** (prints e síntese dos 2 casos "ok" + 2 "erro").
- 6. **§7. Reflexão Individual** anexada ao final do documento (1–2 páginas por estudante).
- 7. **Infográfico de 1 página**: decisões, invariantes, erros evitados, próximos passos.
- 8. **Demo de console**: reprodutível, com mensagens claras.
- 9. 3 perguntas à turma: uma de explicar, uma de aplicar, uma de avaliar.

Roteiro de apresentação (12-15 min)



Observação: a **reflexão completa** de cada integrante **está no documento** (§7) e **deve ser entregue junto**. Na apresentação, traga apenas os **destaques**.

Reflexão Individual (no documento, 1–2 páginas por estudante)

Responda com exemplos da sua classe:

Conhecimento Prévio

O que eu já sabia de **programação estruturada** que me ajudou aqui?

Novos Aprendizados

O que a aula/conteúdo me trouxe para **pensar OO de forma diferente**?

Desafios

Dificuldades ao aplicar

invariantes/encapsulamento/exceções; plano para superá-las.

Próximos Passos

Liste 2 tópicos que pretendo estudar e por quê.

Aplicação Prática

Motivações para aplicar: onde vou usar já; cite uma decisão de design que vou adotar daqui para frente.

Entrega: anexar as reflexões individuais **dentro do mesmo PDF** do grupo, após a seção de resultados (cada aluno identifica seu nome no topo da sua reflexão).





Rubrica de avaliação e checklists

Rubrica de avaliação (100 pts)

- Pesquisa e fundamentação (25) decisões coerentes com a trilha e foco em 1 classe.
- Qualidade técnica (30) encapsulamento efetivo; validações e invariantes bem posicionadas; uso adequado de exceções; compreensão de valor×referência.
- Demonstração (10) reprodutibilidade; clareza nos casos "ok/erro".
- Clareza e didática (15) infográfico, comparação estruturada×OO, gestão do tempo.
- Reflexão Individual integrada (10) presença, profundidade, vínculo com a classe do trabalho.
- Interação e curadoria (10) respostas às perguntas e parecer do curador.

Checklist — Grupo Apresentador

- Apenas 1 classe implementada (sem associações).
- Trilha selecionada e comparação estruturada
 x 00 preparada.
- Matriz de invariantes e mapa de exceções (se aplicável).
- Demo com 2 casos "ok" + 2 "erro", mensagens claras.
- Infográfico de 1 página.
- §7 **Reflexões Individuais** anexadas ao documento.
- 3 perguntas (explicar/aplicar/avaliar).

Penalidades: violar o escopo (criar mais de uma classe, usar associação); repetir exemplos do material base; omitir casos de erro; não anexar as reflexões ao documento.