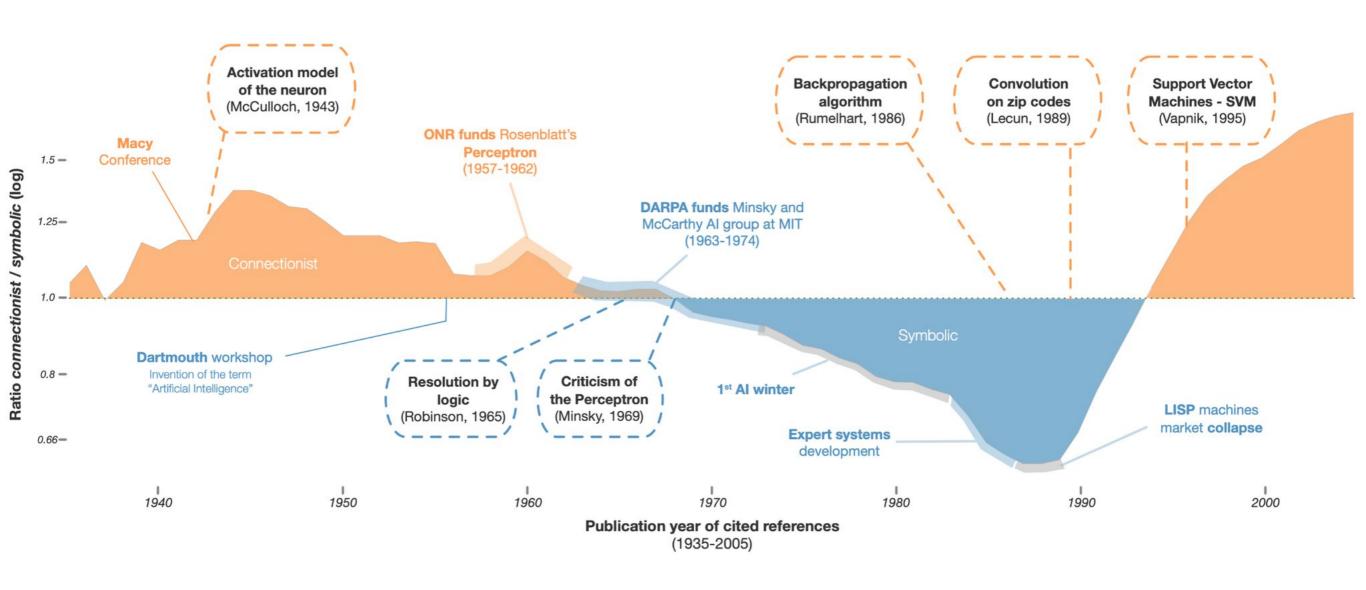
# Redes Neuronales

**INF-390** 

Prof: Juan G. Pavez S.

### Una historia de dos enfoques



## Regresión Logística

Recordemos la regresión Logística:

$$p(y | x, w) = Ber(y | \mu(x))$$

• Con 
$$\mu(x) = E[y | x] = p(y = 1 | x)$$

$$\mu(x) = sigm(w^T x)$$

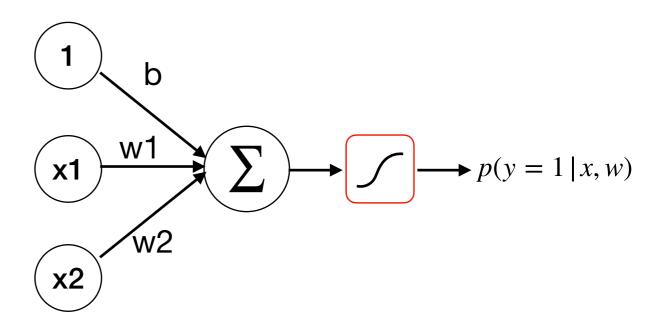
Regresión Logística or Red Neuronal de 1 Capa

$$p(y | x, w) = Ber(y | \mu(x))$$

• Con  $\mu(x) = E[y | x] = p(y = 1 | x)$ 

$$\mu(x) = sigm(w^T x) = b + w_1 x_1 + w_2 x_2 = w^T x$$

$$x = (1, x_1, x_2)$$



Regresión Logística or Red Neuronal de 1 Capa

$$p(y|x, w) = Ber(y|\mu(x))$$

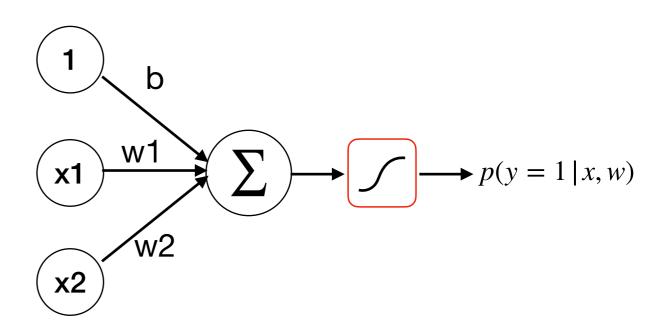
$$\mu(x) = E[y | x] = p(y = 1 | x)$$

Con

$$\mu(x) = sigm(w^T x) = b + w_1 x_1 + w_2 x_2 = w^T x$$

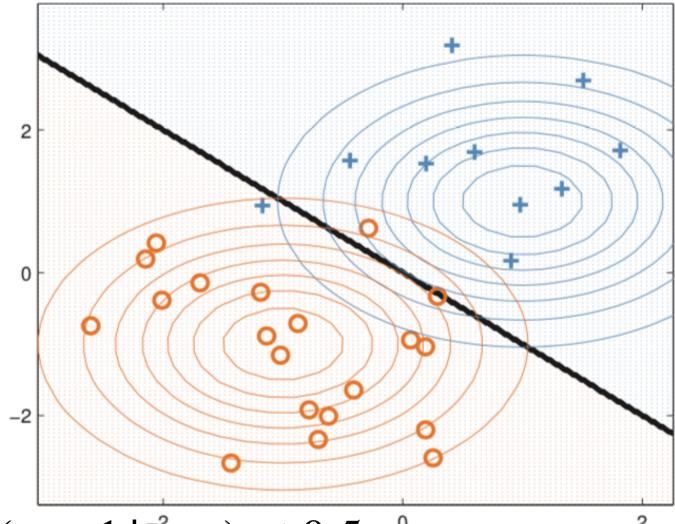
$$x = (1, x_1, x_2)$$

**Nota Historica:** Si la sigmoide es reemplazada por un umbral lineal (y=1 si  $w^T x > t$ ) esto es conocido como **perceptron** (*Rosenblat*, 1960).



$$\mu(x) = sigm(w^{T}x) = \frac{1}{1 + e^{-w^{T}x}} = \frac{e^{w^{T}x}}{e^{w^{T}x} + 1}$$

$$p(y = 1 | x, w) = 0.5$$
  $\hat{y}(x) = 1 \iff p(y = 1 | x, w) > 0.5$ 

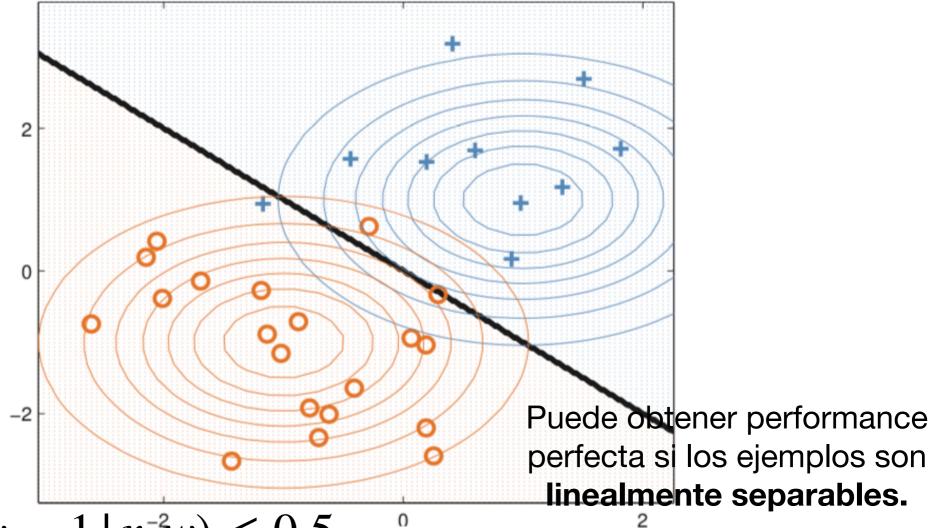


$$\hat{y}(x) = 0 \iff p(y = 1 | \bar{x}, w) \le 0.5$$

$$\mu(x) = sigm(w^{T}x) = \frac{1}{1 + e^{-w^{T}x}} = \frac{e^{w^{T}x}}{e^{w^{T}x} + 1}$$

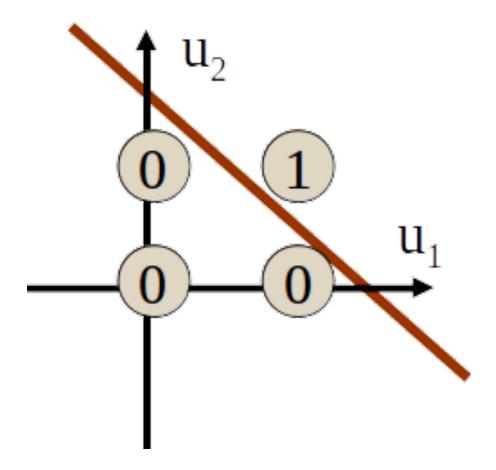
$$p(y = 1 | x, w) = 0.5$$

$$\hat{y}(x) = 1 \iff p(y = 1 \mid x, w) > 0.5$$



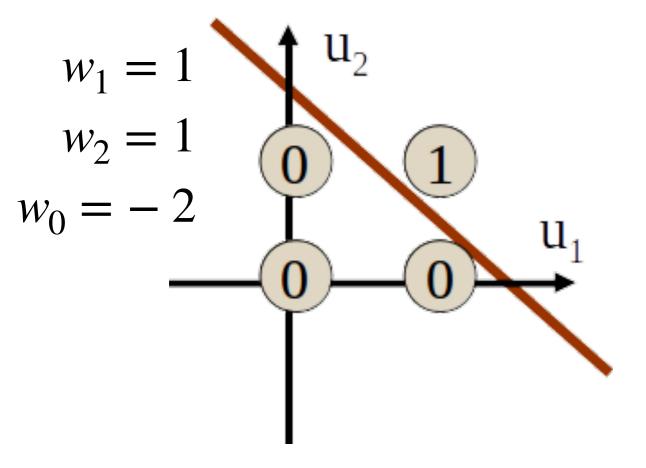
$$\hat{y}(x) = 0 \iff p(y = 1 | x, \hat{w}) \le 0,5$$

$$\mu(x) = w^T x$$
  $\hat{y}(x) = 1 \iff \mu(x) \ge 0$ 



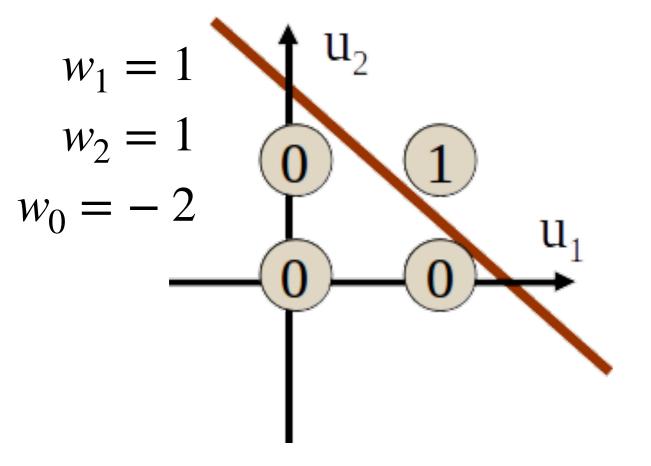
Puede separar un AND?

$$\mu(x) = w^T x$$
  $\hat{y}(x) = 1 \iff \mu(x) \ge 0$ 

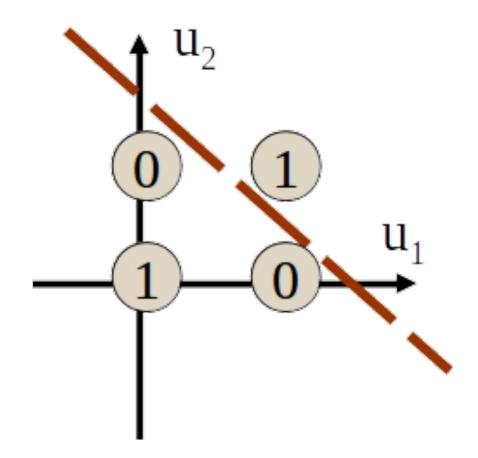


Puede separar un AND? Sí!

$$\mu(x) = w^T x$$
  $\hat{y}(x) = 1 \iff \mu(x) \ge 0$ 

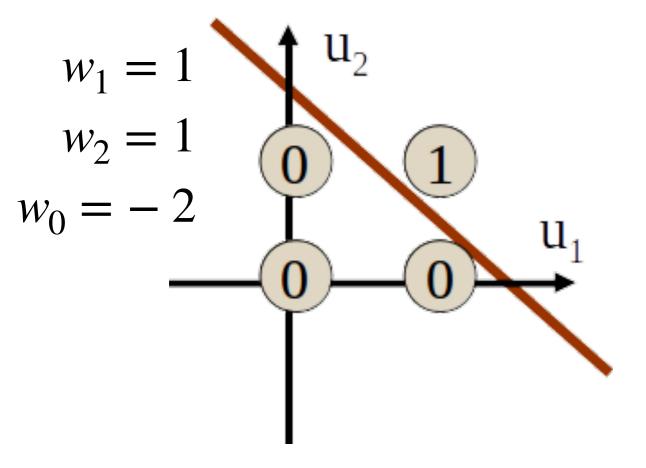


Can learn an AND? Yes!

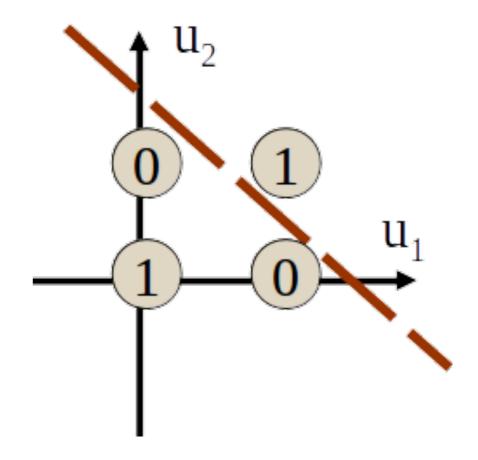


Puede separar un XOR?

$$\mu(x) = w^T x$$
  $\hat{y}(x) = 1 \iff \mu(x) \ge 0$ 



Can learn an AND? Yes!



Can learn a XOR?
No! (Minsky & Papert 1969)

 Podemos crear fronteras de decisión más complejas usando funciones más complejas:

$$p(y|x,w) = Ber(y|\mu(x))$$
  

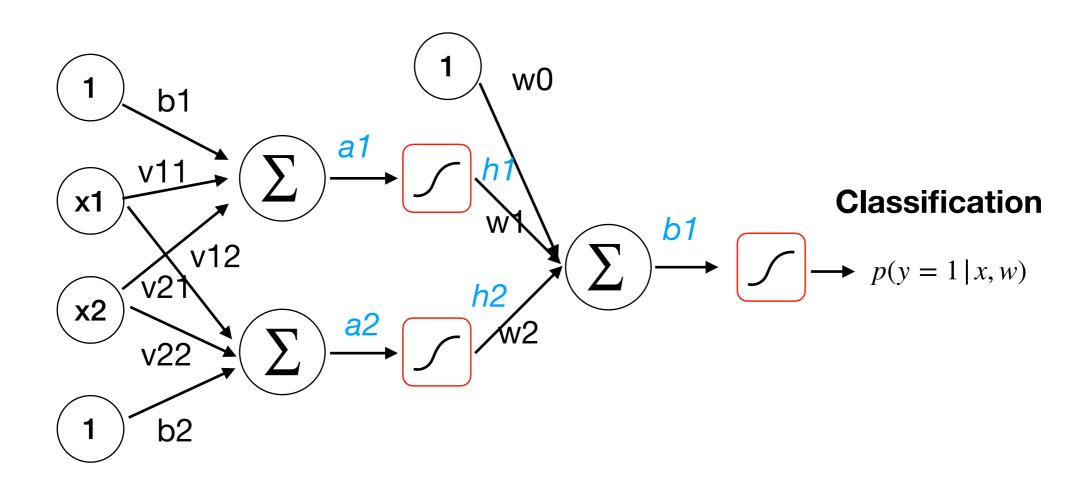
$$\mu(x) = sigm(w^T z(x))$$
  

$$z(x) = g(Vx) = [g(v_1^T x), \dots, g(v_H^T x)]$$

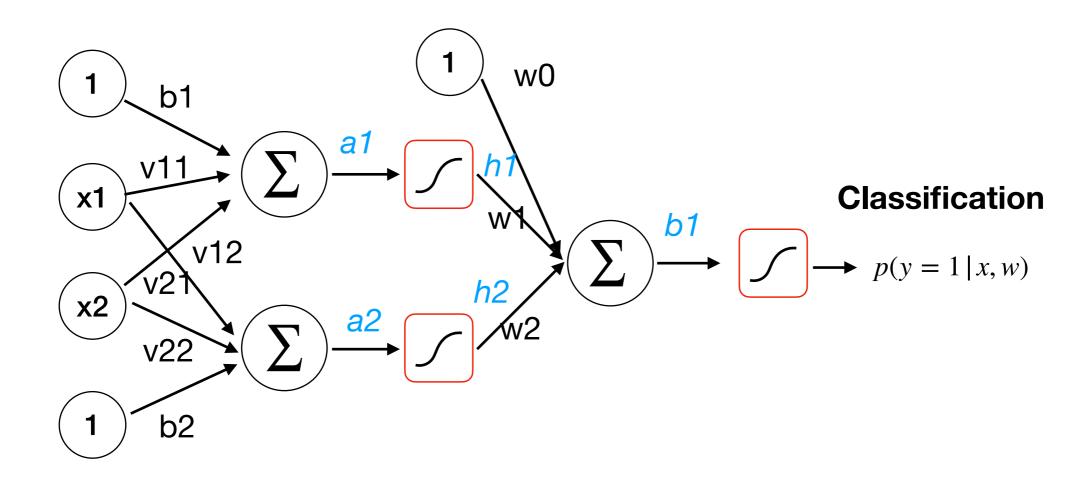
 Donde g es una no linealidad por elemento, por ejemplo una sigmoidal

$$g(v_1^T x) = sigm(v_1^T x)$$

$$\mu(x) = sigm(w^T z(x))$$
  $z(x) = g(Vx) = [g(v_1^T x), \dots, g(v_H^T x)]$ 



$$\mu(x) = sigm(w^T z(x))$$
  $z(x) = g(Vx) = [g(v_1^T x), \dots, g(v_H^T x)]$ 

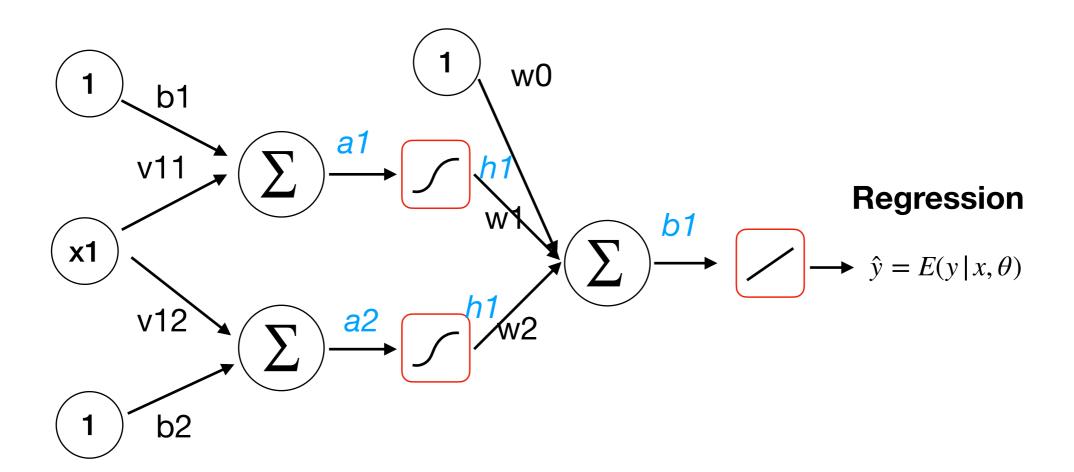


Capa de entrada Capa oculta 1

Capa de salida

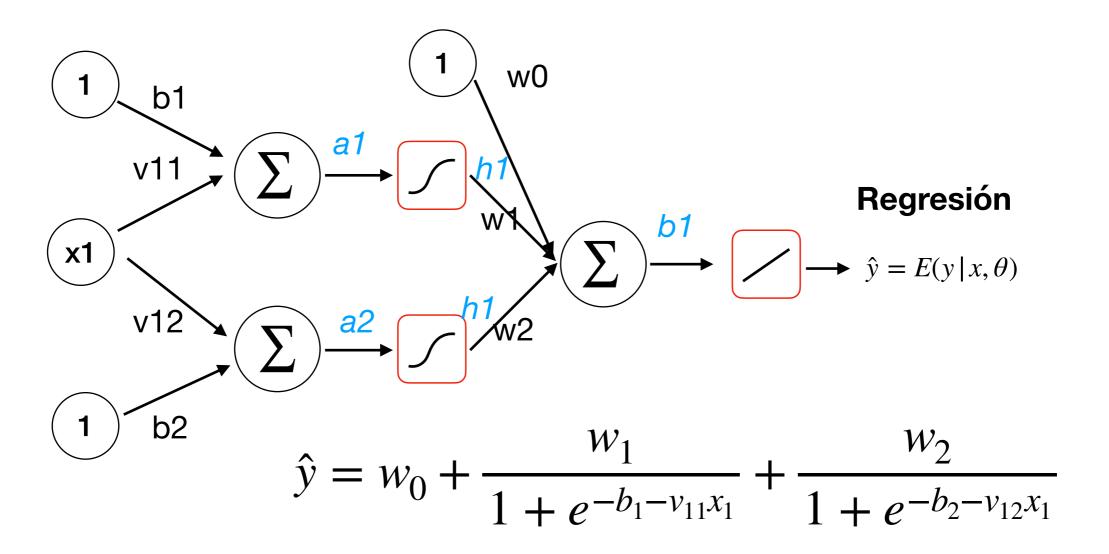
$$\mu(x) = w^T z(x)$$

$$z(x) = g(Vx) = [g(v_1^T x), \dots, g(v_H^T x)]$$



$$\mu(x) = w^T z(x)$$

$$\mu(x) = w^T z(x)$$
  $z(x) = g(Vx) = [g(v_1^T x), \dots, g(v_H^T x)]$ 



$$a_{1} = b_{1} + v_{1}x_{1}$$

$$a_{2} = b_{2} + v_{2}x_{1}$$

$$o_{1} = \frac{1}{1 + e^{-a_{1}}} = \frac{1}{1 + e^{-b_{1} - v_{1}x_{1}}}$$

$$o_{2} = \frac{1}{1 + e^{-a_{2}}} = \frac{1}{1 + e^{-b_{2} - v_{2}x_{1}}}$$

$$\hat{y} = w_{0} + w_{1}o_{1} + w_{2}o_{2}$$

$$= w_{0} + \frac{w_{1}}{1 + e^{-b_{1} - v_{1}x_{1}}} + \frac{w_{2}}{1 + e^{-b_{2} - v_{2}x_{1}}}$$

$$a_{1} = b_{1} + v_{1}x_{1}$$

$$a_{2} = b_{2} + v_{2}x_{1}$$

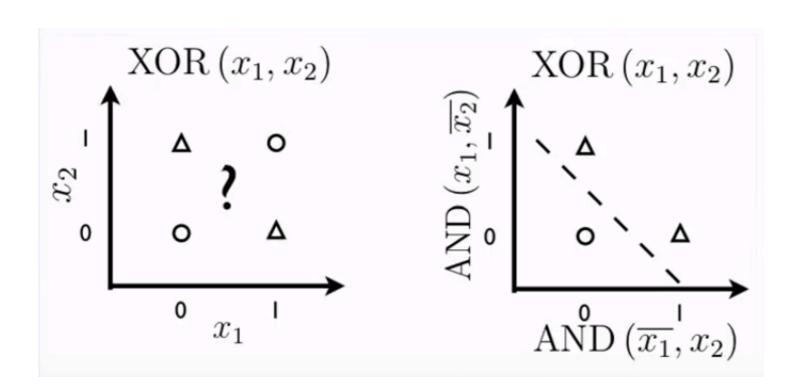
$$o_{1} = \frac{1}{1 + e^{-a_{1}}} = \frac{1}{1 + e^{-b_{1} - v_{1}x_{1}}}$$

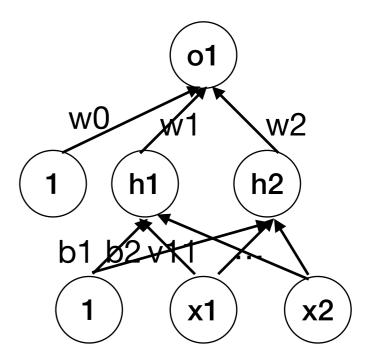
$$o_{2} = \frac{1}{1 + e^{-a_{2}}} = \frac{1}{1 + e^{-b_{2} - v_{2}x_{1}}}$$

$$\hat{y} = w_{0} + w_{1}o_{1} + w_{2}o_{2}$$

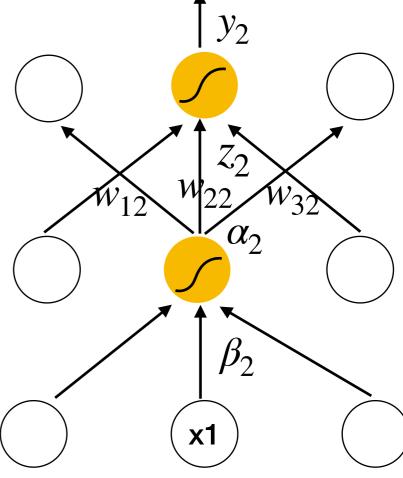
$$= w_{0} + \frac{w_{1}}{1 + e^{-b_{1} - v_{1}x_{1}}} + \frac{w_{2}}{1 + e^{-b_{2} - v_{2}x_{1}}}$$
Deforma verticalmente
$$= w_{0} + \frac{w_{1}}{1 + e^{-b_{1} - v_{1}x_{1}}} + \frac{w_{2}}{1 + e^{-b_{2} - v_{2}x_{1}}}$$
Altura
Mueve horizontalmente

- Otra interpretación: Las capas ocultas aprenden una nueva representación de la entrada.
- Consider the XOR example

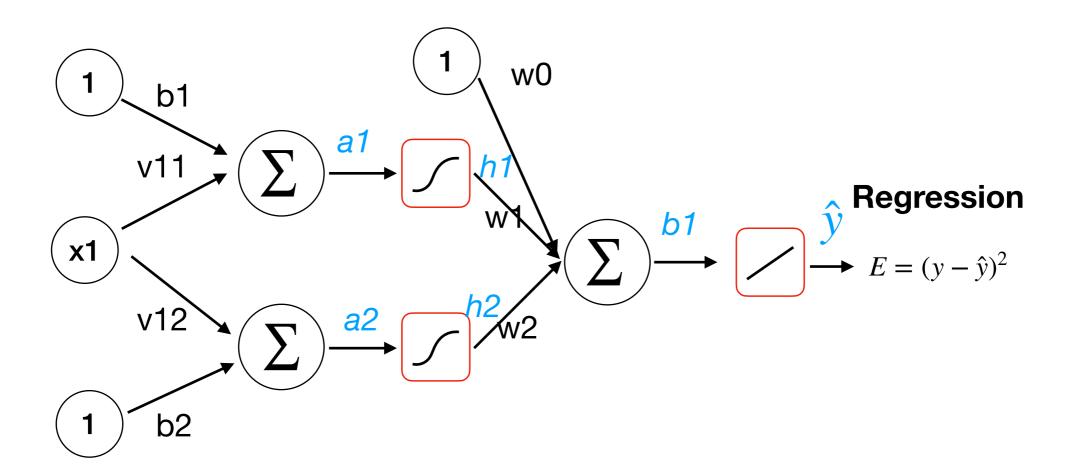




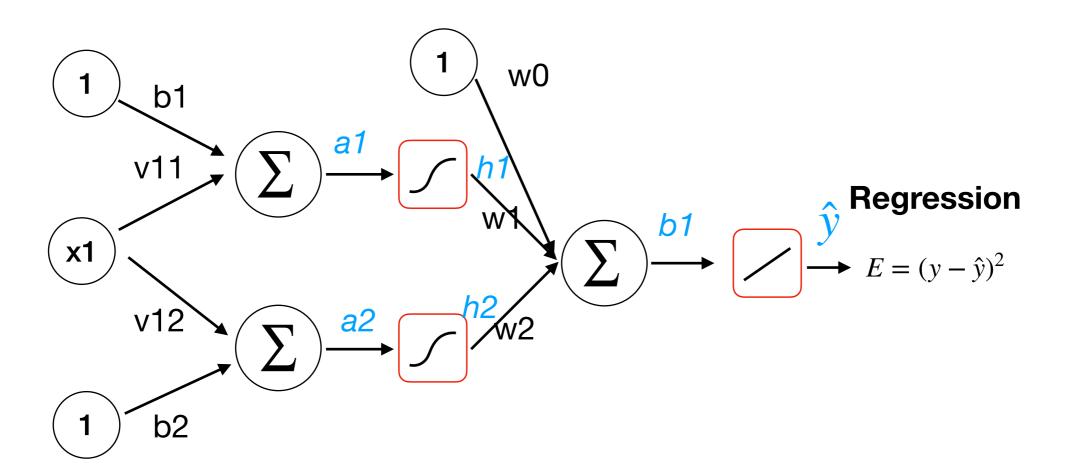
 Backpropagation: Como en la regresión logística necesitamos aprender por gradiente descendiente todos los pesos en la red:



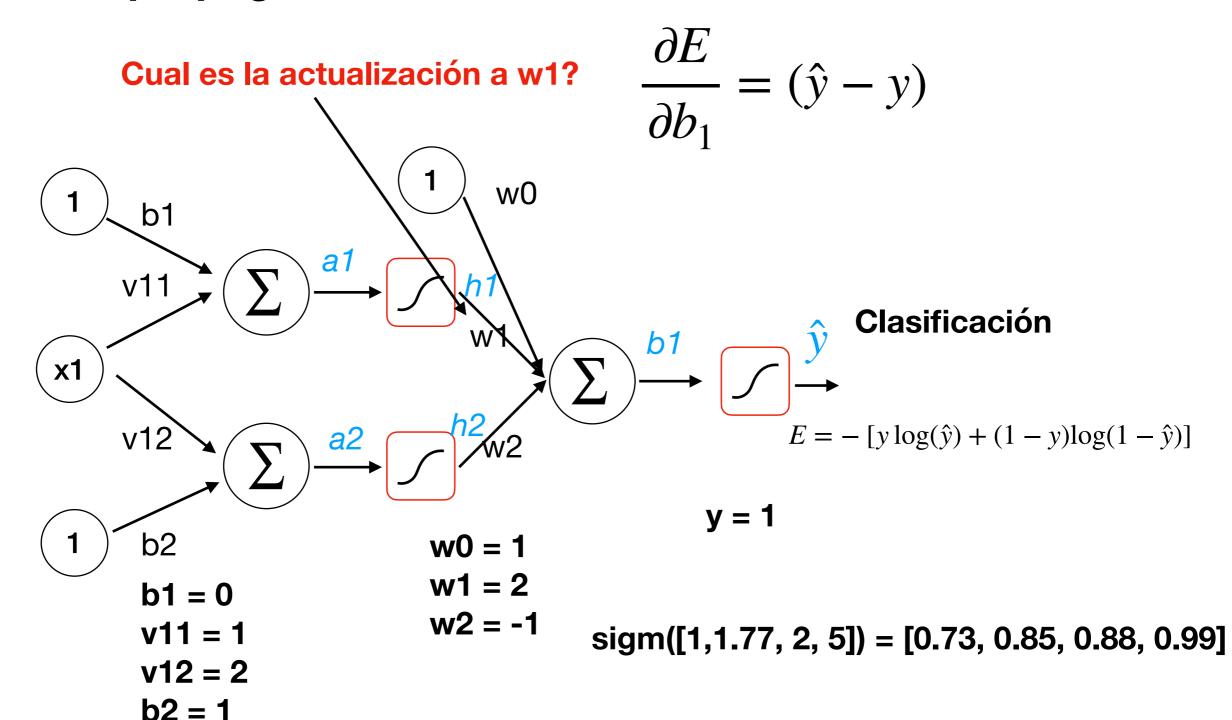
Backpropagation



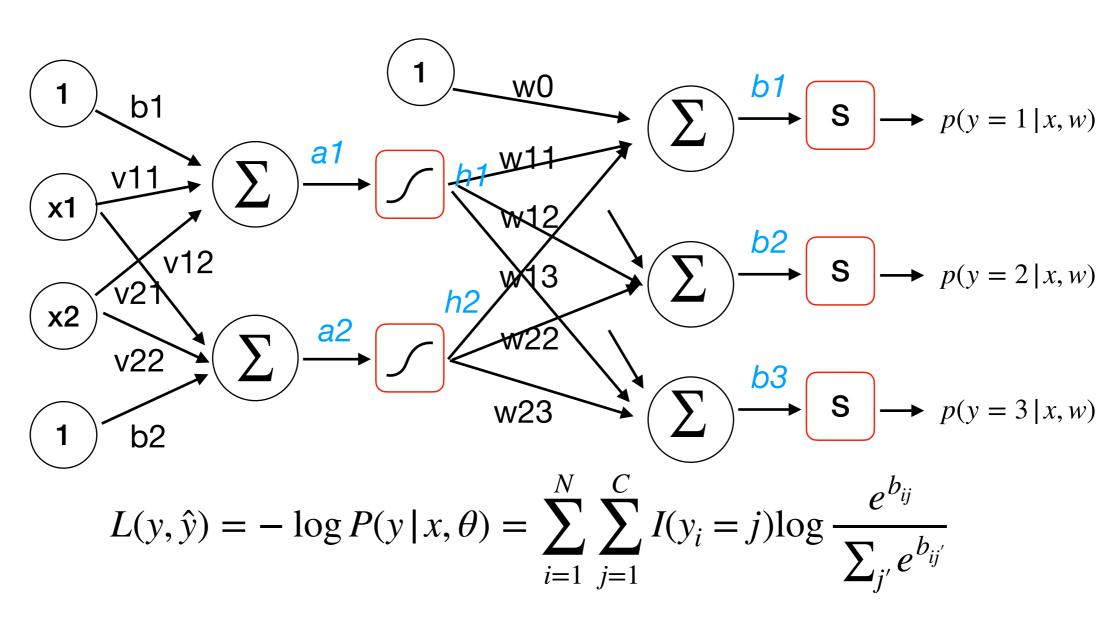
#### Backpropagation



#### Backpropagation



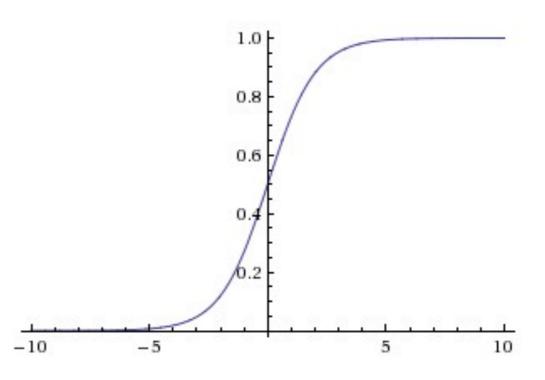
$$\mu(x)_{c} = S(w^{T}z(x))_{c} = \frac{\exp(w_{c}^{T}z(x))}{\sum_{c'} \exp(w_{c'}^{T}z(x))}$$



#### Función de activación:

- La sigmoide es raramente usada como función de activación actualmente.
- Satura y mata los gradientes.
- No se centra en cero, moverá las entradas en capas superiores.

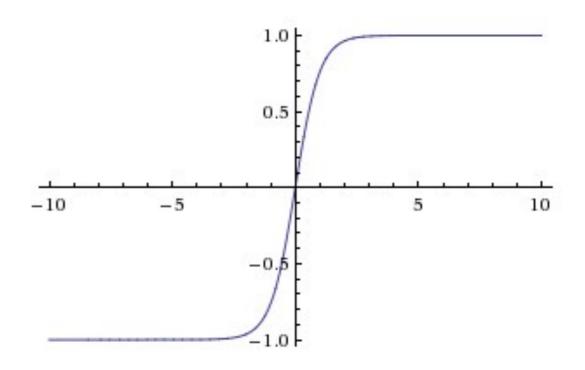
$$\mu(x) = sigm(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$



#### Función de activación:

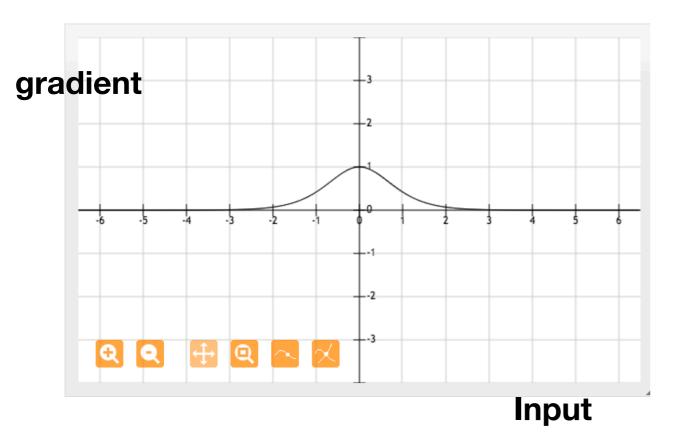
- Tanh es más usada que la sigmoide.
- También satura y mata los gradientes.
- Es centrada en cero.
- Es una sigmoide escalada.

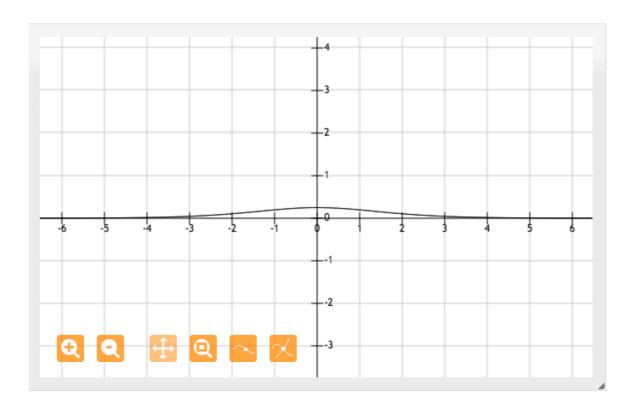
$$\mu(x) = tanh(x) = 2sigm(2x) - 1$$



$$\mu(x) = tanh(x)$$

$$\mu(x) = sigm(x)$$

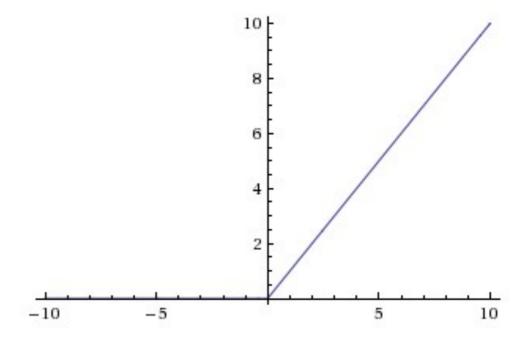




#### Función de activación:

- ReLU es la función de activación mas usada.
- Operación más rápida ya que sólo involucra un umbral.
- No se satura.
- Produce un efecto de sparsity.
- Pero puede hacer explotar las activaciones o anularlas todas (se debe usar un learning rate menor.)

$$\mu(x) = max(0,x)$$



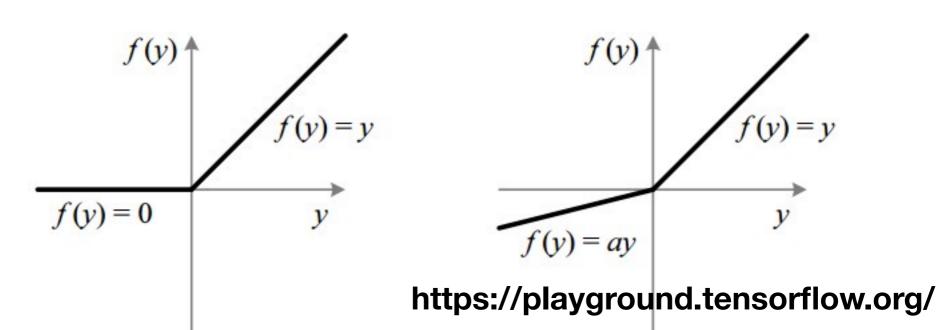
Con esta debes intentar primero

#### **Activation function:**

- **LeakyReLU** similar a la ReLU.
- Eliminar el problema de ReLU desvaneciendo.

$$\mu(x) = I(x < 0)(ax) + I(x \ge 0)(x)$$

Mejoras no son consistentes.



#### Inicialización de los pesos

- Mala idea: Inicializar los pesos en 0.
  - Si dos neuronas tienen el mismo sesgo y los mismos pesos, siempre recibirán el mismo gradiente.
- Better idea: Usar pesos aleatorios.
  - Por ejemplo Normal(0,1).

#### Inicialización de pesos:

Varianza de la unidad crece con el número de entradas.
 Para resolver:

$$w = N(0, 1/n_{in}) = N(0, 1) \frac{1}{\sqrt{n_{in}}}$$

#### Inicialización de pesos:

Varianza de la unidad crece con el número de entradas.

Para resolver: w = N(0.1/n)

$$w = N(0, 1/n_{in}) = N(0, 1) \frac{1}{\sqrt{n_{in}}}$$

Prueba: Asumiendo pesos y entradas centradas.

#### Inicialización de pesos:

• Prueba (w e x son independientes y ambas centradas):

$$V(\sum_{i} w_{i} x_{i}) =$$

Asumiendo que son identicamente Distribuidas e independientes

#### Inicialización de pesos:

Varianza de la unidad crece con el número de entradas.
 Para resolver:

$$w = N(0, 1/n_{in}) = N(0, 1) \frac{1}{\sqrt{n_{in}}}$$

 Haciendo el mismo análisis para la pasada backward y forward:

$$w = N(0,2/(n_{in} + n_{out})) = N(0,1) \frac{2}{\sqrt{(n_{in} + n_{out})}}$$
 (Glorot et al.)

 ReLU no esta centrada así que puede ser reemplazada por:

$$w = N(0,1)\sqrt{\frac{2}{n_{in}}}$$
 (He et al.)

#### Inicialización de pesos: User Glorot o He

Varianza de la unidad crece con el número de entradas.
 Para resolver:

$$w = N(0, 1/n_{in}) = N(0, 1) \frac{1}{\sqrt{n_{in}}}$$

 Haciendo el mismo análisis para la pasada backward y forward:

$$w = N(0,2/(n_{in} + n_{out})) = N(0,1) \frac{2}{\sqrt{(n_{in} + n_{out})}}$$
 (Glorot et al.)

 ReLU no esta centrada así que puede ser reemplazada por:

$$w = N(0,1)\sqrt{\frac{2}{n_{in}}}$$
 (He et al.)