

# Seguridad de Sistemas

Clase 5: Análisis de vulnerabilidades

### Contenidos



• Conocer la metodología de análisis de vulnerabilidades

Conocer el ciclo de gestión de vulnerabilidades

 Conocer las principales herramientas utilizadas en el proceso de análisis de vulnerabilidades

• Conocer el formato de reporte y proceso de mitigación

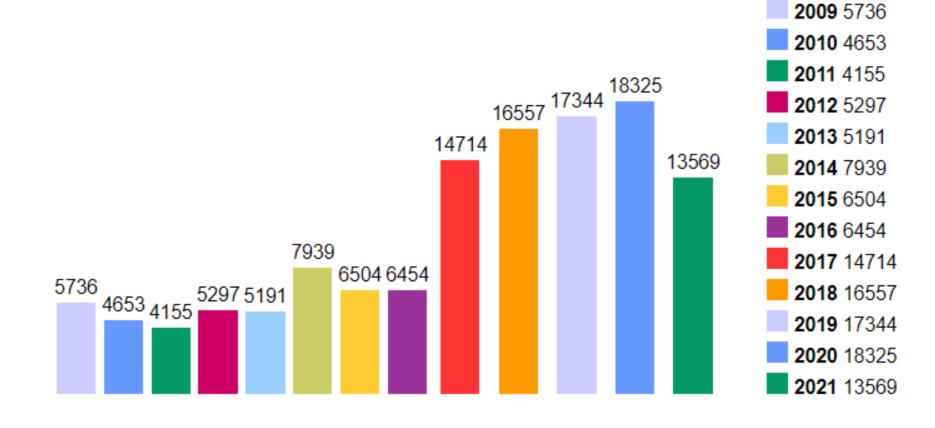
### Introducción



- Es un proceso mediante el cual la organización determina e nivel de exposición y la predisposición a la pérdida de un elemento o grupo de elementos ante una amenaza especifica. Se valora (0) la más baja a (10) en el nivel más alto o pérdida total.
- El principal objetivo de este proceso es determinar el nivel de exposición que tienen los principales activos de la compañía, clasificar su nivel de riesgo y realizar el plan de mitigación o corrección de las vulnerabilidades encontradas.

# Vulnerabilidades por año





# Análisis de vulnerabilidades

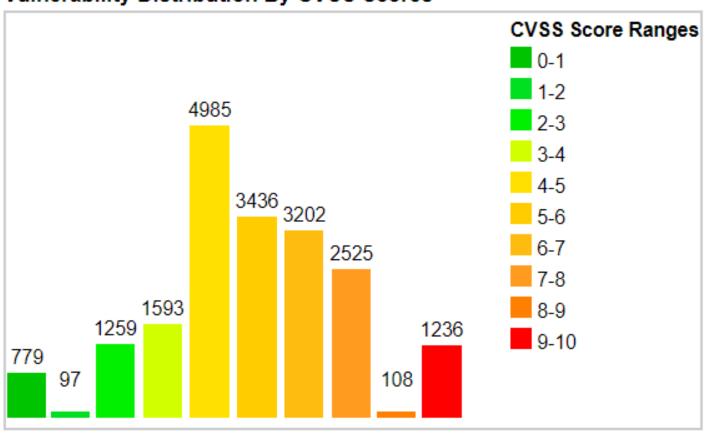


- Vulnerabilidades: como toda aplicación de software, el S. O. esta sujeto a tener vulnerabilidades y dado que está expuesto a la red en la mayoría de los casos, esto hace que mayor su grado de exposición.
- Una vulnerabilidad corresponde a una falla o debilidad del Sistema Operativo que permite a algún atacante afectar a algún atributo de la información
- Las vulnerabilidades de un Sistema Operativo están publicadas por su fabricante con su respectiva solución, sin embargo existen sitios en los cuales también se publican éstas.

### Distribución de vulnerabilidades



### Vulnerability Distribution By CVSS Scores



**Fuente: CVE 2021** 

### Causas de vulnerabilidades



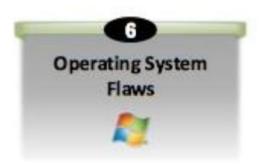


















# Ranking de vulnerabilidades



	Vendor Name	Number of Products	Number of Vulnerabilities	#Vulnerabilities/#Products
1	Microsoft	<u>626</u>	<u>7970</u>	13
2	<u>Oracle</u>	<u>860</u>	<u>7759</u>	9
3	Google	119	<u>6405</u>	54
4	<u>Debian</u>	<u>106</u>	<u>5244</u>	49
5	<u>IBM</u>	1297	<u>5228</u>	4
6	<u>Apple</u>	<u>136</u>	<u>5040</u>	37
7	Cisco	<u>5039</u>	<u>4063</u>	1
8	Redhat	<u>397</u>	<u>3945</u>	10
9	Canonical	<u>48</u>	<u>3025</u>	63
10	Linux	<u>23</u>	<u>2732</u>	119

### Proceso de análisis de vulnerabilidades

- Análisis de vulnerabilidades (Vulnerability Assesment): es el proceso en el cual se identifican y clasifican las vulnerabilidades de un sistema informático.
- Para esto existen dos formas:
  - Reconocimiento: a través de la información que se tiene del sistema (Ej: versión del SO) se pueden buscar las vulnerabilidades asociadas
  - Scanning: a través de herramientas especializadas, que cuentan con bases de datos de vulnerabilidades, se realiza una revisión al sistema destino y se obtiene un reporte con el detalle correspondiente.

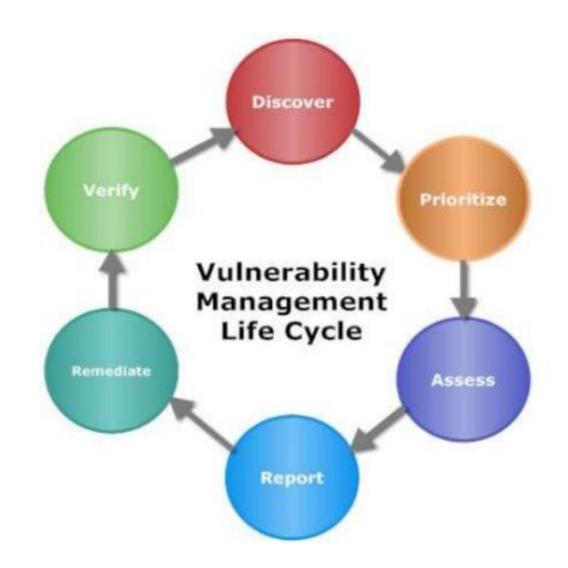
### Análisis de vulnerabilidades



- Scanning de vulnerabilidades:
  - La herramienta mas utilizada para esta función es Nessus de Tenable, esta disponible para Windows y Linux y tiene una licencia pagada y una licencia gratuita (Home)
  - https://www.tenable.com/products/nessus-home
- Operación de Nessus:
  - Nessus realiza un mapeo de todos los puertos que están abiertos en el servidor destino
  - A continuación envía los plugin o firmas de trafico que tiene configurados a los puertos disponibles
  - Luego recibe la respuesta del servidor para validar si la vulnerabilidad existe
  - Luego compara el resultado con su base de dato interna para validar la clasificación de las vulnerabilidades encontradas







### Baseline



- Uno de los principales referentes para obtener información sobre hardening de Sistemas o Servidores es CIS Security
- https://www.cisecurity.org/cis-benchmarks/
- En esta sitio existen guías con recomendaciones para realizar configuraciones seguras de los mas diversos Sistemas Operativos y aplicaciones utilizadas en los sistemas informáticos.
- Además estas guias se actualizan permanentemente.







- Descubrimiento: en esta etapa se detallan todos los activos que formaran parte del análisis y se realiza el scanning
- Priorización: en esta etapa se define cuales son los activos mas críticos para el negocio
- Evaluación: se realiza en función de la criticidad de los activos y el nivel de riesgo de las vulnerabilidades
- Reporte: corresponde a la medición del nivel de riesgo encontrado en su conjunto en función de alguna base predeterminada (política)
- Remediación: en esta etapa se aplican los controles en función del análisis anterior (orden de prioridad)
- Verificación: se realiza una nueva medición para validar que las vulnerabilidades fueron mitigadas.





### • Basado en productos:

 Las empresas compran soluciones de análisis de vulnerabilidades y las operan localmente con la frecuencia requerida y luego realizan las labores de mitigación. Tiene el costo de las herramientas y las HH involucradas.

### • Basado en servicios:

• Las empresas contratan un servicio en el cual un proveedor, en forma periódica realiza análisis de vulnerabilidades sobre un parque de servidores definido. Solo tiene el costo del servicio.

## Clasificación de vulnerabilidades



- Proceso en el cual se les asigna una puntuación a cada vulnerabilidad (ranking), existen diferentes criterios para realizar esta clasificación.
- Clasificación CVE (CVSS): utiliza varios parámetros para realizar la calificación de puntaje, entre ellos:
  - Como afecta la vulnerabilidad a los atributos de la información (CIA)
  - La facilidad de explotación o complejidad de acceso
  - Si se requiere o no autenticación para explotar la vulnerabilidad
  - Los daños específicos que podría causar una vez explotada, tales como DoS, control remoto, ejecución de comandos, etc.
  - Si permite o no tomar control del objetivo

# Ejemplo de clasificación CVSS



### UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA

None

#	CVE ID	CWE ID	# of Exploits	Vulnerability Type(s)	Publish Date	Update Date	Score	Gained Access Level
1 9	CVE-2016-1715	189		DoS +Priv Mem. Corr.	2016-01-12	2016-01-21	5.5	None

The swin.sys kernel driver in McAfee Application Control (MAC) 6.1.0 before build 706, 6.1.1 before build 404, 6.1.2 before build 449, 6 platforms allows local users to cause a denial of service (memory corruption and system crash) or gain privileges via a 768 syscall, who location.

2 CVE-2016-0134 119 Exec Code Overflow Mem. Corr. 2016-03-09 2016-03-11 9,3

Microsoft Word 2007 SP3, Office 2010 SP2, Word 2010 SP2, Word 2013 SP1, Word 2013 RT SP1, Word 2016, Word for Mac 2011, Word Automation Services on SharePoint Server 2010 SP2 and 2013 SP1, Office Web Apps 2010 SP2, and Web Apps Server 2013 SP1 allow document, aka "Microsoft Office Memory Corruption Vulnerability."

3 CVE-2016-0133 264 Exec Code 2016-03-09 2016-03-16 7.2 None

The USB Mass Storage Class driver in Microsoft Windows Vista SP2, Windows Server 2008 SP2 and R2 SP1, Windows 7 SP1, Windows 8 Windows 10 Gold and 1511 allows physically proximate attackers to execute arbitrary code by inserting a crafted USB device, aka "USB device, aka" with the contraction of t

4 <u>CVE-2016-0132</u> <u>20</u> Bypass 2016-03-09 2016-03-11 **10.0** None

Microsoft .NET Framework 2.0 SP2, 3.0 SP2, 3.5, 3.5.1, 4.5.2, 4.6, and 4.6.1 mishandles signature validation for unspecified elements a signatures via a modified document, aka ".NET XML Validation Security Feature Bypass."

5 CVE-2016-0130 119 DoS Exec Code Overflow Mem. Corr. 2016-03-09 2016-03-09 7.6 None

Microsoft Edge allows remote attackers to execute arbitrary code or cause a denial of service (memory corruption) via a crafted web s different vulnerability than CVE-2016-0116, CVE-2016-0123, CVE-2016-0124, and CVE-2016-0129.

6 CVE-2016-0129 119 DoS Exec Code Overflow Mem. Corr. 2016-03-09 2016-03-09 7.6 None

Microsoft Edge allows remote attackers to execute arbitrary code or cause a denial of service (memory corruption) via a crafted web s different vulnerability than CVE-2016-0116, CVE-2016-0123, CVE-2016-0124, and CVE-2016-0130.

7 <u>CVE-2016-0125</u> <u>200</u> +Info 2016-03-09 <u>2.6</u> None

# Ejemplo de clasificación CVSS

# UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA

### - CVSS Scores & Vulnerability Types

CVSS Score

Confidentiality Impact

Integrity Impact

Availability Impact

Access Complexity

Authentication

Gained Access

Vulnerability Type(s)

CWE ID

9.3

Complete (There is total information disclosure, resulting in all system files being revealed.)

Complete (There is a total compromise of system integrity. There is a complete loss of system

Complete (There is a total shutdown of the affected resource. The attacker can render the resource.

Medium (The access conditions are somewhat specialized. Some preconditions must be satistif

Not required (Authentication is not required to exploit the vulnerability.)

None

Denial Of Service Execute Code Memory corruption

<u>399</u>

### - CVSS Scores & Vulnerability Types

CVSS Score

6.8

Confidentiality Impact

Integrity Impact

Partial (There is considerable informational disclosure.)

Partial (Modification of some system files or information is possible, but the atta-

can affect is limited.)

Availability Impact

Access Complexity

Authentication

Gained Access

Vulnerability Type(s)

CWE ID

Partial (There is reduced performance or interruptions in resource availability.)

Medium (The access conditions are somewhat specialized. Some preconditions m

Not required (Authentication is not required to exploit the vulnerability.)

None

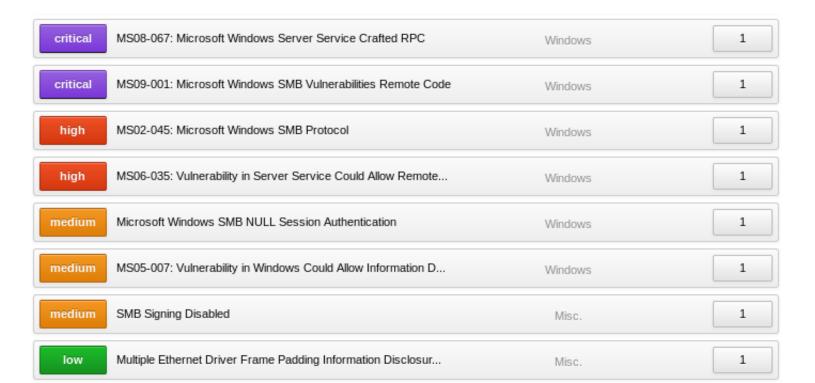
Execute Code

<u>94</u>

# Clasificación según Nessus



- En este caso se utiliza un código de colores para la clasificación de las vulnerabilidades en 5 niveles
- Ejemplo de clasificación de vulnerabilidades según Nessus de Tenable:







Severity	Base Score Range
None	0.0
Low	0.1-3.9
Medium	4.0-6.9
High	7.0-8.9
Critical	9.0-10.0

TABLE 5.1: CVSS v3.0 ratings

## Clasificación de vulnerabilidades



- Clasificación de vulnerabilidades según Microsoft: existe un sitio donde se publican las vulnerabilidades reportadas:
- https://portal.msrc.microsoft.com/en-us/security-guidance/summary

- Este sitio clasifica las vulnerabilidades en tres niveles,
  - Crítica
  - Importante
  - Moderada
- principalmente en función del daño que podría causar si es explotada.

# Clasificación de vulnerabilidades



Fecha 🕶	Número de boletín	Número de KB	Título	Clasificación del boletín
08/03/2016	MS16-036	3144756	Security Update for Adobe Flash Player	Crítica
08/03/2016	MS16-035	3141780	Security Update for .NET Framework to Address Security Feature Bypass	Importante
08/03/2016	MS16-034	3143145	Security Update for Windows Kernel-Mode Drivers to Address Elevation of Privilege	Importante
08/03/2016	MS16-033	3143142	Security Update for Windows USB Mass Storage Class Driver to Address Elevation of Privilege	Importante
08/03/2016	MS16-032	3143141	Security Update for Secondary Logon to Address Elevation of Privile	Importante
08/03/2016	MS16-031	3140410	Security Update for Microsoft Windows to Address Elevation of Privilege	Importante
08/03/2016	MS16-030	3143136	Security Update for Windows OLE to Address Remote Code Execution	Importante
08/03/2016	MS16-029	3141806	Security Update for Microsoft Office to Address Remote Code Execution	Importante
08/03/2016	MS16-028	3143081	Security Update for Microsoft Windows PDF Library to Address Remote Code Execution	Crítica
08/03/2016	MS16-027	3143146	Security Update for Windows Media to Address Remote Code Execution	Crítica

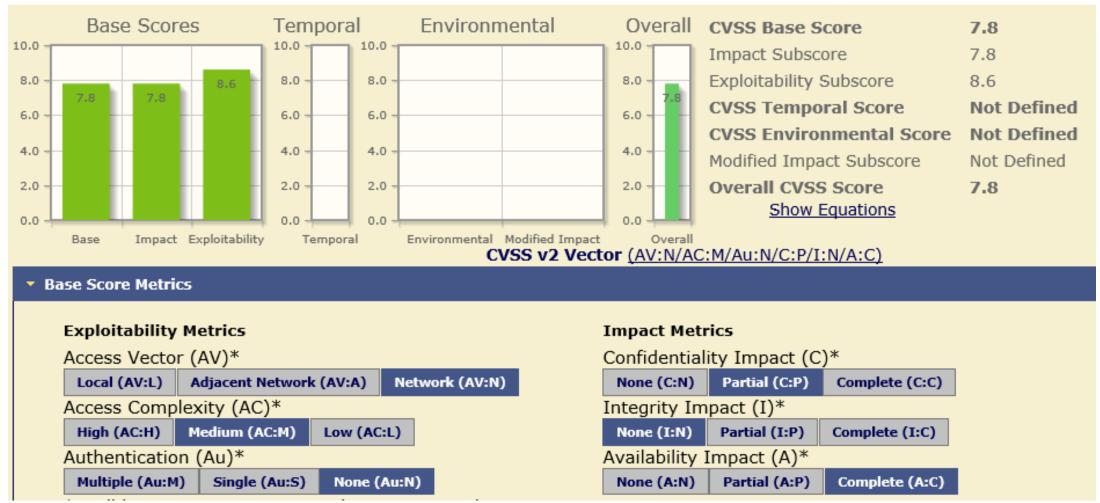
### Calculadora de NVD



- NIST propone una metodología para clasificar las vulnerabilidades según varios parámetros, en el sitio:
- https://nvd.nist.gov/cvss.cfm?calculator&version=2
- Los principales factores a considerar son:
- Facilidad de explotación
  - Acceso
  - Complejidad
  - Autenticación
- Impacto
  - Confidencialidad
  - Integridad
  - Disponibilidad

## Calculadora de NVD





### Herramientas de análisis de vulnerabilidades

- Características de una buena herramienta de vulnerabilidades
- Debe tener una gran base de datos con plugin de vulnerabilidades conocidas
- Soportar múltiples plataformas y sistemas operativos
- Tener una alta precisión en la búsqueda de vulnerabilidades
- Actualización automática
- Generación de reportes amigables
- Programación de análisis

# Sitios de búsqueda de vulnerabilidades

- CVE
- https://cve.mitre.org/data/downloads/index.html

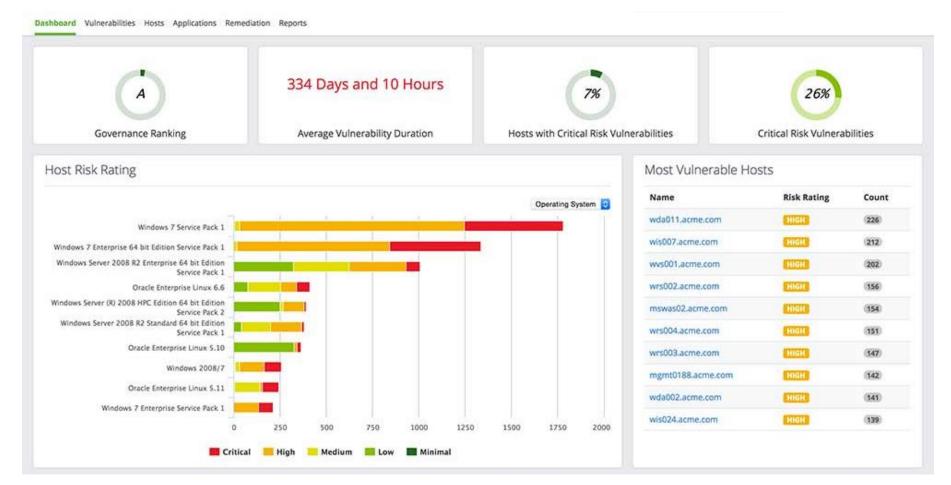
- Security Focus
- https://www.securityfocus.com/

- Vulnerability Lab
- https://www.vulnerability-lab.com/





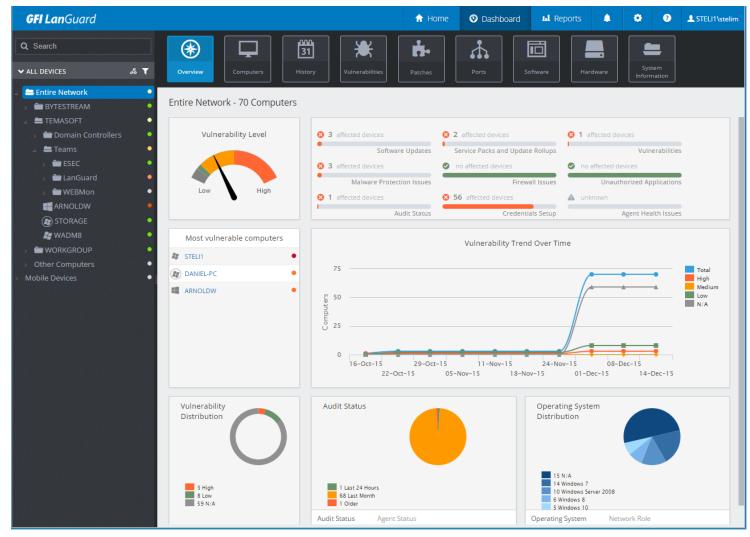
Qualys vulnerability management



XUMBRA IN SOLEM

UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA

GFI LanGuard



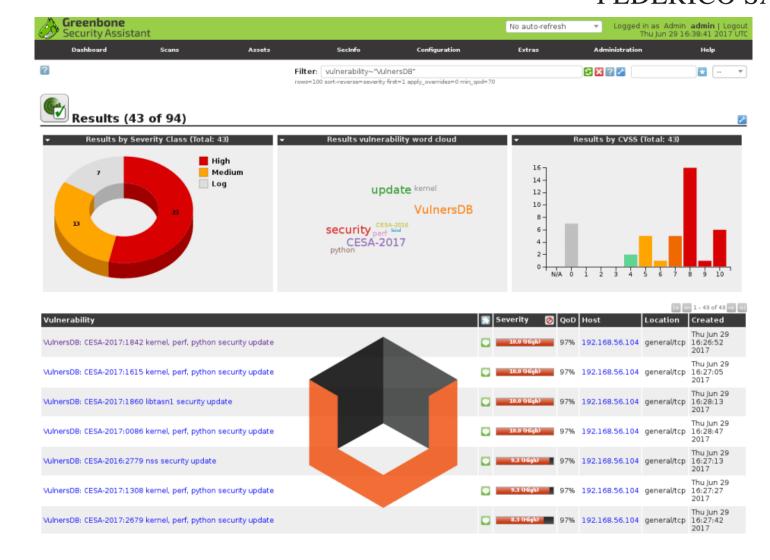


### Nikto

```
# nikto -h 10.0.2.81
 Nikto v2.1.6
 Target IP:
                    10.0.2.81
                     10.0.2.81
+ Target Hostname:
+ Target Port:
+ Start Time:
                     2021-09-23 14:55:02 (GMT-4)
+ Server: Apache/2.4.7 (Ubuntu)
+ The anti-clickjacking X-Frame-Options header is not present.
+ The X-XSS-Protection header is not defined. This header can hint to the user agent to protect against some forms of XSS
+ The X-Content-Type-Options header is not set. This could allow the user agent to render the content of the site in a dif
+ OSVDB-3268: /: Directory indexing found.
+ Apache/2.4.7 appears to be outdated (current is at least Apache/2.4.37). Apache 2.2.34 is the EOL for the 2.x branch.
+ Allowed HTTP Methods: GET, HEAD, POST, OPTIONS
+ OSVDB-3268: /./: Directory indexing found.
+ /./: Appending '/./' to a directory allows indexing
+ OSVDB-3268: //: Directory indexing found.
+ //: Apache on Red Hat Linux release 9 reveals the root directory listing by default if there is no index page.
+ OSVDB-3268: /%2e/: Directory indexing found.
+ OSVDB-576: /%2e/: Weblogic allows source code or directory listing, upgrade to v6.0 SP1 or higher. http://www.securityfo
```

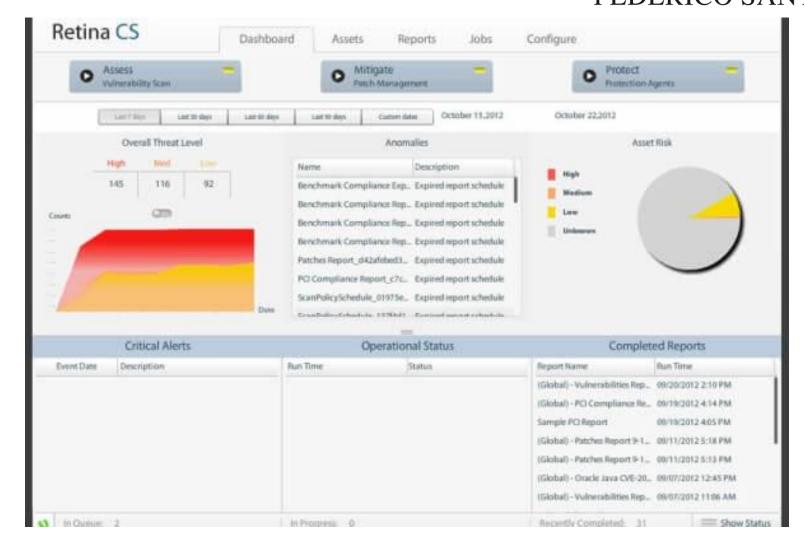
UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA

OpenVAS



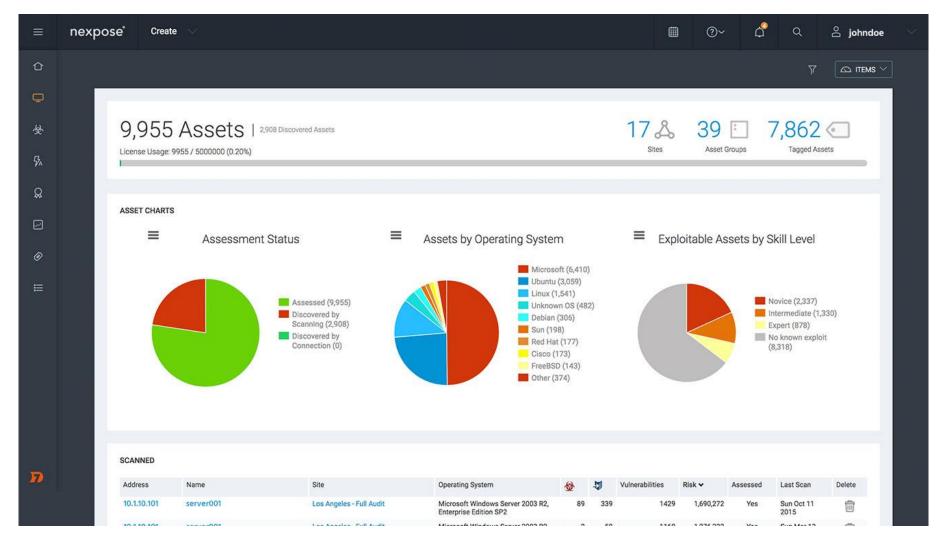
UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA

Retina CS



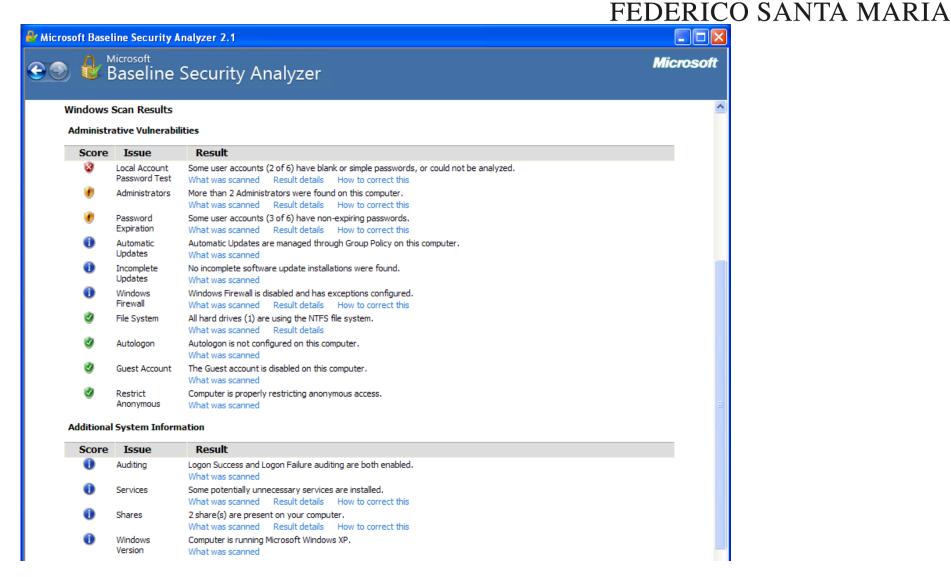


Nexpose



UNIVERSIDAD TECNICA

MBSA



UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA

• AVDS







### NMAP

```
root@kali:~# nmap --script-args=unsafe=1 --script smb-check-vulns.nse -p445 192.
168.1.121
Starting Nmap 6.46 ( http://nmap.org ) at 2014-11-21 16:42 MST
Nmap scan report for 192.168.1.121
Host is up (0.0027s latency).
PORT STATE SERVICE
445/tcp open microsoft-ds
MAC Address: 00:0C:29:18:6B:DB (VMware)
Host script results:
 smb-check-vulns:
    MS08-067: VULNERABLE
   Conficker: Likely CLEAN
   SMBv2 DoS (CVE-2009-3103): NOT VULNERABLE
    MS06-025: NOT VULNERABLE
    MS07-029: NO SERVICE (the Dns Server RPC service is inactive)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 18.74 seconds
```

# Mitigación



### • Ejemplo de un reporte de mitigación de Nessus

#### Description

The remote version of Windows contains a flaw in the Server Message Block (SMB) implementation that could allow an attacker to execute arbitrary code on the remote host.

An attacker does not need to be authenticated to exploit this flaw.

#### Solution

Microsoft has released a set of patches for Windows 2000, XP and 2003 :

http://technet.microsoft.com/en-us/security/bulletin/ms05-027

#### Plugin Information

Plugin ID: 18483

Plugin Version: \$Revision: 1.32 \$

Plugin Type: local

Plugin Publication Date: 2005/06/14 Plugin Last Modification Date: 2013/02/01

# Mitigación

• Ejemplo de reporte de mitigación



### UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA

### Software description

- openssl - Secure Socket Layer (SSL) cryptographic library and tools

#### Details

Anton Johansson discovered that OpenSSL incorrectly handled certain invalid TLS handshakes. A remote attacker could use this issue to cause OpenSSL to crash, resulting in a denial of service. (CVE-2013-4353)

Ron Barber discovered that OpenSSL used an incorrect data structure to obtain a version number. A remote attacker could use this issue to cause OpenSSL to crash, resulting in a denial of service. (CVE-2013-6449)

Dmitry Sobinov discovered that OpenSSL incorrectly handled certain DTLS retransmissions. A remote attacker could use this issue to cause OpenSSL to crash, resulting in a denial of service. (CVE-2013-6450)

This update also disables the default use of the RdRand feature of certain Intel CPUs as the sole source of entropy.

### Update instructions

The problem can be corrected by updating your system to the following package version:

#### Ubuntu 13.10:

libssl1.0.0 1.0.1e-3ubuntu1.1

#### Ubuntu 13.04:

libssl1.0.0 1.0.1c-4ubuntu8.2

# Reporte de vulnerabilidades



- Resumen Ejecutivo
- Sistemas vulnerables
- Descripción de la vulnerabilidad
- Clasificación de Riesgo
- Mitigación
- Sistemas afectados
- Referencias
- Recomendaciones



# Reporte de vulnerabilidades



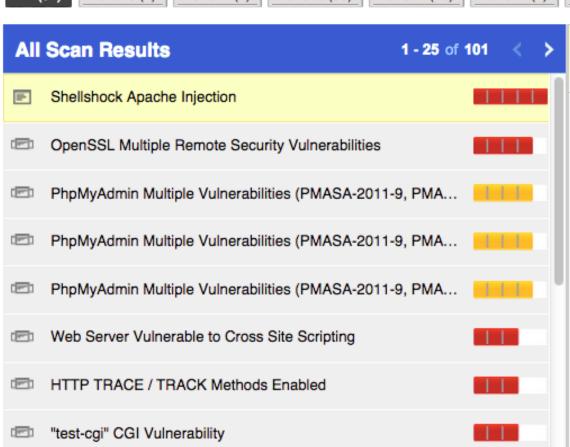
### UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA

Filter by:

All (57) Level 5 (1) Level 4 (4) Level 3 (30) Level 2 (20) Level 1 (2) Info (44)

Search for Title, Category, CVE ID or QID





### Shellshock Apache Injection

QID: 150134 CVE Base: 10 Port: 
CVSS Temporal: 8.5 Category: Web Application

CVE ID: CVE-2014-6271, CVE-2014-7169

#### Threat:

ShellShock vulnerability allows an attacker to execute arbitrary commands by leveraging the fact that environment variables can be created with specially crafted values before calling Bash shell.For e.g. Injecting () {test;}; echo; /bin/cat /etc/passwd in HTTP header injection reveals /etc/passwd file contents in the response.

#### Impact:

Environmental variables with an arbitrary name can contain any nefarious function which can potentially lead to network exploitation. The vulnerability is critical since any application hosted on web server using mod\_cgi/mod\_cgid module of Apache HTTP Server or code that calls the bash shell is vulnerable.

### Resumen

- Análisis de vulnerabilidades
- Ciclo de gestión de vulnerabilidades
- Clasificación de vulnerabilidades
  - CVSS
- Herramientas de análisis de vulnerabilidades
- Mitigación de vulnerabilidades
- Reporte





