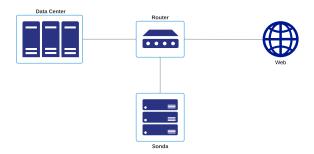
Ayuda al diagnóstico de incidencias en grandes infraestructuras de TI

Julio 2020

Marco de estudio

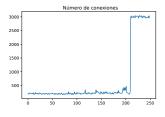
• Arquitectura:



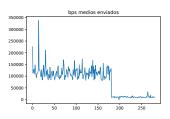
• Datos recogidos: RTT, número de conexiones, bps, pps, ...

Ejemplos de incidencias

Ejemplos de incidencias



(a) Ejemplo DDOS



(b) Servicio anómalo

Objetivos

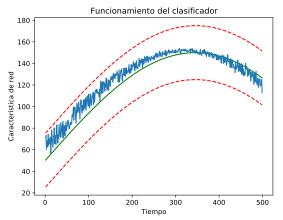
Diseñar, implementar y evaluar un sistema que:

- Monitoriza la red.
- Distingua el comportamiento anómalo del usual.
- Notifica incidencias.

Propuesta de modelo

El modelo se compone de dos partes:

- Estimación de la serie
- Clasificación de las métricas



Estimación de la serie

Regresores utilizados en el modelo:

- LSTM
- Auto regresor lineal



Esquema de entradas y salidas

Clasificación

Se compara X_i con \hat{X}_i , si

$$\frac{1}{n}||\hat{X}_i - X_i||^2 > \mu$$

se notifica una alarma

El modelo no solo identifica anomalías. También aporta:

Prioridad de métrica de red:

$$r_i^j = \frac{(\hat{X}_i^j - X_i^j)^2}{||\hat{X}_i - X_i||^2}$$

Prioridad de incidencia:

$$p = \frac{\frac{1}{n}||\hat{X}_i - X_i||^2}{\mu}$$

Dataset de pruebas

Se probó el modelo con un *dataset* recogido en un centro de datos de una gran empresa de hidrocarburos.

- Asumimos datos sin incidencias.
- Simulamos las incidencias para evaluar el modelo.

Experimento 1

Procedimiento

- Se entrena con el 70% sin incidencias.
- Se inducen diferentes incidencias (5) en el 30% restante.
- Se calcula el F_2 -score para un rango de umbrales.

Resultados del experimento 1

Resultados para el paquete de incidencias mixto:

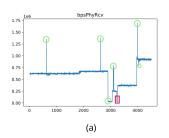
| Estimador | Umbral | F_2 | Precisión | Sensibilidad |
|-----------|--------|--------|-----------|--------------|
| LSTM | 30 | 0.8532 | 90.07% | 84.21% |
| VAR | 18 | 0.9717 | 87.3% | 100.0% |

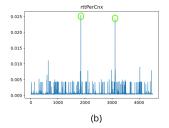
- Resultados satisfactorios en algunos servidores de alta agregación.
- Test para determinar los umbrales
- Test para determinar eficacia de la clasificación (LSTM vs VAR)

Otros experimentos

- Simulación con datos sin incidencias: Precisión aparente alta y alrededor de 0.7 incidencias por servidor por día.
- Tiempos de ejecución del orden de 5 segundos para 75 mil segmentos de red.

Inspección manual de incidencias





Conclusiones y trabajo futuro

- Es viable la detección automatizada de incidencias.
- Se pueden proponer alternativas para determinar automáticamente los umbrales de los modelos (descomposición de series).
- Posible retroalimentación de un gestor en un sistema real para mejorar el modelo.