

## Organización de Datos

Segundo Cuatrimestre 2017

Trabajo Práctico 1

Integrante	Padrón	Correo electrónico
Rodrigo De Rosa	97799	${\tt rodrigoderosa@outlook.com}$
Marcos Schapira	97934	schapiramarcos@gmail.com
Facundo Guerrero	97981	facundoiguerrero@gmail.com

# ${\rm \acute{I}ndice}$

Ι	Análisis del precio por $m^2$	1
1.	Adaptación del DataFrame  1.1. Filtrado de columnas	
	1.2. Completando el DataFrame	J
<b>2</b> .	Estudio estadístico de los datos	1
	2.1. Analisis de la distribución de precios	1
	2.2. Agrupando por barrios	2
3.	Analizando grupos característicos	4
	3.1. Los diez barrios con mayor precio por $m^2$	4
	3.1.1. Unificación de Palermo	
	3.1.2. División de Palermo	
	3.1.3. Comentario sobre el Top 10	
	3.2. Los diez barrios con menor precio por $m^2$	Ę
	3.3. Barrios intermedios	

## Parte I

## Análisis del precio por $m^2$

## 1. Adaptación del DataFrame

Para el análisis particular de cada característica de la información que se posee, se adaptó el DataFrame original para poder analizar dicha información mas fácil y comodamente.

#### 1.1. Filtrado de columnas

Para el análisis de esta cierta característica de las propiedades, consideramos *importantes* sólo a algunas celdas. Estas son:

- lacktriangle place name  $\leftarrow$  location
- lacktriangle price aprox usd  $\leftarrow$  price
- lacksquare surface total in m2  $\leftarrow$  totalSurface
- lacksquare surface covered in m2  $\leftarrow$  coveredSurface
- lacktriangle price usd per m2  $\leftarrow$  pricem2

## 1.2. Completando el DataFrame

Lo primero que se hizo para realizar este analisis fue completar las columnas faltantes de la mayor cantidad de entradas posibles. Esto es, location, price, totalSurface, pricem2. De esta forma, nos permitimos analizar una mayor cantidad de propiedades para realizar un analisis un poco mas correcto.

Para completar el campo de precio por  $m^2$  se necesita que la entrada sobre la que se trabaja cumpla la siguiente condición lógica:  $pricem^2 \lor (price \land surface)$ . Es decir, necesita tener o el precio por metro cuadrado o tanto el precio total como la superficie total.

Si el campo pricem2 tiene valor, entonces ese será el utilizado. En caso contrario, si tanto el campo price como el campo totalSurface tienen valor, definimos como nuestro nuevo pricem2 a la división  $\frac{price}{surface}$ .

Para esto, necesitamos unificar coveredSurface y totalSurface, para maximizar nuevamente la cantidad de entradas disponibles. Esto se hace, simplemente, poniendo como totalSurface el valor de coveredSurface en aquellas entradas donde la primera no tenga valor (consideramos que total - covered = uncovered).

Una vez completados todos los **pricem2** posibles, eliminamos todas aquellas entradas que tengan NaN como valor (en cualquiera de las celdas que definimos como *importantes*), pues ya no podemos obtener el valor de esa celda de ningun otro lugar.

## 2. Estudio estadístico de los datos

## 2.1. Analisis de la distribución de precios

Una vez completado el DataFrame lo mas posible, se realizó un análisis de la distribución de precios. Con esto nos referimos a analizar la variación del precio por metro cuadrado entre todas las propiedades. Es decir, limpiar los datos que no tienen sentido.

Para esto le pedimos el .describe() a nuesto DataFrame con los percentiles 0,01 y 0,99. Esto nos permite analizar que tan desviados estan los valores máximos y mínimos.

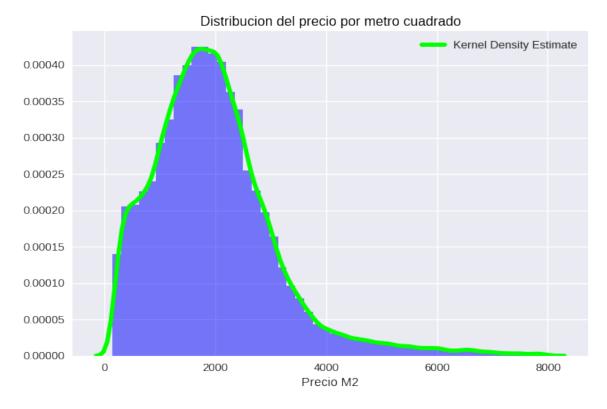
Con los percentiles recién mencionados hacemos un recorte de los datos para lograr una distribución que se asemeje a una Normal lo mas posible. El primer recorte es tanto inferior (>150USD) como superior (<18000USD). Como en este nuevo DataFrame la diferencia entre el percentil 0,99 y el máximo es de más del doble, se vuelve a recortar superiormente (<8000USD).

Luego de esto, la distribución de precios es un poco mejor que antes (las diferencias entre los percentiles 0.25, 0.5, 0.75 son similares).

A continuación se muestra un gráfico de distribución de precios por metro cuadrado que se obtiene del Data-Frame original sin realizar el filtrado recién mencionado. Nos hubiese gustado poder mostrar tanto el KDE como el histograma pero al haber tanta diferencia entre el maximo y los valores principales de la distribución, el histograma era solo una linea. El objetivo de este gráfico es hacer incapié en lo mencionado en el previo párrafo: es necesario filtrar los datos para tener un conjunto de datos con sentido.



En el siguiente gráfico de distribución de precios por metro cuadrado se puede ver que la mayor parte de las propiedades están concentradas en el rango de precios [150;4000]USD y luego hay un drástico decaimiento de cantidad de propiedades para el resto de los precios. Si bien se podría considerar que un recorte sería correcto, a partir de fuentes externas se sabe que ciertos barrios (i.e. Puerto Madero) tienen, aproximadamente, un valor medio de 6000USD por metro cuadrado.



## 2.2. Agrupando por barrios

Ahora que nuestros datos están tan completos y retocados como querríamos, procedemos a agrupar todas las propiedades de acuerdo al barrio al que pertencen. Una vez que los tenemos agrupados, debemos establecer un *minimo de propiedades* por barrio. Pues un barrio que tiene una o dos propiedades podría alterar el estudio de la informacion.

Nuevamente, para esta tarea utilizizamos .describe() y resolvemos que utilizaremos como cota inferior 50 propiedades (dos mas que el equivalente a una publicación por mes en los últimos cuatro años).

Aquí, al igual que hicimos antes, mostraremos la distribución antes y después del filtro aplicado. Si bien en escencia no son tan diferentes, podemos observar que desaparecen algunos barrios de la zona de precios altos.



Una vez que eliminamos los barrios problemáticos, si analizamos la distribución de precio por barrio podemos ver que la mayor parte está concentrada en el intervalo [500;3500]USD, mientras que muy pocos (solo tres) superan ese valor.



Podemos ver, además, que la distribución es bastante similar a la anterior (sin agrupar por barrios) aunque, obviamente, con valores menores (pues son promedios).

## 3. Analizando grupos característicos

En esta sección analizaremos ciertos grupos característicos a partir de la información con la que estamos trabajando.

## 3.1. Los diez barrios con mayor precio por $m^2$

Dado que ya estamos felices con la forma en que tenemos dispuestos los datos, comenzaremos por hacer un *Top* 10 de los barrios más caros de CABA y GBA.

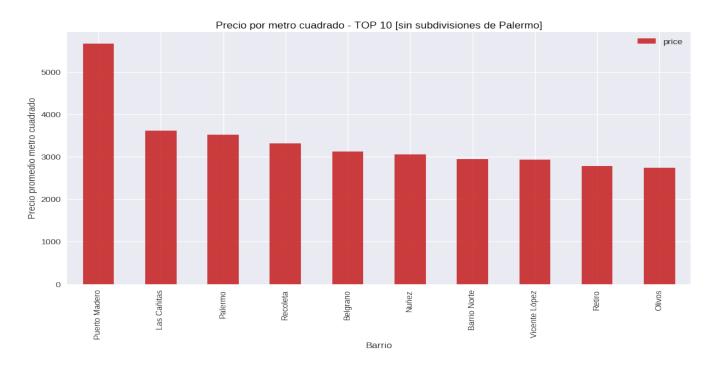
Para esto, como ya tenemos los datos agrupados, simplemente ordenamos el DataFrame y nos quedamos con los primeros diez. Durante el análisis de esta información, notamos que varios de los barrios que aparecían en este *Top 10* eran subdivisiones del barrio de Palermo. Por esta razón, decidimos incluir dos casos: uno en que consideramos que todos los 'Palermos' son uno solo, y otro en que cada uno es considerado un barrio diferente.

#### 3.1.1. Unificación de Palermo

En este caso, consideramos que todas las subdivisiones de Palermo pertenecen a un sólo barrio. El resultado obtenido es el siguiente:

Top 10 [Palermo unificado]				
Puesto	Barrio	Precio $m^2$ [U\$D]		
1	Puerto Madero	5657		
2	Las Cañitas	3612		
3	Palermo	3518		
4	Recoleta	3316		
5	Belgrano	3124		
6	Nuñez	3056		
7	Barrio Norte	2949		
8	Vicente López	2925		
9	Retiro	2783		
10	Olivos	2737		

En la tabla se observa que Puerto Madero tiene un valor mucho mas alto que el resto, de hecho, es mayor al doble del precio del décimo. De todos modos, entre el segundo y el último la variación es más suave. Para aportar a este análisis, se realiza un gráfico de barras:



## 3.1.2. División de Palermo

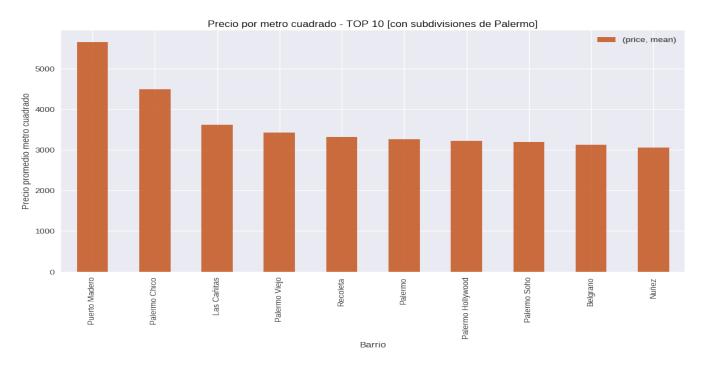
Aquí consideraremos que el barrio al que se nombra Palermo corresponde a todas las secciones de dicho barrio que no son las que ya aparecen en otro grupo.

En este caso, el resultado obtenido es:

Top 10 [Palermo dividido]				
Puesto	Barrio	Precio $m^2$ [U\$D]		
1	Puerto Madero	5657		
2	Palermo Chico	4489		
3	Las Cañitas	3612		
4	Palermo Viejo	3419		
5	Recoleta	3316		
6	Palermo	3260		
7	Palermo Hollywood	3224		
8	Palermo Soho	3198		
9	Belgrano	3124		
10	Nuñez	3056		

En la tabla podemos ver que, si bien es correcto y es un *Top 10*, esta plagado de subdivisiones de Palermo y no nos permite tener un plano más general.

Aquí el gráfico de barras es muy similar aunque aparece Palermo Chico, que se acerca un poco mas al valor de Puerto Madero. De todos modos, la diferencia entre el primero y el segundo es muy grande como también lo es entre el segundo y el tercero, dejando la relación entre los valores igual de 'no suave'.



De aquí en más, utilizaremos a Palermo como un barrio unificado.

#### 3.1.3. Comentario sobre el Top 10

Este Top 10 arroja los resultados que se hubieran esperado, pues los únicos dos valores que no pertenecen a CABA corresponden a los primeros dos barrios de GBA en los que se piensa al pensar en los barrios mas caros de Buenos Aires.

Por otro lado, si nos sorprende el hecho de que el  $m^2$  en Barrio Norte sea más barato que Núñez o en Belgrano.

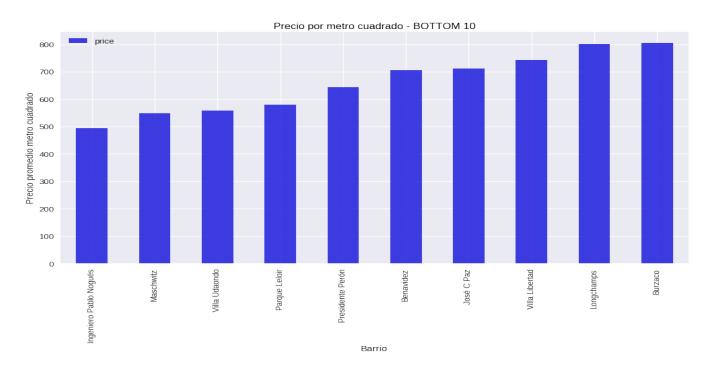
## 3.2. Los diez barrios con menor precio por $m^2$

Para esta parte, al igual que antes, ordenamos los datos para analizar cuales son los diez barrios que se encuentran en el Bottom 10.

Al realizar este análisis, lo obtenido es:

Bottom 10				
Puesto Barrio		Precio $m^2$ [U\$D]		
1	Ingeniero Pablo Nogués	494		
2	Maschwitz	548		
3	Villa Udaondo	558		
4	Parque Leloir	579		
5	Presidente Perón	643		
6	Benavidez	705		
7	José C Paz	711		
8	Villa Libertad	743		
9	Longchamps	800		
10	Burzaco	804		

Si graficamos estos valores al igual que antes podremos ver un ascenso (o descenso) más suave que el del *Top* 10. Si bien el primero es casi la mitad de el último, la variación entre puestos es menor.



Aquí, remitiéndonos a la sección 3.1.3, vemos que los barrios del  $Bottom\ 10$  son todos barrios alejados de la ciudad, de los cuales es esperable un bajo valor del  $m^2$ .

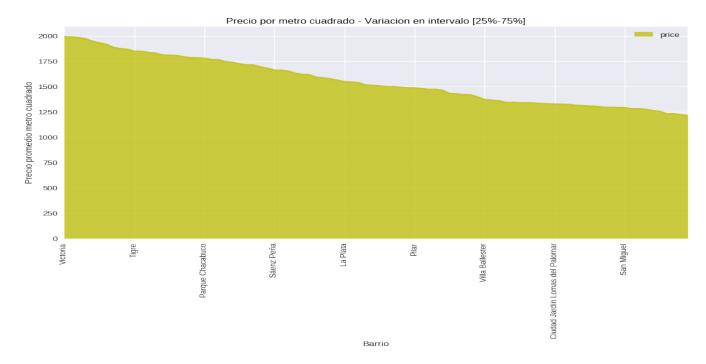
## 3.3. Barrios intermedios

En esta parte nos dedicaremos a analizar la variación del precio por  $m^2$  entre los barrios 'del medio'. Con esto nos referimos a aquellos barrios que no están en los extremos sino que se encuentran entre el  $25\,\%$  y el  $75\,\%$  del valor máximo. El objetivo de este análisis es ver que tan suave (o no) es la variación a medida que nos alejamos del valor máximo.

Simplemente mirando el gráfico de distribución de la sección 2.2, esperamos que este cambio sea suave y que la mayoría de los barrios se concentren entre los 1000USD y los 2500USD.

Para esta parte se decidió utilizar un gráfico de area, pues el objetivo es mostrar más que nada como varía el valor del  $m^2$  y no nos interesa tanto cuales son los barrios que poseen esos precios.

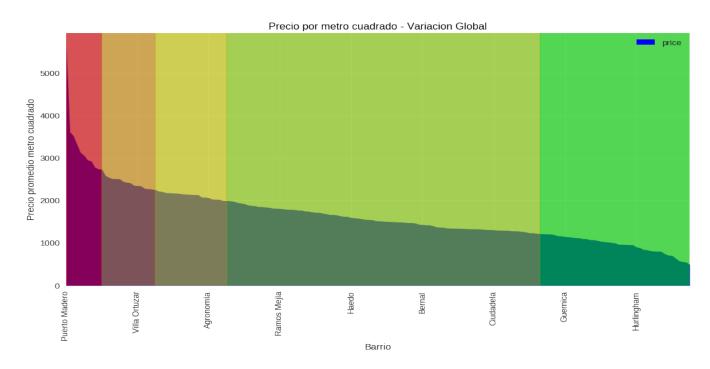
A continuación se encuentra dicho gráfico:



En el gráfico se aprecia lo mencionado previamente. El descenso es suave y, luego de cien barrios, el precio cae sólo en (aproximadamente) 750USD.

#### 3.4. Análisis Global

Finalmente haremos un análisis global, nuevamente con un gráfico de area, dividiendo por sectores a todos los barrios. Desplazandonos desde el rojo (más caro) hasta el verde (más barato) mostramos cómo es la variación para cada rango de precios, analizando así en que sector es más suave la variación.



Más adelante complementaremos este análisis con *Heat-Maps* de CABA y GBA, con los que podremos tener una mejor visualización tanto de la variación de los precios como de la ubicación de los barrios con mayores y menores precios.