Algoritmo Quicksort Estrutura de Dados — QXD0010



Prof. Atílio Gomes Luiz gomes.atilio@ufc.br

Universidade Federal do Ceará

 1° semestre/2021





• Algoritmo proposto por C. A. R. Hoare em 1960.





• Algoritmo proposto por C. A. R. Hoare em 1960.



• É o algoritmo de ordenação *in loco* mais rápido que se conhece para uma ampla variedade de situações.



• Algoritmo proposto por C. A. R. Hoare em 1960.



- É o algoritmo de ordenação *in loco* mais rápido que se conhece para uma ampla variedade de situações.
- ullet Apesar disso, possui complexidade $O(n^2)$ no pior caso.



Algoritmo proposto por C. A. R. Hoare em 1960.



- É o algoritmo de ordenação *in loco* mais rápido que se conhece para uma ampla variedade de situações.
- Apesar disso, possui complexidade $O(n^2)$ no pior caso.
- Provavelmente é o mais utilizado (ou pelo menos deveria ser).



• Como o mergesort, é um algoritmo de divisão e conquista.



- Como o mergesort, é um algoritmo de divisão e conquista.
- Basicamente divide o problema de ordenar um conjunto com n itens em dois problemas menores.

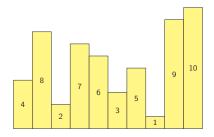


- Como o mergesort, é um algoritmo de divisão e conquista.
- Basicamente divide o problema de ordenar um conjunto com n itens em dois problemas menores.
- Os problemas menores são ordenados independentemente.

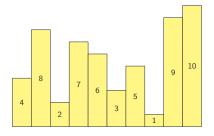


- Como o mergesort, é um algoritmo de divisão e conquista.
- Basicamente divide o problema de ordenar um conjunto com n itens em dois problemas menores.
- Os problemas menores são ordenados independentemente.
- As partições são combinadas para produzir a solução final.



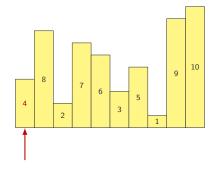






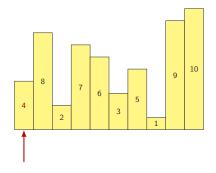
• Escolhemos um pivô (ex: 4)





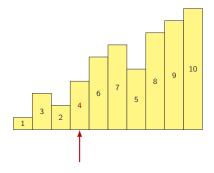
• Escolhemos um pivô (ex: 4)





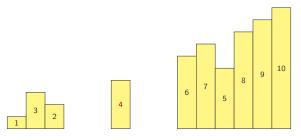
- Escolhemos um pivô (ex: 4)
- Colocamos os elementos menores que o pivô à esquerda dele
- e os elementos maiores que o pivô à direita





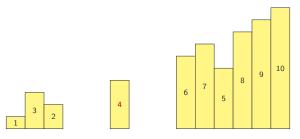
- Escolhemos um pivô (ex: 4)
- Colocamos os elementos menores que o pivô à esquerda dele
- e os elementos maiores que o pivô à direita





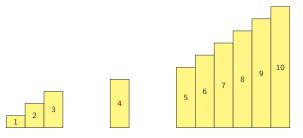
- Escolhemos um pivô (ex: 4)
- Colocamos os elementos menores que o pivô à esquerda dele
- e os elementos maiores que o pivô à direita
- Com isso, o pivô já está na posição correta





- Escolhemos um pivô (ex: 4)
- Colocamos os elementos menores que o pivô à esquerda dele
- e os elementos maiores que o pivô à direita
- Com isso, o pivô já está na posição correta
- O lado esquerdo e o direito podem ser ordenados independentemente





- Escolhemos um pivô (ex: 4)
- Colocamos os elementos menores que o pivô à esquerda dele
- e os elementos maiores que o pivô à direita
- Com isso, o pivô já está na posição correta
- O lado esquerdo e o direito podem ser ordenados independentemente

Divisão e Conquista no Quicksort



Assim como o Mergesort, o Quicksort aplica o paradigma de Divisão e Conquista:

• Dividir: rearranja o vetor A[p..r] em dois subvetores (possivelmente vazios) A[p..q-1] e A[q+1..r] tal que $A[p..q-1] \leq A[q] < A[q+1..r]$. O índice q é calculado como parte deste procedimento de separação.

Divisão e Conquista no Quicksort



Assim como o Mergesort, o Quicksort aplica o paradigma de Divisão e Conquista:

- Dividir: rearranja o vetor A[p..r] em dois subvetores (possivelmente vazios) A[p..q-1] e A[q+1..r] tal que $A[p..q-1] \leq A[q] < A[q+1..r]$. O índice q é calculado como parte deste procedimento de separação.
- \bullet Conquistar: Ordena os subvetores A[p..q-1] e A[q+1..r] por meio de chamadas recursivas ao quicksort.

Divisão e Conquista no Quicksort



Assim como o Mergesort, o Quicksort aplica o paradigma de Divisão e Conquista:

- Dividir: rearranja o vetor A[p..r] em dois subvetores (possivelmente vazios) A[p..q-1] e A[q+1..r] tal que $A[p..q-1] \leq A[q] < A[q+1..r]$. O índice q é calculado como parte deste procedimento de separação.
- Conquistar: Ordena os subvetores A[p..q-1] e A[q+1..r] por meio de chamadas recursivas ao quicksort.
- Combinar: Os subvetores já estão ordenados, não há o que fazer: o vetor A[p..r] encontra-se ordenado.



```
1 int separa(int A[], int p, int r);
```



```
1 int separa(int A[], int p, int r);
```

• escolhe um pivô



```
1 int separa(int A[], int p, int r);
```

- escolhe um pivô
- coloca os elementos menores à esquerda do pivô



```
1 int separa(int A[], int p, int r);
```

- escolhe um pivô
- coloca os elementos menores à esquerda do pivô
- coloca os elementos maiores à direita do pivô



```
1 int separa(int A[], int p, int r);
```

- escolhe um pivô
- coloca os elementos menores à esquerda do pivô
- coloca os elementos maiores à direita do pivô
- devolve a posição final do pivô



```
1 int separa(int A[], int p, int r);
```

- escolhe um pivô
- coloca os elementos menores à esquerda do pivô
- coloca os elementos maiores à direita do pivô
- devolve a posição final do pivô

```
1 void quicksort(int A[], int p, int r) {
2    if (p < r) {
3        int i = separa(A, p, r);
4        quicksort(A, p, i-1);
5        quicksort(A, i+1, r);
6    }
7 }</pre>
```



```
1 int separa(int A[], int p, int r);
```

- escolhe um pivô
- coloca os elementos menores à esquerda do pivô
- coloca os elementos maiores à direita do pivô
- devolve a posição final do pivô

```
1 void quicksort(int A[], int p, int r) {
2    if (p < r) {
3        int i = separa(A, p, r);
4        quicksort(A, p, i-1);
5        quicksort(A, i+1, r);
6    }
7 }</pre>
```

Basta particionar o vetor em dois



```
1 int separa(int A[], int p, int r);
```

- escolhe um pivô
- coloca os elementos menores à esquerda do pivô
- coloca os elementos maiores à direita do pivô
- devolve a posição final do pivô

```
1 void quicksort(int A[], int p, int r) {
2    if (p < r) {
3        int i = separa(A, p, r);
4        quicksort(A, p, i-1);
5        quicksort(A, i+1, r);
6    }
7 }</pre>
```

- Basta particionar o vetor em dois
- e ordenar o lado esquerdo e o direito



O núcleo do algoritmo Quicksort é o seguinte problema da separação:

• rearranjar um vetor $A[p \dots r]$ de modo que

$$A[p \dots j - 1] \le A[j] < A[j + 1 \dots r]$$

para algum j tal que $p \leq j < r$.



O núcleo do algoritmo Quicksort é o seguinte problema da separação:

ullet rearranjar um vetor $A[p\dots r]$ de modo que

$$A[p \dots j-1] \le A[j] < A[j+1 \dots r]$$

para algum j tal que $p \le j < r$.

• Exemplo: aqui, A[j] é o pivô.

777 222 111 777 999 444 555 666 555 888

j | 666 | 222 | 111 | 777 | 555 | 444 | 555 | 777 | 999 | 888



• O ponto de partida para a solução deste problema é a escolha de um pivô, digamos c.



- O ponto de partida para a solução deste problema é a escolha de um pivô, digamos c.
- Os elementos do vetor que forem maiores que c serão considerados grandes e os demais serão considerados pequenos.



- O ponto de partida para a solução deste problema é a escolha de um pivô, digamos c.
- Os elementos do vetor que forem maiores que c serão considerados grandes e os demais serão considerados pequenos.
- É importante escolher c de tal modo que as duas partes do vetor rearranjado sejam estritamente menores que o vetor todo.



- O ponto de partida para a solução deste problema é a escolha de um pivô, digamos c.
- Os elementos do vetor que forem maiores que c serão considerados grandes e os demais serão considerados pequenos.
- É importante escolher c de tal modo que as duas partes do vetor rearranjado sejam estritamente menores que o vetor todo.
- A dificuldade está em resolver o problema da separação de maneira rápida sem usar muito espaço de trabalho.

O algoritmo da separação



```
1 /* Recebe um vetor A[p..r] com p <= r.
   * Rearranja os elementos do vetor e devolve
   * j em p..r tal que A[p..j-1] \leq A[j] \leq A[j+1..r].
   */
  int separa (int A[], int p, int r) {
       int c = A[r];
6
7
      int j = p;
      for (int k = p; k < r; k++) {
           if (A[k] <= c) {</pre>
               std::swap(A[k], A[j]);
10
11
               j++;
12
13
      A[r] = A[j];
14
      A[j] = c;
15
16
      return j;
17 }
```

Corretude do algoritmo da separação



- No início de cada iteração do laço **for** valem os seguintes invariantes:
- (a) A[p...r] é uma permutação do vetor original,
- (b) $A[p...j-1] \le c < A[j...k-1],$
- (c) A[r] = c
- (d) $p \le j \le k \le r$.

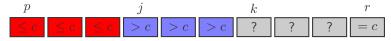


Início de uma iteração do laço for

Corretude do algoritmo da separação



- No início de cada iteração do laço **for** valem os seguintes invariantes:
- (a) A[p...r] é uma permutação do vetor original,
- (b) $A[p...j-1] \le c < A[j...k-1],$
- (c) A[r] = c
- (d) $p \le j \le k \le r$.



Início de uma iteração do laço for



Última iteração do laço for.

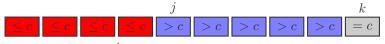
Corretude do algoritmo da separação



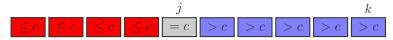
- No início de cada iteração do laço for valem os seguintes invariantes:
- (a) A[p...r] é uma permutação do vetor original,
- (b) $A[p...j-1] \le c < A[j...k-1],$
- (c) A[r] = c
- (d) $p \le j \le k \le r$.



Início de uma iteração do laço for



Última iteração do laço for.



Passagem pela última linha da função separa.





```
int separa (int A[], int p, int r) {
       int c = A[r]:
       int j = p;
       for (int k = p; k < r; k++) {
           if (A[k] <= c) {</pre>
                std::swap(A[k], A[j]);
6
7
                j++;
9
10
       A[r] = A[j];
       A[i] = c;
11
12
       return j;
13 }
```

 O consumo de tempo da função separa é proporcional ao número de iterações.

Desempenho do algoritmo da separação



```
int separa (int A[], int p, int r) {
       int c = A[r]:
       int j = p;
       for (int k = p; k < r; k++) {</pre>
           if (A[k] <= c) {</pre>
                std::swap(A[k], A[j]);
6
7
                j++;
       A[r] = A[j];
10
       A[i] = c;
11
       return j;
12
13 }
```

- O consumo de tempo da função separa é proporcional ao número de iteracões.
- Como o número de iterações é r-p+1, podemos dizer que o consumo de tempo é proporcional ao número de elementos do vetor.

Quicksort



```
void quicksort(int A[], int p, int r) {
if (p < r) {
   int i = separa(A, p, r);
   quicksort(A, p, i-1);
   quicksort(A, i+1, r);
}</pre>
```

O desempenho do Quicksort



 O tempo de execução do quicksort depende do particionamento ser balanceado ou não ser balanceado.

O desempenho do Quicksort



- O tempo de execução do quicksort depende do particionamento ser balanceado ou não ser balanceado.
- Se o particionamento é balanceado, o algoritmo é executado assintoticamente tão rápido quanto o mergesort.

O desempenho do Quicksort



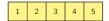
- O tempo de execução do quicksort depende do particionamento ser balanceado ou não ser balanceado.
- Se o particionamento é balanceado, o algoritmo é executado assintoticamente tão rápido quanto o mergesort.
- Contudo, se o particionamento é não balanceado, ele pode ser executado assintoticamente tão lento quanto a ordenação por inserção.

Pior caso do Quicksort

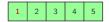


• O comportamento do pior caso para o quicksort ocorre quando a rotina de separação produz um subproblema com n-1 elementos e um com 0 elementos. (isso acontece, por exemplo, se o vetor já estiver ordenado ou quase ordenado.)

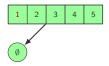




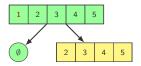




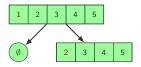




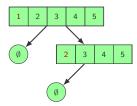




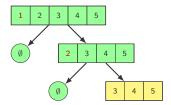




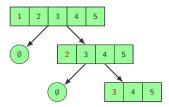




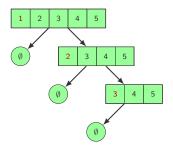




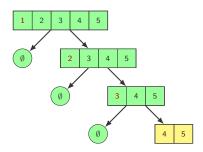




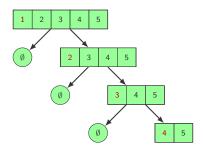




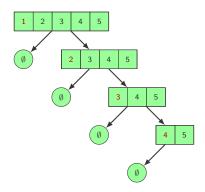




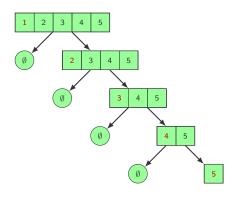




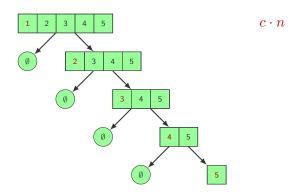




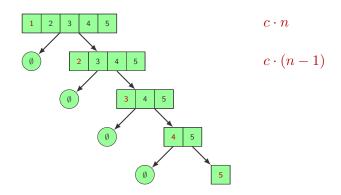




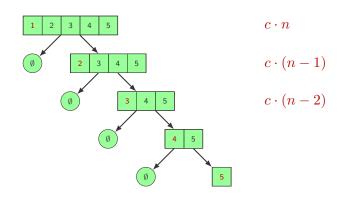




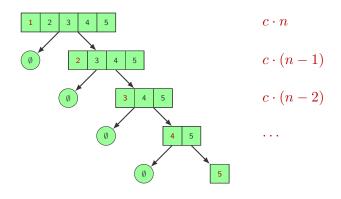




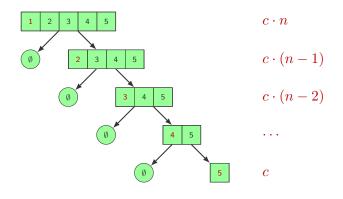




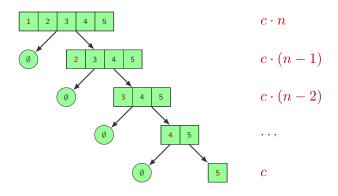




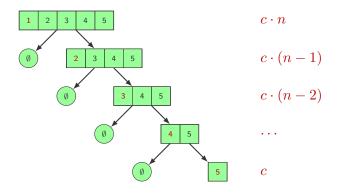






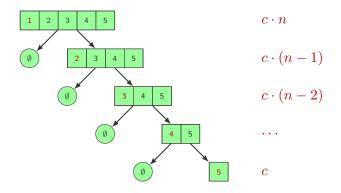






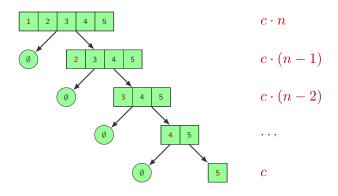
$$c \cdot n + c \cdot (n-1) + \cdots + c$$





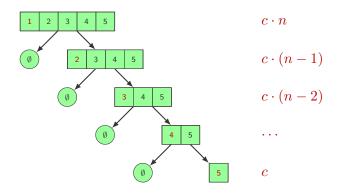
$$c \cdot n + c \cdot (n-1) + \dots + c = c \sum_{j=1}^{n} j$$





$$c \cdot n + c \cdot (n-1) + \dots + c = c \sum_{j=1}^{n} j = c \frac{n(n+1)}{2}$$





$$c \cdot n + c \cdot (n-1) + \dots + c = c \sum_{j=1}^{n} j = c \frac{n(n+1)}{2} = O(n^2)$$

Particionamento no melhor caso



• Na divisão mais equitativa possível, a função separa produz dois subproblemas, cada um de tamanho não maior que n/2.

Particionamento no melhor caso



- Na divisão mais equitativa possível, a função separa produz dois subproblemas, cada um de tamanho não maior que n/2.
- Nesse caso, teríamos a seguinte recorrência para o tempo de execução:

$$T(n) = 2T(n/2) + \theta(n).$$

Particionamento no melhor caso



- Na divisão mais equitativa possível, a função separa produz dois subproblemas, cada um de tamanho não maior que n/2.
- Nesse caso, teríamos a seguinte recorrência para o tempo de execução:

$$T(n) = 2T(n/2) + \theta(n).$$

• Resolvendo a recorrência, temos que $T(n) = O(n \log n)$.

Particionamento no melhor caso



- Na divisão mais equitativa possível, a função separa produz dois subproblemas, cada um de tamanho não maior que n/2.
- Nesse caso, teríamos a seguinte recorrência para o tempo de execução:

$$T(n) = 2T(n/2) + \theta(n).$$

- Resolvendo a recorrência, temos que $T(n) = O(n \log n)$.
- Balanceando igualmente os dois lados da partição em todo nível da recursão, obtemos um algoritmo assintoticamente mais rápido.



O QuickSort é um algoritmo de ordenação $O(n^2)$



- O QuickSort é um algoritmo de ordenação $O(n^2)$
- Mas ele pode ser rápido na prática



- O QuickSort é um algoritmo de ordenação $O(n^2)$
- Mas ele pode ser rápido na prática
- Leva tempo $O(n \lg n)$ (em média) para ordenar uma permutação aleatória



- O QuickSort é um algoritmo de ordenação $O(n^2)$
- Mas ele pode ser rápido na prática
- Leva tempo $O(n \lg n)$ (em média) para ordenar uma permutação aleatória
- Precisa de espaço adicional O(n) para a pilha de recursão

Comparação Assintótica



Algoritmo	Melhor Caso	Caso Médio	Pior Caso	Memória
BubbleSort	O(n)	$O(n^2)$	$O(n^2)$	O(1)
SelectionSort	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	O(1)
InsertionSort	O(n)	$O(n^2)$	$O(n^2)$	O(1)

Comparação Assintótica



Algoritmo	Melhor Caso	Caso Médio	Pior Caso	Memória
BubbleSort	O(n)	$O(n^2)$	$O(n^2)$	O(1)
SelectionSort	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	O(1)
InsertionSort	O(n)	$O(n^2)$	$O(n^2)$	O(1)
HeapSort	$O(n \lg n)$	$O(n \lg n)$	$Oh(n \lg n)$	O(1)
MergeSort	$O(n \lg n)$	$O(n \lg n)$	$O(n \lg n)$	O(n)
QuickSort	$O(n \lg n)$	$O(n \lg n)$	$O(n^2)$	O(n)





- (1) Escreva uma função que rearranje um vetor V[p..r] de números inteiros de modo que os elementos negativos e nulos fiquem à esquerda e os positivos fiquem à direita. Em outras palavras, rearranje o vetor de modo que tenhamos $V[p..j-1] \leq 0$ e V[j..r] > 0 para algum j em $\{p,\ldots,r+1\}$.
 - o Procure escrever uma função eficiente que não use vetor auxiliar.
- (2) Digamos que um vetor V[p..r] está arrumado se existe j em p..r que satisfaz:

$$V[p..j-1] \le V[j] < V[j+1..r]$$

Escreva um algoritmo que decida se V[p..r] está arrumado. Em caso afirmativo, o seu algoritmo deve devolver o valor de j.



- (3) Escreva uma implementação do algoritmo Quicksort que evite aplicar a função a vetores com menos do que dois elementos.
- (4) A função separa produz um rearranjo estável do vetor?
- (5) A função quicksort produz uma ordenação estável?
- (6) (recursão em cauda) Mostre que a segunda invocação da função quicksort pode ser eliminada se trocarmos o if por um while apropriado.
- (7) Escreva uma versão do algoritmo quicksort que rearranje uma lista duplamente encadeada de modo que ela fique em ordem crescente. Sua função não deve alocar novas células na memória.



Faça uma versão do QuickSort que seja boa para quando há muitos elementos repetidos no vetor.

• A ideia é particionar o vetor em três partes: menores, iguais e maiores que o pivô





- Provar: No início de cada iteração do laço for valem os seguintes invariantes:
 - (a) A[p..r] é uma permutação do vetor original,
 - (b) $A[p..j-1] \le c < A[j..k-1],$
 - (c) A[r] = c
 - (d) $p \leq j \leq k$.



FIM