

Teoria da computação

Rodrigo Santos

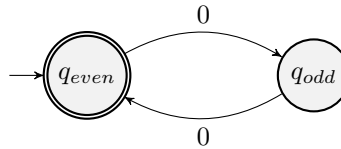
April 6, 2024

1 Problem set 3

Exercício 1

Para cada uma das linguagens abaixo descreva um *AFD* que a reconhece através do seu diagrama de estados e de uma definição formal

(a) $L = \{0^{2n} \mid n \in \mathbb{N}\}$



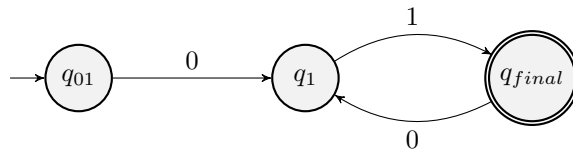
A descrição formal do *AFD* é:

$$M_1 = (\{q_{even}, q_{odd}\}, \{0\}, \delta, q_{even}, \{q_{even}\})$$

onde δ é representado da seguinte maneira:

δ	θ
q_{even}	q_{odd}
q_{odd}	q_{even}

(b) $L = \{(01)^n \mid n \in \mathbb{N}\}$



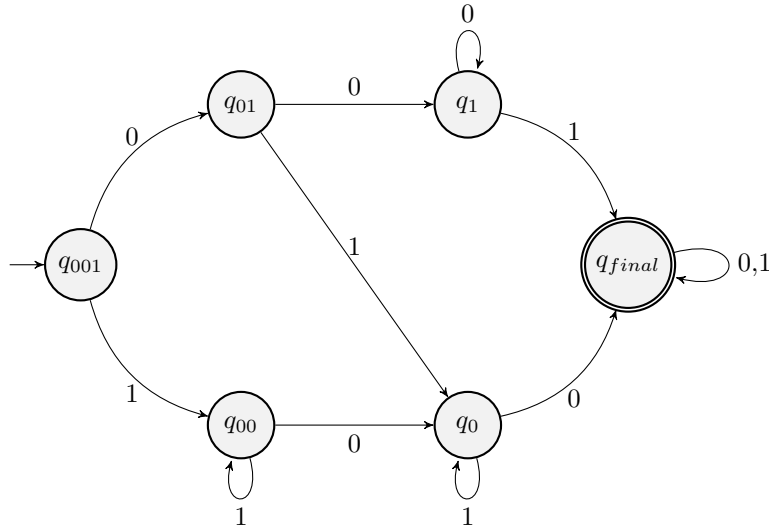
A descrição formal do *AFD* é:

$$M_2 = (\{q_{01}, q_1, q_{final}\}, \{0, 1\}, \delta, q_{01}, \{q_{final}\})$$

onde δ é representado da seguinte maneira:

δ	0	1
q_{01}	q_1	\perp
q_1	\perp	q_{final}
q_{final}	q_1	\perp

(c) A linguagem L das strings sobre $\{0, 1\}$ que contêm pelos menos dois 0's e pelo menos um 1.



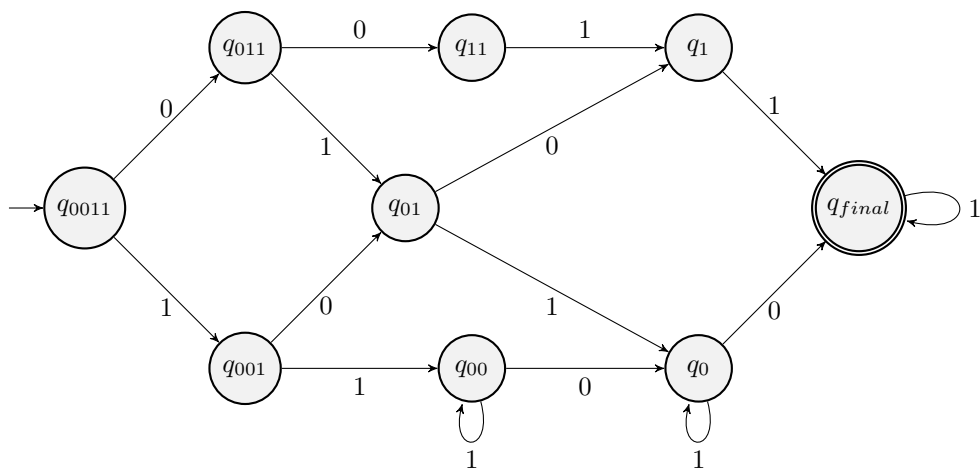
A descrição formal do *AFD* é:

$$M_3 = (\{q_{001}, q_{01}, q_{00}, q_1, q_0, q_{final}\}, \{0, 1\}, \delta, q_{001}, \{q_{final}\})$$

onde δ é representado da seguinte maneira:

δ	0	1
q_{001}	q_{01}	q_{00}
q_{00}	q_0	q_{00}
q_{01}	q_1	q_0
q_1	q_1	q_{final}
q_0	q_{final}	q_0
q_{final}	q_{final}	q_{final}

(d) A linguagem L das strings sobre $\{0, 1\}$ que contêm exatamente dois 0's e pelo menos dois 1's.



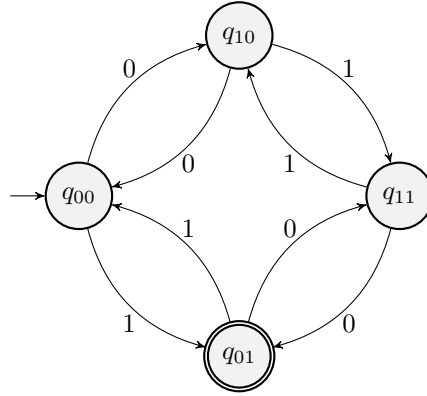
A descrição formal do AFD é:

$$M_4 = (\{q_{0011}, q_{011}, q_{001}, q_{11}, q_{01}, q_{00}, q_1, q_0, q_{final}\}, \{0, 1\}, \delta, q_{0011}, \{q_{final}\})$$

onde δ é representado da seguinte maneira:

δ	0	1
q_{0011}	q_{011}	q_{001}
q_{001}	q_{01}	q_{00}
q_{011}	q_{11}	q_{01}
q_{01}	q_0	q_1
q_{00}	q_0	q_{00}
q_{11}	\perp	q_1
q_0	q_{final}	q_0
q_1	\perp	q_{final}
q_{final}	\perp	q_{final}

(e) A linguagem L das strings sobre $\{0, 1\}$ com um número par de 0's e um número ímpar de 1's.



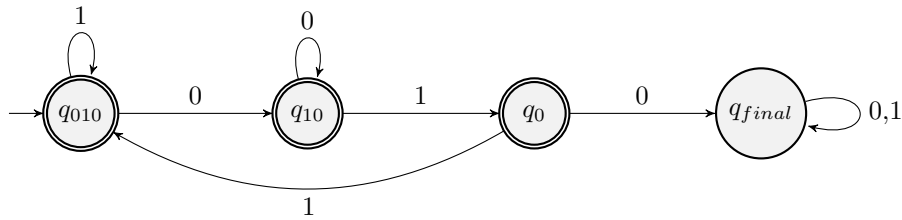
A descrição formal do AFD é:

$$M_5 = (\{q_{00}, q_{10}, q_{01}, q_{11}\}, \{0, 1\}, \delta, q_{00}, \{q_{01}\})$$

onde δ é representado da seguinte maneira:

δ	0	1
q_{00}	q_{10}	q_{01}
q_{10}	q_{00}	q_{11}
q_{01}	q_{11}	q_{00}
q_{11}	q_{01}	q_{10}

(f) A linguagem L das strings sobre $\{0, 1\}$ que não contêm a substring 010.



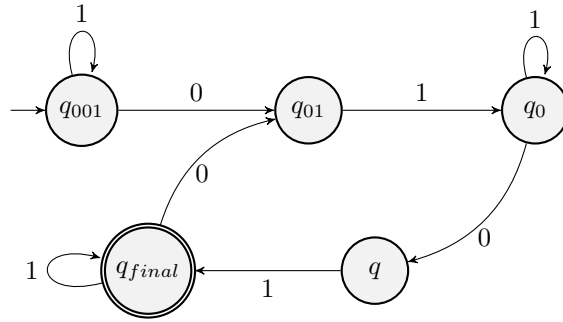
A descrição formal do AFD é:

$$M_6 = (\{q_{010}, q_{10}, q_0, q_{final}\}, \{0, 1\}, \delta, q_{010}, \{q_{010}, q_{10}, q_0\})$$

onde δ é representado da seguinte maneira:

δ	0	1
q_{010}	q_{10}	q_{010}
q_{10}	q_{10}	q_0
q_0	q_{final}	q_{010}
q_{final}	q_{final}	q_{final}

(g) A linguagem L das strings sobre $\{0, 1\}$ com um número par de 0's e em que cada 0 é sempre seguido de pelo menos um 1.



A descrição formal do AFD é:

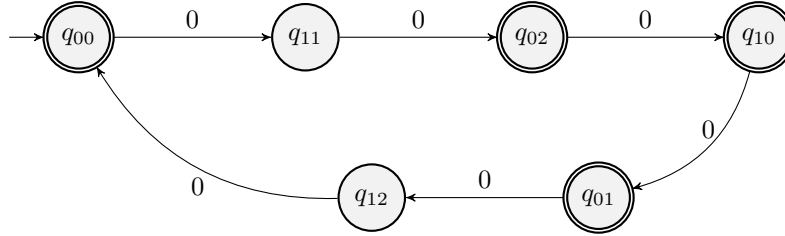
$$M_7 = (\{q_{001}, q_{01}, q_0, q, q_{final}\}, \{0, 1\}, \delta, q_{001}, \{q_{final}\})$$

onde δ é representado da seguinte maneira:

δ	0	1
q_{001}	q_{01}	q_{001}
q_{01}	\perp	q_0
q_0	q	q_0
q	\perp	q_{final}
q_{final}	q_{01}	q_{final}

(h) A linguagem L das strings sobre $\{0\}$ com tamanho divisível por 2 ou por 3.

q_{ij} onde $i = n\%2$ e $j = n\%3$.



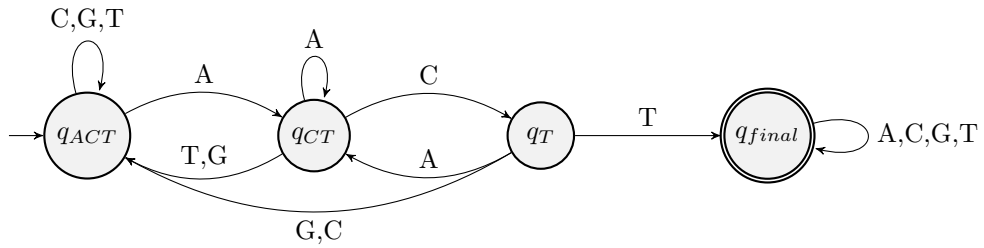
A descrição formal do AFD é:

$$M_8 = (\{q_{00}, q_{11}, q_{02}, q_{10}, q_{01}, q_{12}\}, \{0\}, \delta, q_{00}, \{q_{00}, q_{02}, q_{10}, q_{01}\})$$

onde δ é representado da seguinte maneira:

δ	θ
q_{00}	q_{11}
q_{11}	q_{02}
q_{02}	q_{10}
q_{10}	q_{01}
q_{01}	q_{12}
q_{12}	q_{00}

(i) A linguagem L das strings sobre $\{A, C, G, T\}$ que contêm pelo menos uma ocorrência da substring ACT .



A descrição formal do *AFD* é:

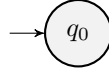
$$M_9 = (\{q_{ACT}, q_{CT}, q_T, q_{final}\}, \{A, C, G, T\}, \delta, q_{ACT}, \{q_{final}\})$$

onde δ é representado da seguinte maneira:

δ	A	C	G	T
q_{ACT}	q_{CT}	q_{ACT}	q_{ACT}	q_{ACT}
q_{CT}	q_{CT}	q_T	q_{ACT}	q_{ACT}
q_T	q_{CT}	q_{ACT}	q_{ACT}	q_{final}
q_{final}	q_{final}	q_{final}	q_{final}	q_{final}

(j) $L = \emptyset$

Iremos assumir Σ como $\{0, 1\}$.



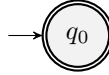
A descrição formal do *AFD* é:

$$M_{10} = (\{q_0\}, \{0, 1\}, \delta, q_0, \emptyset)$$

onde δ é representado da seguinte maneira: $\delta : S \times \Sigma \rightarrow S$ dada por $\delta(q_0, 0) = \perp$ e $\delta(q_0, 1) = \perp$

(k) $L = \varepsilon$

Iremos assumir Σ como $\{0, 1\}$.

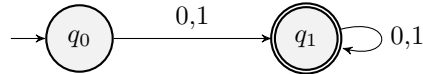


A descrição formal do *AFD* é:

$$M_{11} = (\{q_0\}, \{0, 1\}, \delta, q_0, \{q_0\})$$

onde δ é representado da seguinte maneira: $\delta : S \times \Sigma \rightarrow S$ dada por $\delta(q_0, 0) = \perp$ e $\delta(q_0, 1) = \perp$

(l) $L = \{0, 1\}^* \setminus \{\varepsilon\}$



A descrição formal do *AFD* é:

$$M_{12} = (\{q_0, q_1\}, \{0, 1\}, \delta, q_0, \{q_1\})$$

onde δ é representado da seguinte maneira:

δ	0	1
q_0	q_1	q_1
q_1	q_1	q_1

Exercício 2

Para cada um dos $AFD's$ que construiu nas alíneas (a) a (g) do Exercício 1, descreva a sequência de estados percorridos no input 0100110 e diga se esta string é aceite ou não.

(a)

$\delta(q_{even}, 0100110) = \delta(\delta(q_{even}, 0), 1001110) = \delta(\delta(q_{odd}, 1), 001110), \delta(q_{odd}, 1) = \perp$. logo esta sequência não é aceite.

(b)

$\delta(q_{01}, 0100110) = \delta(\delta(q_{01}, 0), 100110) = \delta(\delta(q_1, 1), 00110) = \delta(\delta(q_{final}, 0), 0110) = \delta(q_1, 0), 110)$ como $\delta(q_1, 0) = \perp$, a sequência não é aceite.

(c)

$\delta(q_{001}, 0100110) = \delta(\delta(q_{001}, 0), 100110) = \delta(\delta(q_{01}, 1), 00110) = \delta(\delta(q_0, 0), 0110) = \delta(\delta(q_{final}, 0), 110) = \delta(\delta(q_{final}, 1), 10) = \delta(\delta(q_{final}, 1), 0) = \delta(q_{final}, 0) = q_{final}$, como $q_{final} \in F$, a sequência é aceite.

(d)

$\delta(q_{0011}, 0100110) = \delta(\delta(q_{0011}, 0), 100110) = \delta(\delta(q_{011}, 1), 00110) = \delta(\delta(q_{01}, 0), 0110) = \delta(\delta(q_1, 0), 110)$, como $\delta(q_1, 0) = \perp$, a sequência não é aceite.

(e)

$\delta(q_{00}, 0100110) = \delta(\delta(q_{00}, 0), 100110) = \delta(\delta(q_{10}, 1), 00110) = \delta(\delta(q_{11}, 0), 0110) = \delta(\delta(q_{01}, 0), 110) = \delta(\delta(q_{11}, 1), 10) = \delta(\delta(q_{10}, 1), 0) = \delta(q_{11}, 0) = q_{01}$, como $q_{01} \in F$, a sequência é aceite.

(f)

$\delta(q_{010}, 0100110) = \delta(\delta(q_{010}, 0), 100110) = \delta(\delta(q_{10}, 1), 00110) = \delta(\delta(q_0, 0), 0110) = \delta(\delta(q_{final}, 0), 110) = \delta(\delta(q_{final}, 1), 10) = \delta(\delta(q_{final}, 1), 0) = \delta(q_{final}, 1) = q_{final}$, como $q_{final} \notin F$, a sequência não é aceite.

(g)

$\delta(q_{001}, 0100110) = \delta(\delta(q_{001}, 0), 100110) = \delta(\delta(q_{01}, 1), 00110) = \delta(\delta(q_0, 0), 0110) = \delta(\delta(q, 0), 110)$, como $\delta(q, 0) = \perp$, a sequência não é aceita.

Exercício 3

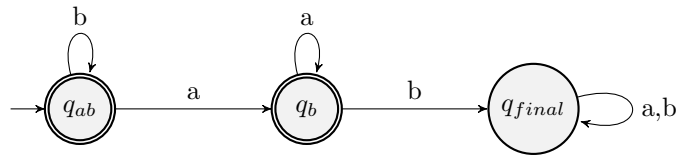
Seja L uma linguagem regular. Quando é que temos $\epsilon \in L$?

Se L é regular quer dizer que existe um AFD $M = (S, \Sigma, \delta, s, F)$ com função de transição total que reconhece L . Para M reconhecer ϵ , basta termos $s \in F$. Ou seja o estado inicial também ser estado de aceitação.

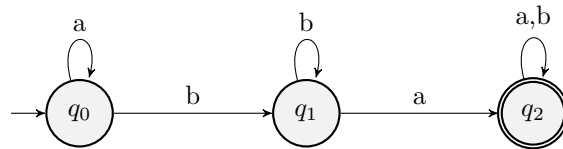
Exercício 4

Para cada uma das linguagens L abaixo descreva um AFD que a reconhece através do seu diagrama de estados. Sugestão: Primeiro construa um AFD que reconhece o complemento \bar{L} e depois converta-o para um AFD que reconhece L .

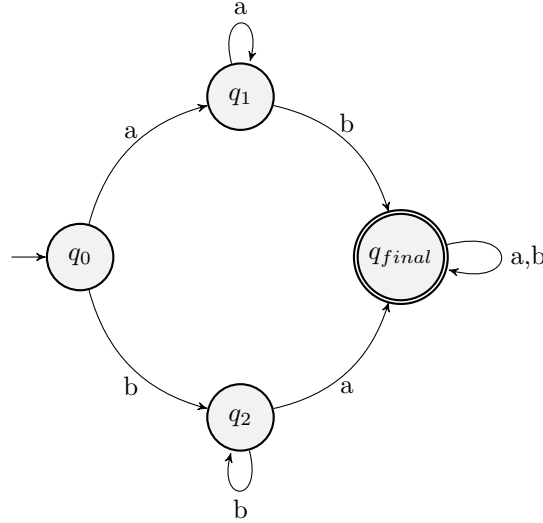
(a) A linguagem L sobre $\{a, b\}$ cujas strings não contêm a substring ab .



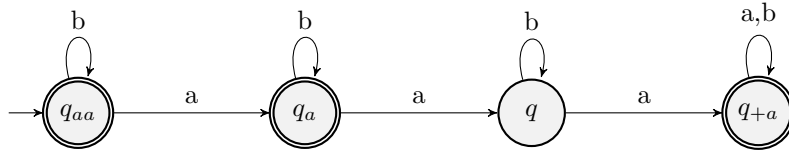
(b) $L = \{a, b\}^* \setminus \{a^m b^n \mid m, n \in \mathbb{N}\}$



(c) $L = \{a, b\}^* \setminus (\{a\}^* \cup \{b\}^*)$



(d) A linguagem L sobre $\{a, b\}$ cujas strings não contêm exatamente dois a 's.



Exercício 5

Sejam L_1 e L_2 linguagens regulares sobre o mesmo alfabeto Σ . Mostre que $L_1 \cap L_2$ também é regular.

Como L_1 e L_2 são regulares, existem AFD 's $M_1 = (S_1, \Sigma, \delta_1, s_1, F_1)$ e $M_2 = (S_2, \Sigma, \delta_2, s_2, F_2)$, com funções de transição δ_1 e δ_2 totais tal que M_1 e M_2 aceitam L_1 e L_2 respetivamente. Queremos construir um AFD M a partir de M_1 e M_2 que reconhece $L_1 \cap L_2$. Dado um input w , queremos simular as computações de M_1 e M_2 em w lado-a-lado, e aceitar w exatamente quando ambos M_1 e M_2 aceitam w .

Para implementar a estratégia acima vamos definir um novo AFD $M = (S, \Sigma, \delta, s, F)$. Para tal necessitamos de a cada momento saber os estados atuais de M_1 e M_2 na computação. Ou seja os estados de M podem ser descritos como *pares* de estados de M_1 e M_2 , em que cada par representam o estado atual dos dois AFD 's. Portanto queremos $S = S_1 \times S_2$. Se M estiver no estado $(q_1, q_2) \in S_1 \times S_2$ num dado ponto da computação e ler o símbolo $a \in \Sigma$, queremos simular a computação de M_1 e M_2 , para tal deveríamos atualizar q_1

para $\delta_1(q_1, a)$ e q_2 para $\delta_2(q_2, a)$. Definimos então a função de transição δ como

$$\delta((q_1, q_2), a) = (\delta_1(q_1, a), \delta_2(q_2, a)).$$

Para o estado inicial de M , queremos escolher o par de estados iniciais de M_1 e M_2 . Escrevemos então $s = (s_1, s_2)$. Resta especificar F , o conjunto de estados finais de M . Queremos aceitar w se ambas as computação de M_1 e M_2 acabarem em estados de aceitação. Para tal queremos escolher F como o conjunto de pares $(q_1, q_2) \in S$ tal que $q_1 \in F_1$ e $q_2 \in F_2$. Ou seja definimos o conjunto de estados de aceitação F como

$$F = (F_1 \times F_2)$$

Agora que definimos M formalmente, queremos provar que $L(M) = L_1 \cap L_2$. Para tal vamos mostrar $L(M) \subseteq L_1 \cap L_2$ e $L_1 \cap L_2 \subseteq L(M)$. Começamos por supor que $w \in \Sigma^*$, arbitrário. Denotemos a sequência de estados gerada por w em M_i por $(r_0^{(i)}, r_1^{(i)}, \dots, r_n^{(i)})$ para $i \in \{1, 2\}$ e $n \in \mathbb{N}$. Se $w \in L_1 \cap L_2$, pela definição de M_1 e M_2 temos que $r_n^{(1)} \in F_1$ e $r_n^{(2)} \in F_2$. Deste modo concluímos que $\delta(w) = (r_n^{(1)}, r_n^{(2)}) \in F$. Como W é arbitrário, segue que $L_1 \cap L_2 \subseteq L(M)$. Por outro lado, se $w \notin L_1 \cap L_2$, então temos que $r_n^{(1)} \notin F_1$ e $r_n^{(2)} \notin F_2$, o que leva a $(r_n^{(1)}, r_n^{(2)}) \notin F$, portanto $w \notin L(M)$. Logo, $L(M) \subseteq L_1 \cap L_2$, e concluímos que $L(M) = L_1 \cap L_2$.