

Departamento de Eletrónica, Telecomunicações e Informática

Curso: 8321 - Licenciatura em Engenharia Eletrotécnica e de Computadores Disciplina: 42573 - Segurança Informática e nas Organizações Ano letivo: 2023/2024

Vulnerabilities

107715 — Afonso Rodrigues

Conteúdo

1	Intr	rodução	2
2	Vulnerabilities		3
	2.1	CWE - 79: Improper Neutralization of Input During Web Page Generation	
		('Cross-site Scripting')	3
	2.2	CWE - 352: Cross-Site Request Forgery (CSRF)	5
	2.3	CWE - 89: Improper Neutralization of Special Elements used in an SQL	
		Command ('SQL Injection')	7
	2.4	CWE - 759: Use of a One-Way Hash without a Salt & CWE - 328: Use of	
		Weak Hash	9
	2.5	CWE - 836: Use of Password Hash Instead of Password for Authentication	10
	2.6	CWE - 308: Use of Single-factor Authentication	10
	2.7	CWE - 613: Insufficient Session Expiration	13
3	Conclusão		14
4	4 Bibliografia		14

1 Introdução

Tendo em conta o contínuo crescimento da transformação digital de serviços e do resto do mundo e dos perigos que aparecem com a má prática dessa transformação, no âmbito da unidade curricular de SIO, foi-nos apresentada a realização deste trabalho prático, sendo este relatório o resultado e análise do problema. O objetivo principal do mesmo, é a criação de uma Loja de *Merchandising* do DETI com vulnerabilidades (/app), e outro com as mesmas corrigidas (/app_sec).

O presente relatório visa explicar alguns conceitos relativos à temática e explorar as vulnerabilidades encontradas bem como as ferramentas utilizadas.

2 Vulnerabilities

2.1 CWE - 79: Improper Neutralization of Input During Web Page Generation ('Cross-site Scripting')

O CWE-79 refere-se a uma falha de segurança conhecida como Cross-site Scripting (XSS), que ocorre quando uma aplicação web não sanitiza corretamente a entrada fornecida pelo utilizador antes de a incluir numa página gerada. Isso permite a um atacante injetar scripts maliciosos, que podem ser executados no navegador de outros utilizadores. Estes ataques são usados para roubar cookies, manipular o conteúdo da página ou redirecionar os utilizadores para sites maliciosos.

Para explorar esta vulnerabilidade, escrevi uma review com um script (figura 2) de forma a que este fique armazenado na base de dados para quando um utilizador aceder ao mesmo produto, irá ficar exposto a esse script (figura 3). Isto tudo acontece porque no código do carrossel (figura 1) que demonstra as várias reviews de um produto, o texto do comentário aparece como seguro (safe) independente do conteúdo do mesmo, possibilitando, neste caso, um script de JavaScript.

Figura 1: Código que mostra as várias reviews de um certo produto

Write a Review	
Your Review	
<script>alert(1)</script>	
Rating (1-5)	
5	
Submit	

Figura 2: Script malicioso

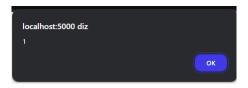


Figura 3: O que aparece cada vez que um utilizador carrega a página

Tendo em conta que o erro que origina esta vulnerabilidade está presente no código do carrossel, para corrigir este problema simplesmente removi o texto como seguro, onde assim esse mesmo texto é processado antes de exposto para verificar a veracidade do mesmo (figura 4 e figura 5).

Figura 4: Código corrigido do carrosel de reviews

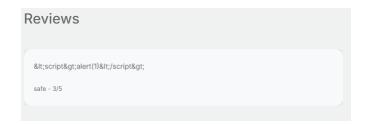


Figura 5: XSS - Resultado depois da correção

2.2 CWE - 352: Cross-Site Request Forgery (CSRF)

CWE-352, conhecido como Cross-Site Request Forgery (CSRF), é uma vulnerabilidade em que um atacante força um utilizador autenticado a executar ações indesejadas numa aplicação web sem o seu conhecimento. Isso ocorre porque a aplicação não verifica adequadamente a origem dos requests, permitindo que um invasor envie requisições maliciosas através do browser do utilizador.

De forma a testar esta vulnerabilidade, foi criado um servidor test_server que envia para a aplicação (/app) uma review maliciosa de um produto, apresentado na figura 6. Como as figuras 8 e 7 mostram, a aplicação está vulnerável a este tipo de ataque onde cada vez que um utilizador entra na página de um produto está exposto a possíveis ataques externos.

Figura 6: Código do servidor de ataque



Figura 7: Resultado do envio da review maliciosa



Figura 8: A review maliciosa

Para combater esta forma de ataque é necessário fazer alterações na API que suporta a aplicação. Desta forma, usando a biblioteca <code>flask_wtf.cors</code>, ativando a proteção de CRSF e garantindo que todos <code>requests</code> têm um adequado CRSF <code>token</code>, garantimos a proteção da aplicação contra este tipo de ataques.

```
app = Flask(__name__)
CORS(app)
csrf = CSRFProtect(app)
app.register_blueprint(rotas)
app.secret_key='log key'
```

Figura 9: Ativação da proteção CSRF na API

Figura 10: Alteração no formulário de envio de reviews

Method Not Allowed

The method is not allowed for the requested URL.

Figura 11: CSRF - Resultado depois da correção

2.3 CWE - 89: Improper Neutralization of Special Elements used in an SQL Command ('SQL Injection')

O CWE-89, conhecido como SQL Injection, acontece quando uma aplicação web permite que comandos SQL maliciosos sejam injetados através da entrada do utilizador. Sem o duvida cuidados, um invasor pode manipular consultas SQL, acessando, modificando ou apagando dados sensíveis da base de dados.

Por exemplo, na parte insegura da aplicação (/app), na página de um produto (produto.html), ao inserir na campo da review, "(Comentario)'); DROP TABLE Carrinho; – //", e posteriormente clicar no botão "Submit" o review irá ser válida e, neste caso, cada vez que a página é recarregada, irá aparecer o comentário feito e a tabela **Carrinho** será apagada.

Figura 12: Código da submissão de uma review para a base de dados

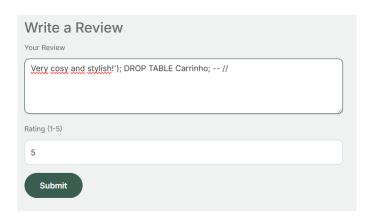


Figura 13: Comentário com comando SQL

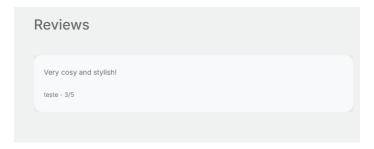


Figura 14: Como um utilizador vê a Review maliciosa

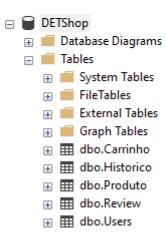


Figura 15: Base de Dados antes do ataque

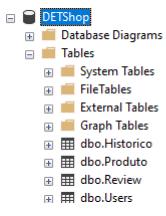


Figura 16: Base de Dados depois do ataque

Para resolver esta vulnerabilidade, acedemos à base de dados através de *parameterized* queries, de forma a que o review text input não altere o comando sql, o que origina a vulnerabilidade.

```
@app.route('/submit_review', methods=['POST'])
def submit_review():
    data = request.json
    review_text = escape(data.get('reviewText'))
    review_stars = data.get('reviewStars')
    product_name = escape(data.get('productName'))

try:
    conn = get_connection()
    cursor = conn.cursor()
    cursor = conn.cursor()
    cursor.execute(f"INSERT INTO Review (NOME_U, NOME_P, N_STARS, COMENTARIO) VALUES (?, ?, ?, ?)", username, product_name, review_stars, review_text)
    conn.commit()

    cursor.close()
    conn.close()
    return jsonify({'success': True, 'message': 'Review submitted successfully!'})
    except Exception as e:
    print(f"Error inserting review: {e}")
    return jsonify({'success': False, 'message': 'An error occurred while submitting your review.'})
```

Figura 17: Código de submissão corrigido

Assim, ao inserir "(Comentario)'); DROP TABLE Carrinho; – //", a aplicação já não aceita a ação devido ao mesmo não aceitar como o texto está escrito e como resultado, o segundo comando para apagar a tabela não corre.



Figura 18: SQL Injection - Resultado depois da correção

2.4 CWE - 759: Use of a One-Way Hash without a Salt & CWE - 328: Use of Weak Hash

O CWE-759 e o CWE-328 referem-se ao uso de hashes criptográficos inadequados para proteger senhas. No caso de um "hash sem salt", a ausência de um valor único associado ao hash torna as senhas mais vulneráveis a ataques de rainbow table. O uso de algoritmos de hash fracos também facilita a quebra de senhas, comprometendo a segurança do sistema.

Na aplicação (/app) tanto nos processos de registo de utilizador como no login, as passwords estão expostas a estes perigos, como mostra a figura 19, devido ao facto de usar o algoritmo SHA-1, que apesar a sua rápida performance, é debilitada para esta função e de não ocorrer o processo de *salting*.

```
oregister.html
origister.html
origi
```

Figura 19: Código de hashing da password

Para corrigir isto, alterei o algoritmo para o SHA-256 devido à sua resistência a colisões e por ser mais segura e, como a figura 20 mostra, o *salting* da password.

```
function hashPassword() {
    const passwordField = document.getElementById("password");
    const salt = CryptoJS.lib.WordArray.random(128 / 8).toString();
    const saltedPassword = salt + passwordField.value;
    const hashedPassword = CryptoJS.SHA256(passwordField.value).toString();
    passwordField.value = salt + ":" + hashedPassword;
    document.getElementById("registerForm").submit();
    You, 3 hours ago •
```

Figura 20: Código de hashing com as correções

2.5 CWE - 836: Use of Password Hash Instead of Password for Authentication

CWE-836 ocorre quando uma aplicação utiliza diretamente o valor hash de uma senha como mecanismo de autenticação, ao invés de autenticar usando a senha em si. Isso enfraquece a segurança, já que o hash pode ser exposto ou utilizado de forma inadequada para contornar o processo de autenticação.

Como apresentado na secção anterior, a aplicação possui um mecanismo de autenticação armazenando a password do utilizador em *hash*.

Para assegurar maior proteção na área de autenticação, o processo de *hashing* foi removido, ou seja, a password escolhida pelo utilizador é a que fica guardada na base de dados.

2.6 CWE - 308: Use of Single-factor Authentication

CWE-308 refere-se ao uso de autenticação com um único fator, como apenas uma senha. Esta abordagem é considerada fraca, pois depende de apenas um elemento de

segurança, o que facilita ataques de força bruta ou de phishing. A utilização de múltiplos fatores de autenticação (MFA) é recomendada para aumentar a segurança.

Na aplicação insegura (/app), a autenticação é feita da forma "tradicional" onde o utlizador, depois de criar uma conta, insere as suas credenciais e inicia uma sessão (figura 21).



Figura 21: Login na aplicação insegura (/app)

Para garantir um MFA, foi implementado Google Authenticator, mais propriamente o mecanismo de time-based one-time password (TOTP). Para isto, foi alterado o código do registo (figura 22) para associar um TOTP ao utilizador, quando esta fase é concluída o utilizador é redirecionado para uma página com o QR Code gerado (figura 24). Este tem de ser lido através da aplicação móvel da Google Authenticator para o utilizador puder aceder ao seus TOTP's (figura 25).

Estando novamente na página de login (figura 26), para iniciar uma sessão o utilizador apenas tem de inserir as suas credenciais e o código gerado pelo autenticador.

```
@app.route('/register', methods=['POST'])
@csrf.exempt
def register():
    username = request.form['username']
    password = request.form['password']

    otp_secret = pyotp.random_base32()

    uri = pyotp.totp.TOTP(otp_secret).provisioning_uri(name=username, issuer_name='DETShop')

    conn = get_connection()
    cursor = conn.cursor()

    cursor.execute(f"INSERT INTO Users (USERNAME, PASS, OTP) VALUES (?, ?, ?)", username, password, otp_secret)
    conn.commit()
    cursor.close()
    conn.close()
    session['otp_uri'] = uri

    img = qrcode.make(uri)
    img.save('./static/images/qrcode.png')
    return redirect('loginCode')
```

Figura 22: Código de registo

```
@app.route('/login', methods=['POST'])
@csrf.exempt

def login():
    username = request.form['username']
    password = request.form['password']
    otp_code = request.form['otp_code']
    conn = get_connection()
    cursor.execute(f"SELECT * FROM Users WHERE USERNAME = ? AND PASS = ?", username, password)
    result = cursor.fetchone()

cursor.close()
    conn.close()

if result:
    user_id, stored_password, otp_secret = result

    totp = pyotp.TOTP(otp_secret)
    if not totp.verify(otp_code):
        return render_template('login.html', alert_message="Invalid OTP code")

if stored_password == password:
    session['logged_in'] = True
    session['logged_in'] = True
    session['username'] = username
    return render_template('profile.html', username=username)
    else:
        return render_template('login.html', alert_message="Invalid username or password")

else:
    return render_template('login.html', alert_message="Invalid username or password")

else:
    return render_template('login.html', alert_message="Invalid username or password")
```

Figura 23: Código de login



Figura 24: Página do QR Code do Google Authenticator

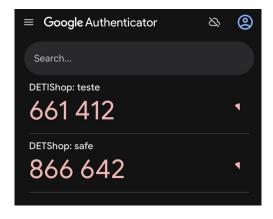


Figura 25: TOTP da aplicação Google Authenticator



Figura 26: Página de login na aplicação segura (/app_sec)

2.7 CWE - 613: Insufficient Session Expiration

CWE-613 ocorre quando as sessões de utilizadores não são encerradas adequadamente após um certo período de inatividade ou logout. Isso permite que um atacante que consiga acesso a uma sessão inativa ainda possa agir em nome do utilizador legítimo, comprometendo a segurança do sistema.

Na (/app), a sessão de um utilizador só termina se o mesmo fizer o *logout*, o que, por exemplo, se uma sessão iniciada em espaço público não for encerrada vai estar completamente exposta por esta não acabar após um intervalo de tempo.

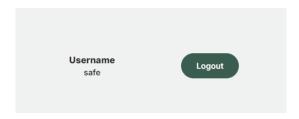


Figura 27: Página de logout



Figura 28: Sessão depois das alterações

Para a aplicação segura (/app_sec), a cookie da sessão foi alterada de forma a que passado 2 minutos de inatividade a mesma terminasse.

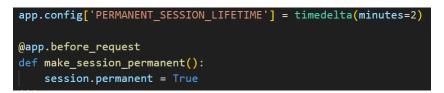


Figura 29: Alterações no comportamento da sessão



Figura 30: Sessão depois das alterações

3 Conclusão

Neste relatório, identifiquei e corrigi várias vulnerabilidades de segurança numa aplicação web. Abordei questões como *SQL Injections*, ataques de XSS e CRSF, com o uso de password hash a importância de usar *Salt* e uma hash com maiores capacidades para aumentar a segurança, o porque de usar múltiplos fatores de autenticação e como uma sessão ilimitada pode corromper uma aplicação.

Ao analisar e resolver essas vulnerabilidades, aprendi práticas importantes de segurança no desenvolvimento de software. Transformei uma aplicação de insegura em segura, protegendo-a contra possíveis ameaças.

4 Bibliografia

- https://cwe.mitre.org/data/definitions/79.html
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/89.html
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/613.html
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/328.html
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/759.html
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/836.html
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/308.html
- https://cwe.mitre.org/data/definitions/352.html