# 

Rodrigue VAN BRANDE

Dylan GONZALEZ

24 août 2015

TABLE DES MATIÈRES 2

### Table des matières

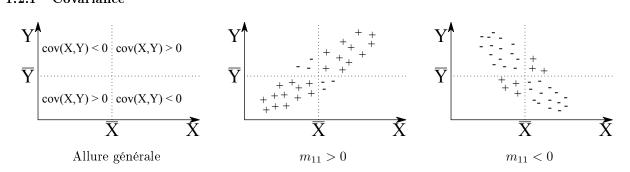
1	La	a statistique descriptive					
	1.1	Statistique descriptive en 1D	3				
	1.2	Statistique descriptive en 2D	3				
		1.2.1 Covariance	3				
		1.2.2 Le coefficient de corrélation	4				
		1.2.3 Les droites de régression	5				
		1.2.4 Variances résiduelles	7				
	_						
2		théorie des probabilités	8				
	2.1	Probabilités	8				
		2.1.1 Axiomes de la théorie des probabilités	8				
		2.1.2 Probabilité indépendance	8				
		2.1.3 Probabilité conditionnelle et indépendance	8				
		2.1.4 Probabilité conditionnelle inverse et indépendant	8				
		2.1.5 Formule de Bayes	9				
	2.2		10				
		V 1 1	10				
		( )	11				
			12				
			13				
			14				
			15				
			16				
		2.2.8 Variance de la somme de deux variables aléatoires $D^2(V+W)$	16				
	2.3	Variables aléatoires particulières	17				
		2.3.1 Variable binomiale $\mathcal{B}(n,p)$	17				
			17				
			17				
			17				
			17				
		2.3.6 Variable Student $t_n$	17				
		2.3.7 Variable Snedecor $\mathcal{F}_{(m,n)}$	17				
	2.4		18				
		2.4.1 Inégalité de Bienaymé-Tchebycheff	18				
		2.4.2 Théorème de Bernouilli ou loi des grands nombres	19				
		2.4.3 Théorème Central-Limite	20				
		2.4.4 Théorème de De Moivre	23				
	<b>.</b>		~ 4				
3		±	24				
	$\frac{3.1}{3.2}$		24				
	3.2		24				
			24				
			24				
	0.0	3.2.3 Distribution échantillonnées d'une fonction de $\bar{X}$ et $s^2$	25				
	3.3	V ±	26				
	3.4	V 1	27				
		3.4.1 Comparaison des moyennes de deux populations normales de deux écart-type $\sigma$ connu .	27				
			28				
		3.4.3 Comparaison des moyennes de deux populations quelconques	29				
4	Aut	res	30				
_	4.1		30				
	4.2		30				
	4.3	•	31				
	-						

### 1 La statistique descriptive

#### 1.1 Statistique descriptive en 1D

### 1.2 Statistique descriptive en 2D

#### 1.2.1 Covariance



#### La covariance $|m_{11}| \leq s_1 s_2$

La covariance est le moment d'ordre (1,1):

$$m_{11} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{q} n_{ij} (x_i - \bar{x}) (y_j - \bar{y})$$

$$0 \le \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{q} n_{ij} \underbrace{(u(x_i - \bar{x}) + (y_j - \bar{y}))^2}_{\text{car toujours } \ge 0}$$

$$\le \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{q} n_{ij} (u^2 (x_i - \bar{x})^2 + 2u(x_i - \bar{x})(y_j - \bar{y}) + (y_j - \bar{y})^2)$$

$$\le u^2 s_1^2 + 2u \ m_{11} + s_2^2$$

Équation du second degré, on calcule son  $\Delta$ :

$$\Delta \le 0$$

$$(2m_{11})^4 - 4s_1^2 s_2^2 \le 0$$

$$m_{11}^2 - s_1^2 s_2^2 \le 0$$

$$m_{11}^2 \le s_1^2 s_2^2$$

$$|m_{11}| \le s_1 s_2$$

#### La covariance maximale $|m_{11}| = s_1 s_2$

La valeur absolue de la covariance est maximale si elle vaut  $|m_{11}| = s_1 s_2$ . Si les points observés se trouvent sur une droite non parallèle aux axes ax + by + c = 0, on a  $ax_i + by_i + c = 0$ . On multiplie par  $\frac{n_{ij}}{n}$  et on somme sur ij.

$$0 = \sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{q} \frac{n_{ij}}{n} (ax_i + by_j + c)$$

$$= a \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{q} n_{ij} x_i + b \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{q} n_{ij} y_j + c \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{q} n_{ij}$$

$$= a\bar{x} + b\bar{y} + c$$

On soustrait  $ax_i + by_j + c = 0$  par  $a\bar{x} + b\bar{y} + c = 0$ .

$$= a(x_i - \bar{x}) + b(y_i + \bar{y})$$

On utilise  $u_0 = \frac{a}{b}$ 

$$= u_0 b(x_i - \bar{x}) + b \frac{a}{u_0} (y_j - \bar{y})$$
  
=  $u_0(x_i - \bar{x}) + (y_j - \bar{y})$ 

L'équation a la même forme que  $\alpha$ , du coup...

$$0 = \Delta$$

$$= m_{11}^2 - s_1^2 s_2^2$$

$$m_{11}^2 = s_1^2 s_2^2$$

$$|m_{11}| = s_1 s_2$$

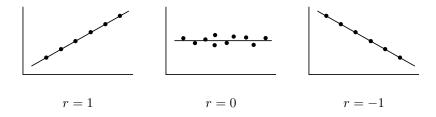
#### 1.2.2 Le coefficient de corrélation

$$r = \frac{m_{11}}{s_1 s_2}$$

#### Propriétés

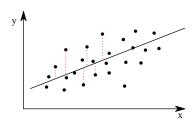
- 1. r sans dimensions;
- 2. r' = r;
- $3. \ \ -1 \le r \le 1 \, ;$
- 4. |r|=1 ssi les points observés se trouvent sur une droite non parallèle aux axes.

Représentation de la droite de régression en fonction du coefficient de corrélation



- $-\sin|r|=1$ , il y a une relation fonctionnelle linéaire entre X et Y;
- $-\sin r = 0$ , Y est indépendante de X : la covariance est nulle et la droite de régression est horizontale;
- la liaison entre X et Y est d'autant plus intime que  $|\mathbf{r}|$  est voisin de 1, et d'autant plus faible que  $|\mathbf{r}|$  est voisin de 0.

#### 1.2.3 Les droites de régression



La droite de régression de y en x est la droite qui minimise la somme des carrés des écarts des points observés à cette droite, les écarts étant pris parall'element à l'axe y. C'est donc la droite d'équation y = ax + b qui minimise la quantité.

$$g(a,b) = \sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{q} n_{ij} (y_j - a \ x_i - b)^2$$

Dérivée par rapport à a:

Dérivée par rapport à b :

On a obtenu ces deux réponses :

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{q} n_{ij} x_i y_j = a \sum_{i=1}^{p} n_{i.} x_i^2 + b \sum_{i=1}^{p} n_{i.} x_i & (1) \\ n\bar{y} = a \ n \ \bar{x} + b \ n & (2) \end{cases}$$

On soustrait le (1) par le double du (2) :

$$\bar{x}.(2): \qquad n\bar{y}\bar{x} = an\bar{x}^2 + bn\bar{x}$$

$$(1) - \bar{x}.(2): \left(\sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^q n_{ij} x_i y_j\right) - (n\bar{y}\bar{x}) = \left(a\sum_{i=1}^p n_{i.} x_i^2 + b\sum_{i=1}^p n_{i.} x_i\right) - \left(an\bar{x}^2 + bn\bar{x}\right)$$

$$\vdots$$

Pour obtenir à la fin:

$$a = \frac{m_{11}}{s_1^2}$$
 et  $b = \bar{y} - \frac{m_{11}}{s_1^2}\bar{x}$ 

On remplace dans une droite:

$$y = ax + b$$

$$y = \frac{m_{11}}{s_1^2}x + \bar{y} - \frac{m_{11}}{s_1^2}\bar{x}$$

Pour obtenir la droite de regression de y en x:

$$y = \frac{m_{11}}{s_1^2} (x - \bar{x}) + \bar{y}$$

Le raisonnement est symétrique pour le cas de la régression de x en y:

$$x = \frac{m_{11}}{s_1^2} (y - \bar{y}) + \bar{x}$$

#### 1.2.4 Variances résiduelles

La variance résiduelle de y en x est :

$$s_{21}^2 = s_2^2 (1 - r^2)$$

#### Propriété et interprétation

- $-s_{21}^2 = 0$  ssi  $r = \pm 1$  ssi tous les points observés sont sur une droite;
- $-s_{21}^{21} = s_2^2$  ssi r = 0 ssi les droites de régression sont parallèles aux axes;  $-s_2^2r^2$  représente une certaine proportion de  $s_2^2$ , d'autant plus grande que la dépendance linéaire entre xet y est forte : on peut donc la considérer comme la part de la variance de y qui est expliquée par le lien linéaire entre x et y, tandis que la variance résiduelle  $s_{21}^2$  est la part de la variance de y qui n'est pas expliquée par ce lien linéaire (d'où son nom).

#### Démonstration

Nous partons de la variance de y en x:

$$\begin{split} s_{21}^2 &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^p \sum_{i=1}^q n_{ij} \left( y_i - a x_i - b \right)^2 \\ &\text{valeur minimum de } g(\mathbf{a}, \mathbf{b}) \\ \hline \left[ a = \frac{m_{11}}{s_1^2} \right] \text{ et } \left[ b = \bar{y} - \frac{m_{11}}{s_1^2} \bar{x} \right] \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^p \sum_{i=1}^q n_{ij} \left( y_i - \frac{m_{11}}{s_1^2} x_i - \bar{y} + \frac{m_{11}}{s_1^2} \bar{x} \right)^2 \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^p \sum_{i=1}^q n_{ij} \left( (y_i - \bar{y}) - \frac{m_{11}}{s_1^2} (x_i - \bar{x}) \right)^2 \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^p \sum_{i=1}^q n_{ij} (y_i - \bar{y})^2 - 2 \frac{m_{11}}{s_1^2} (x_i - \bar{x}) (y_i - \bar{y}) + \frac{m_{11^2}}{s_1^4} (x_i - \bar{x})^2 \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^p \sum_{i=1}^n n_{ij} (y_i - \bar{y})^2 - 2 \frac{m_{11}}{s_1^2} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^p \sum_{i=1}^q + \frac{m_{11^2}}{s_1^4} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^p \sum_{i=1}^q n_{ij} (x_i - \bar{x})^2 \\ &= s_2^2 - 2 \frac{m_{11}}{s_1^2} + \frac{m_{11^2}}{s_1^2} \\ &= s_2^2 - 2 \frac{m_{11}^2}{s_1^2} + \frac{m_{11^2}}{s_1^2} \\ &= s_2^2 - \frac{m_{11}^2}{s_1^2} \\ &= s_2^2 - \frac{m_{11}^2}{s_1^2} \end{split}$$

On utilise le coefficient de corrélation  $r = \frac{m_{11}}{s_1 s_2}$ , donc  $\frac{m_{11}}{s_1} = r s_2$ :

$$s_2^2 - \frac{m_{11}^2}{s_1^2} = s_2^2 - (rs_2)^2$$
$$= s_2^2 (1 - r^2)$$

$$s_{21}^2 = s_2^2 (1 - r^2)$$

La variance résiduelle de x en y est similaire :

$$s_{12}^2 = s_1^2(1 - r^2)$$

### 2 La théorie des probabilités

#### 2.1 Probabilités

#### 2.1.1 Axiomes de la théorie des probabilités

$$\begin{cases}
P(E) &= 1 \\
P(A) &\geq 0 & \forall A \subset E \\
A \cap B &= \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)
\end{cases}$$

#### 2.1.2 Probabilité indépendance

Si A et B sont indépendants alors

- -A et  $\bar{B}$  sont indépendants;
- $-\bar{A}$  et  $\bar{B}$  sont indépendants;
- $-\bar{A}$  et B sont indépendants.

#### 2.1.3 Probabilité conditionnelle et indépendance

Probabilité conditionnelle de A sous la condition B ("sachant B"):

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

Si A est indépendant de 
$$B$$
 : 
$$\begin{cases} P(A\cap B) &= P(A)P(B) \\ P(A|B) &= P(A) \\ P(B|A) &= P(B) \end{cases}$$

Une des propriétés des 3 suffit.

#### Démonstration

La probabilité conditionnelle respecte les axiomes de la théorie des probabilités

$$P(E|A) = \frac{P(E \cap A)}{P(A)} = \frac{P(A)}{P(A)} = 1$$

$$P(B|A) = \frac{P(B \cap A)}{P(A)} \ge 0$$

$$X \cap Y \neq \emptyset \Rightarrow P(X \cup Y|A)$$

$$\frac{P(X \cup Y|A)}{P(A)}$$

$$\frac{P((X \cup Y) \cap A)}{P(A)}$$

$$\frac{P(X \cap A) \cup (Y \cap A)}{P(A)}$$

$$\frac{P(X \cap A) + P(Y \cap A)}{P(A)}$$

$$\frac{P(X|A)P(A) + P(Y|A)P(A)}{P(A)}$$

$$\frac{P(X|A) + P(Y|A)}{P(A)}$$

#### 2.1.4 Probabilité conditionnelle inverse et indépendant

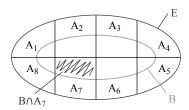
$$P(A|B) = P(A|\bar{B})$$

#### Démonstration

$$\begin{array}{ccc} P(A|B) & = & P(A|\bar{B}) \\ \frac{P(A \cap B)}{P(B)} & = & \frac{P(A \cap \bar{B})}{P(\bar{B})} \\ \frac{P(A)P(B)}{P(B)} & = & \frac{P(A)P(\bar{B})}{P(\bar{B})} \\ P(A) & = & P(A) \end{array}$$

#### 2.1.5 Formule de Bayes

Cette formule est utilisée dans le cas où un évènement B peut survenir à cause d'évènement  $A_i$  incompatibles. Par exemple : une pièce défectueuse fabriquée par plusieurs machines différentes.



$$B = (A_1 \cap B) \cup (A_2 \cap B) \cup \dots \cup (A_m \cap B)$$

$$P(B) = P(A_1 \cap B) + P(A_2 \cap B) + \dots + P(A_m \cap B)$$

$$= P(B|A_1)P(A_1) + P(B|A_2)P(A_2) + \dots + P(B|A_m)P(A_m)$$

$$P(A_k|B) = \frac{A_k \cap B}{P(B)} = \frac{P(B|A_k)P(A_k)}{\sum_{j=1}^m P(B|A_j)P(A_j)}$$

### 2.2 Variables aléatoires

### 2.2.1 Valeurs typiques

Aux distributions/densités marginales et conditionnelles, on peut associer les valeurs typiques :

Moyenne marginale $\mu_1$	$=\sum_{i}p_{i.}x_{i}$	$= \int_{-\infty}^{\infty} x f_1$
Variance marginale $\sigma_1^2$	$=\sum_{i}^{i}p_{i.}(x_{i}-\mu_{1})^{2}$	$= \int_{-\infty}^{\infty} (x - \mu_1)^2 f_1$
Moyenne conditionnelle	$\mu_{1/j} = \sum_{i} p_{i/j} x_i$	$\mu_{1/y_0} = \int_{-\infty}^{\infty} x f(x - \mu_1)^2 f_1$
Variance conditionnelle	$\sigma_{1/j}^2 = \sum_{i}^{3} p_{i/j} (x_i - \mu_{1/j})^2$	$\sigma_{1/j}^2 = \int_{-\infty}^{\infty} (x - \mu_{1/y_0})^2 f(x/y_0)$

#### 2.2.2 Distribution d'une fonction monotone d'une variable aléatoire G(V)

$$W = G(V)$$

Cas discret

$$F_W(x) = P(W \le x)$$

$$= P(G(V) \le x)$$

$$= P(V \le G^{-1}(x))$$

$$= F_V(G^{-1}(x))$$

Cas continu

#### 2.2.3 Distribution de la somme de deux variables aléatoires V+W

$$Z = V + W$$

Cas discret

$$\begin{split} F_Z(x) &= \sum_i \sum_j p_{ij} \\ &= \sum_i \sum_j P(V \leq v_i, W \leq w_i) \quad \text{tel que } v_i + w_i \leq x \end{split}$$

Cas continu

$$\begin{split} F_Z(x) &= P(Z \leq x) \\ F_{V+W}(x) &= P(V \leq \xi, W \leq \eta) & \text{tel que } v_i + w_i \leq x \\ &= \iint\limits_{\xi + \eta \leq x} f_{(V,W)}(\xi,\eta) \; d\xi \; d\eta \\ & \begin{cases} \xi &= u \\ \eta &= v - u \end{cases} \\ On \text{ remplace par} \begin{cases} \int\limits_{\xi \leq x} \frac{\delta \xi}{\delta u} \frac{\delta \xi}{\delta v} \\ \frac{\delta \eta}{\delta u} \frac{\delta \eta}{\delta v} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = 1.1 - 0.(-1) = 1 \\ = \int\limits_{v \leq x} \int\limits_{x} f_{(V,W)}(u,v-u) \; |1| \; du \; dv \\ = \int\limits_{-\infty}^{+\infty} \int\limits_{-\infty}^{+\infty} f_{(V,W)}(u,v-u) \; du \\ f_Z(x) &= \frac{\delta F_z(x)}{\delta x} = \int\limits_{-\infty}^{+\infty} f_{(V,W)}(u,x-u) \; du \end{split}$$

ou si indépendant

$$f_Z(x) = \frac{\delta F_z(x)}{\delta x} = \int_{-\infty}^{+\infty} f_V(u) \cdot f_W(x - u) \ du$$

#### 2.2.4 Distribution du produit de deux variables aléatoires V.W.

$$Z = V.W$$

Cas continu

$$F_{Z}(x) = P(Z \le x)$$

$$F_{V:W}(x) = P(V \le \xi, W \le \eta) \qquad \text{tel que } v_i + w_i \le x$$

$$= \iint_{\xi, \eta \le x} f_{(V,W)}(\xi, \eta) \ d\xi \ d\eta$$

$$\begin{cases} \xi = u \\ \eta = \frac{v}{u} \end{cases}$$
On remplace par
$$\begin{cases} \int_{\xi, \eta \le x} \frac{\delta \xi}{\delta u} \frac{\delta \xi}{\delta v} \\ \frac{\delta \eta}{\delta u} \frac{\delta \eta}{\delta v} \end{cases} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{-1}{u^2} & \frac{1}{u} \end{pmatrix} = 1 \cdot \frac{1}{u} - 0 \cdot \frac{-1}{u^2} = \frac{1}{u}$$

$$= \iint_{v \le x} f_{(V,W)}(u, v - u) \ du \ dv$$

$$= \int_{-\infty}^{x} dv \int_{-\infty}^{+\infty} f_{(V,W)}(u, v - u) \ du$$

$$f_{Z}(x) = \frac{\delta F_{z}(x)}{\delta x} = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{(V,W)}\left(u, \frac{x}{u}\right) \cdot \left|\frac{1}{u}\right| \ du$$

ou si indépendant

$$f_{Z}(x) = \frac{\delta F_{z}(x)}{\delta x} = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{V}(u) \cdot f_{W}\left(\frac{x}{u}\right) \cdot \left|\frac{1}{u}\right| du$$

#### 2.2.5 Distribution de la somme des espérances E(V+W)

$$E(V+W) = E(V) + E(W)$$

#### Demonstration

Example Section 
$$E(Z) = \int_{-\infty}^{\infty} x \ f_{(V+W)}(x) \ dx$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} x \ f_{(V,W)}(u,x-u) \ du \ dv$$

$$2.2.3 \text{ page } 12$$
On remplace par
$$\begin{cases} u = \xi \\ x = \xi - \eta \end{cases}$$

$$J = \begin{pmatrix} \frac{\delta u}{\delta \xi} & \frac{\delta u}{\delta \eta} \\ \frac{\delta x}{\delta \xi} & \frac{\delta x}{\delta \eta} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = 1. - 1 - 0.1 = -1$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} (\xi + \eta) \ f_{(V,W)}(\xi,\eta) \ |-1| \ d\xi \ d\eta$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \xi \ f_{(V,W)}(\xi,\eta) \ d\xi \ d\eta + \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \eta \ f_{(V,W)}(\xi,\eta) \ d\xi \ d\eta$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \xi \ f_{V}(\xi) \ d\xi + \int_{-\infty}^{\infty} \eta \ f_{W}(\eta) \ d\eta$$

$$= E(V) + E(W)$$

#### 2.2.6 Distribution du produit des espérances E(V.W)

$$E(V.W) = E(V).E(W)$$

#### **Demonstration**

Uniquement pour des variables indépendantes

$$E(Z) = \int_{-\infty}^{\infty} x \, f_{(V,W)}(x) \, dx$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} x \, f_{V}(u) f_{w}\left(\frac{x}{u}\right) \left|\frac{1}{u}\right| \, du \, dv$$

$$2.2.4 \text{ page } 13$$
On remplace par
$$\begin{cases}
u = \xi \\
x = \xi \eta \\
J = \begin{pmatrix} \frac{\delta u}{\delta \xi} & \frac{\delta u}{\delta \eta} \\
\frac{\delta x}{\delta \xi} & \frac{\delta x}{\delta \eta} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \eta & \xi \end{pmatrix} = 1.\xi - 0.\eta = \xi$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} (\xi \eta) \, f_{(V,W)}(\xi, \eta) \, |\xi| \, d\xi \, d\eta$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \xi \, f_{V}(\xi) f_{W}(\eta) \, d\xi \, d\eta \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \eta \, f_{(V,W)}(\xi, \eta) \, d\xi \, d\eta$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \xi \, f_{V}(\xi) \, d\xi \, \int_{-\infty}^{\infty} \eta \, f_{W}(\eta) \, d\eta$$

$$= E(V).E(W)$$

**2.2.7** Variance d'une variable aléatoire  $D^2(aV + b)$ 

$$D^2(aV+b) = a^2D^2(V)$$

#### Démonstration

D'après la propriété 2.2.1 page 
$$10:\sigma_V^2=D^2(V)=\int_{-\infty}^\infty (x-\mu)^2 f_V(x)dx=E\left((x-\mu)^2\right)$$
 
$$D^2(W)=D^2(aV+b)$$
 
$$=E\left((W-(a\mu+b))^2\right)$$
 
$$=E\left((aV+b-a\mu-b)^2\right)$$
 
$$=E\left(a^2(V-\mu)^2\right)$$
 
$$=a^2D^2(V)$$

2.2.8 Variance de la somme de deux variables aléatoires  $D^2(V+W)$ 

$$D^{2}(V+W) = D^{2}(V) + D^{2}(W) + 2\mu_{11}$$

#### Démonstration

D'après la propriété 2.2.1 page 
$$10: \sigma_V^2 = D^2(V) = \int_{-\infty}^{\infty} (x-\mu)^2 f_V(x) dx = E\left((x-\mu)^2\right)$$

$$D^{2}(Z) = D^{2}(V + W)$$

$$= E ((Z - (\mu_{V} + \mu_{W}))^{2})$$

$$= E (((V + W) - (\mu_{V} + \mu_{W}))^{2})$$

$$= E (((V - \mu_{V}) + (W - \mu_{W}))^{2})$$

$$= E ((V - \mu_{V})^{2}) + E ((V - \mu_{W})^{2}) + 2E ((V - \mu_{V})(W - \mu_{W}))$$

$$= D^{2}(V) + D^{2}(W) + 2\mu_{11}$$

### 2.3 Variables aléatoires particulières

- 2.3.1 Variable binomiale  $\mathcal{B}(n,p)$
- 2.3.2 Variable de Poisson  $\mathcal{P}_{\lambda}$
- 2.3.3 Variable exponentielle négative
- 2.3.4 Variable Normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$

#### Propriété d'opposé

Soit  $\bar{X_1}$  et  $\bar{X_2}$  deux variables normales. Si  $\bar{X_2}$  est l'opposé de  $\bar{X_1}$  (  $\bar{X_2}=$  - $\bar{X_1}$  ) alors

$$\bar{X}_1 \sim N(\mu_1, \sigma) \text{ et } \bar{X}_2 \sim N(-\mu_2, \sigma)$$

#### Propriété d'addition

Soit  $N(\mu_1, \sigma_1)$  et  $N(\mu_2, \sigma_2)$  deux variables normales indépendantes et  $\psi_1(t)$  et  $\psi_2(t)$  leurs fonctions génératrices.

$$\psi(t) = \psi_1(t).\psi_2(t)$$

$$= e^{\mu_1 + t + \sigma_1^2 t^2/2}.e^{\mu_2 + t + \sigma_2^2 t^2 \frac{1}{2}}$$

$$= e^{(\mu_1 + \mu_2)t + \frac{1}{2}(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)t^2}$$

On obtient bien une fonction génératrice d'une normale de paramètres  $(\mu_1 + \mu_2)$  et  $\sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}$ .

$$N(\mu_1, \sigma_1) + N(\mu_2, \sigma_2) = N\left(\mu_1 + \mu_2, \sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}\right)$$

- 2.3.5 Variable Khi<sup>2</sup>
- 2.3.6 Variable Student  $t_n$
- 2.3.7 Variable Snedecor  $\mathcal{F}_{(m,n)}$

#### 2.4 Théorèmes fondamentaux

#### 2.4.1 Inégalité de Bienaymé-Tchebycheff

La proportion d'individus s'écartant de la moyenne d'une distribution de plus k fois l'écart-type  $(\sigma)$  ne dépasse jamais  $\frac{1}{k^2}$ :

$$\boxed{\frac{1}{k^2} \ge P(|V - \mu| \ge k\sigma)}$$

#### Démonstration

#### Cas continu

$$\sigma_{2} = \int_{-\infty}^{\infty} (x - \mu)^{2} f(x) dx$$

$$= \underbrace{\int_{-\infty}^{\mu - k\sigma} (x - \mu)^{2} f(x) dx + \underbrace{\int_{\mu - k\sigma}^{\mu + k\sigma} (x - \mu)^{2} f(x) dx + \underbrace{\int_{\mu + k\sigma}^{\infty} (x - \mu)^{2} f(x) dx + \underbrace{\int_{\mu + k\sigma}^{\infty} (x - \mu)^{2} f(x) dx + \underbrace{\int_{\mu + k\sigma}^{\infty} (x - \mu)^{2} f(x) dx + \underbrace{\int_{\mu + k\sigma}^{\infty} (x - \mu)^{2} f(x) dx + \underbrace{\int_{\mu + k\sigma}^{\infty} (k\sigma)^{2} f(x) dx}_{(x - \mu)^{2} \ge (k\sigma)^{2}}$$

$$\sigma^{2} \ge \int_{-\infty}^{\mu - k\sigma} (k\sigma)^{2} f(x) dx + \int_{\mu + k\sigma}^{\infty} (k\sigma)^{2} f(x) dx$$

$$\ge (k\sigma)^{2} \int_{-\infty}^{\mu - k\sigma} f(x) dx + (k\sigma)^{2} \int_{\mu + k\sigma}^{\infty} f(x) dx$$

$$\frac{1}{k^{2}} \ge P(|V - \mu| \ge k\sigma)$$

$$\ge P(|V - \mu| \ge k\sigma) + P(|V - \mu| \ge k\sigma)$$

$$\frac{1}{k^{2}} \ge P(|V - \mu| \ge k\sigma)$$

#### Cas discret

$$\sigma^{2} = \sum_{i} p_{i}(x_{i} - \mu)^{2}$$

$$= \sum_{i;x_{i} \leq \mu - k\sigma} p(x_{i} - \mu)^{2} + \sum_{i;\mu - k\sigma < x_{i} < \mu + k\sigma} p(x_{i} - \mu)^{2} + \sum_{i;\mu + k\sigma \leq x_{i}} p(x_{i} - \mu)^{2}$$

$$\sigma^{2} \geq \sum_{i;x_{i} \leq \mu - k\sigma} p(x_{i} - \mu)^{2} + \sum_{i;\mu + k\sigma \leq x_{i}} p(x_{i} - \mu)^{2}$$

$$\geq k^{2}\sigma^{2} \sum_{i;x_{i} \leq \mu - k\sigma} p_{i} + \sum_{i;\mu + k\sigma \leq x_{i}} p_{i}$$

$$\frac{1}{k^{2}} \geq \sum_{i;x_{i} \leq \mu - k\sigma} p_{i} + \sum_{i;\mu + k\sigma \leq x_{i}} p_{i}$$

$$\geq P(V \leq \mu - k\sigma) + P(V \geq \mu + k\sigma)$$

$$\geq P(V - \mu \leq -k\sigma) + P(V - \mu \geq k\sigma)$$

$$\geq P(|V - \mu| \geq k\sigma) + P(|V - \mu| \geq k\sigma)$$

$$\boxed{\frac{1}{k^2} \ge P(|V - \mu| \ge k\sigma)}$$

#### 2.4.2 Théorème de Bernouilli ou loi des grands nombres

Lors de n répétitions d'une expérience aléatoire, la fréquence relative  $\frac{F}{n}$  d'un évènement tend vers sa probabilité p d'exister lorsque  $n \to \infty$ 

$$\boxed{\frac{p(1-p)}{n\epsilon^2} \ge P\left(\left|\frac{F}{n} - p\right| \ge \epsilon\right) \stackrel{n \to \infty}{\to} 0}$$

#### Démonstration

On part avec le théorème de Bienaymé-Tchebycheff

$$\frac{1}{k^2} \ge P(|V - \mu| \ge k\sigma)$$

Et on considère une binomiale V = B(n, p)

$$\frac{1}{k^2} \ge P\left(|B(n,p) - np| \ge k\sqrt{np(1-p)}\right)$$

$$\ge P\left(\frac{|B(n,p) - np|}{n} \ge \frac{k\sqrt{np(1-p)}}{n}\right)$$

$$\ge P\left(\left|\frac{B(n,p)}{n} - p\right| \ge k\sqrt{\frac{np(1-p)}{n^2}}\right)$$

$$\ge P\left(\left|\frac{B(n,p)}{n} - p\right| \ge k\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}\right)$$

On pose 
$$k\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} = \epsilon$$
 et  $B(n,p) = F$ 

$$\begin{cases} k\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} &= \epsilon \\ k &= \epsilon \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{p(1-p)}} \\ k^2 &= \frac{\epsilon^2 n}{p(1-p)} \\ \frac{1}{k^2} &= \frac{p(1-p)}{\epsilon^2 n} \end{cases}$$

$$\frac{p(1-p)}{n\epsilon^2} \ge P\left(\left|\frac{F}{n} - p\right| \ge \epsilon\right) \overset{n \to \infty}{\to} 0$$

#### 2.4.3 Théorème Central-Limite

Ce théorème stipule que si V est une somme de n variables aléatoires (quelconques) indépendantes

$$V = X_1$$
 ,  $X_2$  ,  $X_3$  , ... ,  $X_n$ 

alors sa variable réduite  $\frac{V-\mu}{\sigma}$  tend vers une gausienne N(0,1) lorsque  $n\to\infty.$ 

$$\boxed{\frac{V - E(V)}{D(V)} = \frac{V - \mu}{\sigma} \stackrel{n \to \infty}{\to} N(0, 1)}$$

#### Démonstration

On pose d'abord les calculs de l'espérance et de l'écart-type de la somme de variable aléatoire V, pour un de ses éléments  $V_i$ , pour la somme de variable centrée W et pour un de ses éléments  $W_i$ :

$$\begin{cases}
V = \sum_{i=1}^{n} V_{i} & (1) \\
E(V_{i}) = \widehat{\mu} & (2) \\
D(V_{i}) = \widehat{\sigma} & (3) \\
E(V) = \sum_{i=1}^{n} E(V_{i}) \\
= n\widehat{\mu} & (4)
\end{cases}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (V_{i} - \widehat{\mu}) \\
= V - E(V) & (7)
\end{cases}$$

$$= V - E(V) & (7)$$

$$= V - E(V) & (7)$$

$$= V - E(V_{i}) - n\widehat{\mu} \\
= F(V_{i}) - n\widehat{\mu} \\
= F(V_{i}$$

On commence avec la fonction génératrice des moments  $\psi_V(t) = E(e^{tV})$ 

$$\psi_Z(t) = E\left(e^{tZ}\right)$$

$$= E\left(e^{\left(t\frac{V-\mu}{\sigma}\right)}\right)$$

$$= E\left(e^{\left(\frac{t}{\sigma}(V-\mu)\right)}\right)$$

$$V - \mu = \sum_{i=1}^{n} V_{i} - \mu \qquad \text{car propriété (1)}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} V_{i} - E(V) \qquad \text{car propriété (4)}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} V_{i} - E\left(\sum_{i=1}^{n} V_{i}\right) \qquad \text{car propriété (1)}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} V_{i} - \sum_{i=1}^{n} E(V_{i})$$

$$= \sum_{i=1}^{n} V_{i} - \sum_{i=1}^{n} \widehat{\mu} \qquad \text{car propriété (2)}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} V_{i} - \widehat{\mu}$$

$$= E\left(e^{\left(\frac{t}{\sigma}\sum_{i=1}^{n} (V_{i} - \widehat{\mu})\right)}\right)$$

$$= E\left(e^{\left(\frac{t}{\sigma}\sum_{i=1}^{n} (W_{i})\right)}\right)$$

Propriété : 
$$Z = V + W(\text{indépendant})$$

$$\begin{cases}
\psi_Z = E(e^{tZ}) \\
= E(e^{t(V+W)}) \\
= E(e^{tV}e^{tW}) \\
= E(e^{tV})E(e^{tW}) \\
= \psi_V \psi_W
\end{cases}$$

$$= \psi_{W_1} \left(\frac{t}{\sigma}\right) \psi_{W_2} \left(\frac{t}{\sigma}\right) \dots \psi_{W_n} \left(\frac{t}{\sigma}\right)$$

$$= \left(\psi_{W_i} \left(\frac{t}{\sigma}\right)\right)^n$$

$$\psi_Z(t) = E\left(e^{tZ}\right) = \left(\psi_{W_i} \left(\frac{t}{\sigma}\right)\right)^n$$

Maintenant nous développons  $\psi_{W_i}(t)$  par le théorème de Taylor :

$$\begin{cases} f(x) &= \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^{k} + R_{n}(x) \\ &= f(a) + \frac{f'(a)}{1!} (x-a) + \frac{f^{(2)}(a)}{2!} (x-a)^{2} + \dots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^{n} + R_{n}(x) \end{cases}$$

$$\begin{bmatrix} D^{2}(W_{i}) &= E(W_{i}^{2}) - E^{2}(W_{i}) \\ E(W_{i}^{2}) &= D^{2}(W_{i}) + E^{2}(W_{i}) \\ &= \widehat{\sigma}^{2} + 0^{2} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \psi_{W_{i}}(t) &= 1 + E(W_{i})t + E(W_{i}^{2})\frac{t^{2}}{2} + R(t^{3}) \\ &= 1 + 0t + \widehat{\sigma}^{2}\frac{t^{2}}{2} + R(t^{3}) \end{cases} \text{ car propriété (8) et (9)}$$

 $Open \ source \ pour \ ajout \ ou \ modification: \\ https://github.com/ULBstudents/MATH-H204-Calcul\_des\_probabilites\_et\_statistiques-Resument \ and \ alternative \ alte$ 

$$Z = \frac{W}{\sqrt{n}\widehat{\sigma}} = \frac{V - \mu}{\sigma} \xrightarrow{n \to \infty} N(0, 1)$$

$$\lim_{n \to \infty} \psi_Z(t) = \lim_{n \to \infty} \left( \psi_{W_i} \left( \frac{t}{\sqrt{n}\widehat{\sigma}} \right)^n \right)$$

$$= \lim_{n \to \infty} \left( 1 + \frac{t^2}{2n} + R(t^3) \right)^n$$

$$= \lim_{n \to \infty} \left( 1 + \frac{t^2}{2n} \right)^n$$

$$= e^{\frac{t^2}{2}}$$

On a donc une allure d'une fonction génératrice d'une N(0,1)

$$\psi_Z(t) \stackrel{n \to \infty}{\to} N(0,1)$$

#### 2.4.4 Théorème de De Moivre

C'est un cas particulier du théorème Central-Limite puisqu'une binomiale est bien une somme de variables quelconques de mêmes distributions (à savoir, des variables indicatrices). La variable binomiale est asymptotiquement normale lorsque  $\to \infty$ .

$$\boxed{\frac{B(n,p)-np}{\sqrt{np(1-p)}}\stackrel{n\to\infty}{\to} N(0,1)}$$

#### Démonstration

On part donc avec le théorème de Central-Limite :

$$\frac{V - E(V)}{D(V)} = \frac{V - \mu}{\sigma} \stackrel{n \to \infty}{\to} N(0, 1)$$

Et on considère une binomiale V = B(n, p).

$$\frac{B(n,p) - np}{\sqrt{np(1-p)}} \stackrel{n \to \infty}{\longrightarrow} N(0,1)$$

### 3 L'inférence statistique

#### 3.1 Les valeurs

Échantillon de la normale  $\frac{n_1S_1^2}{\sigma^2}$ 

Variance de l'échantillon  $S_1^2$ 

Variance théorique de l'ensemble de la population  $\sigma^2$ 

#### 3.2 Distributions échantillonnées

#### 3.2.1 Distribution échantillonnées de la moyenne $\bar{X}$

Supposons que la distribution de la population ait une moyenne  $\mu$  et un écart-type  $\sigma$ . Il en est donc de même pour les distributions échantillonnées de  $X_1, X_2, \ldots, X_n$  et il résulte alors des propriétés de l'espérance mathématique que :

$$E(\bar{X}) = E\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\right)$$

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}E(X_{i})$$

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\mu$$

et il résulte des propriétés de la variance que :

$$D^{2}(\bar{X}) = D^{2}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\right)$$

$$D^{2}(aV+b) = a^{2}D^{2}(V) \qquad 2.2.7 \text{ page } 16$$

$$= \frac{1}{n^{2}}\sum_{i=1}^{n}D^{2}(X_{i})$$

$$= \frac{1}{n^{2}}\sum_{i=1}^{n}\sigma$$

$$= \frac{\sigma^{2}}{n}$$

#### 3.2.2 Distribution échantillonnées de la variance $S^2$

$$E(S^{2}) = E\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(X_{i}-\bar{X})^{2}\right)$$

$$= \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}E(X_{i}^{2}) + 2E\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\bar{X}\right) + \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}E(\bar{X}^{2})$$

#### 3.2.3 Distribution échantillonnées d'une fonction de $\bar{X}$ et $s^2$

Il résulte de ce qui précède que lorsque la population a une distribution normale, la variable

$$\sqrt{n-1}\frac{\bar{X}-\mu}{S} \sim t_{(n-1)}$$

#### Démonstration

La définition d'une chi carré  $\chi^2_{(n-1)}$  est une somme de normale au carré  $\sum_{i=1}^{n-1} (N_i(0,1))^2$ .

Or on a vu que  $\chi^2_{(n-1)} = \frac{nS^2}{\sigma^2}$ , donc

$$\chi_{(n-1)}^{2} = \sum_{i=1}^{n-1} (N_{i}(0,1))^{2}$$

$$\frac{nS^{2}}{\sigma^{2}} = \sum_{i=1}^{n-1} \left(\frac{N_{i}(0,\sigma)}{\sigma}\right)^{2}$$

$$\frac{nS^{2}}{\sigma^{2}} = \sum_{i=1}^{n-1} \frac{(N_{i}(0,\sigma))^{2}}{\sigma^{2}}$$

$$nS^{2} = \sum_{i=1}^{n-1} (N_{i}(0,\sigma))^{2}$$

$$nS^{2} \frac{1}{n-1} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} (N_{i}(0,\sigma))^{2}$$

$$\left(\frac{nS^{2}}{n-1}\right)^{\frac{-1}{2}} = \left(\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} (N_{i}(0,\sigma))^{2}\right)^{\frac{-1}{2}}$$

$$\frac{1}{\sqrt{\frac{nS^{2}}{n-1}}} = \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} (N_{i}(0,\sigma))^{2}}}$$

$$\frac{N(0,\sigma)}{S\sqrt{\frac{n}{n-1}}} = \frac{N(0,\sigma)}{\sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} (N_{i}(0,\sigma))^{2}}}$$

$$\frac{N(0,\sigma)}{S\sqrt{\frac{n}{n-1}}} = t_{(n-1)}$$

On obtient bien une student  $t_{(n-1)}$  à n-1 degrés de liberté (2.3.6 page 17). On va donc remplacer la normale  $N(0,\sigma)$  dans l'équation par :

$$\begin{cases} \bar{X} & \sim N\left(\mu, \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) \\ \frac{\bar{X} - \mu}{1} & \sim N(0, \sigma) \\ \sqrt{n}\left(\bar{X} - \mu\right) & \sim N(0, \sigma) \end{cases}$$

$$t_{(n-1)} = \frac{N(0, \sigma)}{S\sqrt{\frac{n}{n-1}}} = \frac{\sqrt{n}\left(\bar{X} - \mu\right)}{S\sqrt{\frac{n}{n-1}}} = \frac{\bar{X} - \mu}{S\frac{1}{\sqrt{n-1}}} = \sqrt{n-1}\frac{\bar{X} - \mu}{S}$$

$$t_{(n-1)} = \sqrt{n-1}\frac{\bar{X} - \mu}{S}$$

#### 3.3 Test d'hypothèse

Erreur de première espèce est de rejeter une hypothèse alors qu'elle est vraie. Le risque  $\alpha$  de commettre cette erreur est  $\epsilon$ :

Erreur de seconde espèce est d'accepter une hypothèse alors qu'elle est fausse. Si on accepte une moyenne  $\mu_0$  alors qu'elle vaut en réalité  $\mu_1$ , alors le risque de commettre cette erreur est

$$\beta = P\left(\mu_0 - u_{\beta/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \le \bar{X} \le \mu_0 + u_{\beta/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

$$\begin{cases}
\text{où } \bar{X} \sim N\left(\mu_1, \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) \Rightarrow \frac{\bar{X} - \mu_1}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim N(0, 1) \\
= P\left(\mu_0 - u_{\beta/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \le N(0, 1) \frac{\sigma}{\sqrt{n}} + \mu_1 \le \mu_0 + u_{\beta/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) \\
= P\left(\frac{\mu_0 - \mu_1}{\sigma} \sqrt{n} - u_{\beta/2} \le N(0, 1) \le \frac{\mu_0 - \mu_1}{\sigma} \sqrt{n} + u_{\beta/2}\right)
\end{cases}$$

Puissance d'un test est la valeur  $1 - \beta$ , c'est à dire la probabilité de rejeter l'hypothèse alors qu'elle est fausse.

#### 3.4 Intervalles de confiance et tests d'hypothèses

#### 3.4.1 Comparaison des moyennes de deux populations normales de deux écart-type $\sigma$ connu

On commence avec deux moyennes des deux populations :

$$\bar{X}_1 \sim N\left(\mu_1, \frac{\sigma_1}{\sqrt{n_1}}\right)$$

$$\bar{X}_2 \sim N\left(\mu_2, \frac{\sigma_2}{\sqrt{n_2}}\right)$$

Maintenant nous devons faire une soustraction de deux normales  $\bar{X}_1 - \bar{X}_2$ , pour faire cela nous prenons l'opposé d'une normale et nous les additionnons  $\bar{X}_1 + (-\bar{X}_2)$  grace à la propriété d'opposé d'une normale 2.3.4 page 17 et la propriété d'addition 2.3.4 page 17.

$$\bar{X}_1 + (-\bar{X}_2) \sim N \left(\mu_1 - \mu_2, \sqrt{\left(\frac{\sigma_1}{\sqrt{n_1}}\right)^2 + \left(\frac{\sigma_2}{\sqrt{n_2}}\right)^2}\right)$$

$$\sim N \left(\mu_1 - \mu_2, \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}\right)$$

Ces deux variables étant indépendantes, on en déduit que

$$T = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \sim N(0, 1)$$

A tout  $\epsilon > 0$ , on peut donc associé un nombre tel que

$$P\left(-u_{\epsilon/2} \le T \le u_{\epsilon/2}\right) = 1 - \epsilon$$

d'où on peut donc déduire un intervalle de confiance pour  $\mu_1 - \mu_2$ . D'autre part on rejettera l'hypothèse  $\mu_1 = \mu_2$  si

$$\frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} > u_{\epsilon/2}$$

#### 3.4.2 Comparaison des moyennes de deux populations normales de même écart-type $\sigma$ inconnu

On commence avec deux moyennes des deux populations:

$$\bar{X}_1 \sim N\left(\mu_1, \frac{\sigma}{\sqrt{n_1}}\right)$$

$$\bar{X}_2 \sim N\left(\mu_2, \frac{\sigma}{\sqrt{n_2}}\right)$$

Maintenant nous devons faire une soustraction de deux normales  $\bar{X}_1 - \bar{X}_2$ , pour faire cela nous prenons l'opposé d'une normale et nous les additionnons  $\bar{X}_1 + (-\bar{X}_2)$  grace à la propriété d'opposé d'une normale 2.3.4 page 17 et la propriété d'addition 2.3.4 page 17.

$$\bar{X}_1 + (-\bar{X}_2) \sim N \left(\mu_1 - \mu_2, \sqrt{\left(\frac{\sigma}{\sqrt{n_1}}\right)^2 + \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n_2}}\right)^2}\right)$$

$$\sim N \left(\mu_1 - \mu_2, \sqrt{\frac{\sigma^2}{n_1} + \frac{\sigma^2}{n_2}}\right)$$

$$\sim N \left(\mu_1 - \mu_2, \sigma\sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2}}\right)$$

et avec un  $\chi^2_{(n_1-1+n_2-1)}$  où n= nombre de degré de libertés

$$\frac{n_1 s_1^2 + n_2 s_2^2}{\frac{\sigma^2}{\sigma}} \sim \chi_{(n_1 + n_2 - 2)}^2$$

$$\frac{1}{\sigma} \sqrt{n_1 s_1^2 + n_2 s_2^2} \sim \sqrt{\chi_{(n_1 + n_2 - 2)}^2}$$

Ces deux variables étant indépendantes, on en déduit que

$$T = \underbrace{\frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sigma \sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2}}}}_{\sim N(0, 1)} \underbrace{\frac{1}{\frac{1}{\sigma} \sqrt{\frac{n_1 S_1^2 + n_2 S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}}}_{\sim \chi^2_{n_1 - 1 + n_2 - 1}}$$

$$T = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2}} \sqrt{\frac{n_1 S_1^2 + n_2 S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}} \sim t_{n_1 - 1 + n_2 - 1}$$

A tout  $\epsilon > 0$ , on peut donc associer un nombre tel que

$$P\left(-t_{\epsilon/2} \le T \le t_{\epsilon/2}\right) = 1 - \epsilon$$

d'où on peut donc déduire un intervalle de confiance pour  $\mu_1 - \mu_2$ . D'autre part on rejettera l'hypothèse  $\mu_1 = \mu_2$  si

$$\frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{\sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2}} \sqrt{\frac{n_1 s_1^2 + n_2 s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}} > t_{\epsilon/2}$$

#### 3.4.3 Comparaison des moyennes de deux populations quelconques

Si  $n_1$  et  $n_2$  sont suffisamment grands (au moins 20), alors  $\bar{X}_1 - \bar{X}_2$  a une distribution approximativement normale :

$$\bar{X}_1 - \bar{X}_2 \sim N\left(\mu_1 - \mu_2, \frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}\right)$$

où on remplace  $\sigma_1$  et  $\sigma_2$  par  $s_1$  et  $s_2$  lorsqu'ils sont inconnus. On rejette alors l'hypothèse  $\mu_1=\mu_2$  lorsque

$$\frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} > u_{\epsilon/2}$$

### 4 Autres

### 4.1 Tableau du formulaire

	$\mu$	$\sigma^2$	$\psi(t)$
$\mathcal{B}(n,p)$	np	np(1-p)	$(pe^t + q)^n$
$\mathcal{P}_{\lambda}$	λ	λ	$e^{\lambda(e^t-1)}$
$\mathrm{Exp}_{\lambda}$	$\frac{1}{\lambda}$	$\frac{1}{\lambda^2}$	$\frac{\lambda}{\lambda - t}$
$\boxed{ \text{Indicatrice}(p) }$	p	p(1-p)	$1 + p(e^t - 1)$
Uniforme $[a,b]$	$\frac{a+b}{2}$	$\frac{(b-a)^2}{12}$	$\frac{1}{t} \frac{e^{tb} - e^{ta}}{b - a}$
$\mathcal{N}(\mu, \sigma)$	$\mu$	$\sigma^2$	$e^{\mu t + (\sigma^2 t^2)/2}$
$\chi^2_{(n)}$	n	2n	$(1-2t)^{-n/2}$
$t_n$	0  n > 1	$\frac{n}{n-2}$ $n>2$	aucun
$\mathcal{F}_{(m,n)}$	$\frac{n}{n-2}$ $n>2$	$\frac{2n^2(n+m-2)}{m(n-2^2(m-4))} \qquad n > 2$	aucun

Tableau dans le formulaire disponible à l'examen écrit (en rouge à connaître)

## 4.2 Densité et répartition

	Fonction de densité $f(x)$	Fonction de répartition $F(x)$
$\mathcal{B}(n,p)$	P[B(n,p)=k]	$\sum_{k=0}^{x} P[B(n,p) = k]$
$\mathcal{P}_{\lambda}$	$P[\mathcal{P}_{\lambda} = k] = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$	$\sum_{k=0}^{x} P[\mathcal{P}_{\lambda} = k]$
$\operatorname{Exp}_{\lambda}$	$\begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & x \ge 0\\ 0 & x < 0 \end{cases}$	$\begin{cases} 1 - e^{-\lambda x} & x \ge 0\\ 0 & x < 0 \end{cases}$
$\boxed{ \text{Indicatrice}(p) }$	$V_A \Rightarrow \begin{cases} P(V_A = 1) = p \\ P(V_A = 0) = 1 - p \end{cases}$	$\begin{cases} 0 & x < 0 \\ 1 - p & 0 \le x < 1 \\ 1 & x > 1 \end{cases}$
$\boxed{ \text{Uniforme}[a,b] }$	$\begin{cases} \frac{1}{b-a} & a \le x \le b\\ 0 & sinon \end{cases}$	$\begin{cases} 0 & x < a \\ \frac{x-a}{b-a} & a \le x < b \\ 1 & x \ge b \end{cases}$
$\mathcal{N}(\mu, \sigma)$	$\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{\frac{-(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$	$\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{x} e^{\frac{(u-\mu)^2}{2\sigma^2}} du$
$\chi^2_{(n)}$	$\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{\frac{-(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$ $\begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{\frac{x^2}{2}} & x > 0\\ 0 & x \le 0 \end{cases}$	$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{\frac{x^2}{2}} du$
$t_n$	Densité indépendante de $\sigma$	
$\mathcal{F}_{(m,n)}$	Densité indépendante de $\sigma$	

#### 4.3 Distributions

