מבוא לעיבוד אינפורמציה קוונטית – תרגיל בית 2

אביב תשע"ז

שאלה 1: אינפורמציה הדדית (20 נקודות)

Yו בהרצאה מקריים מקריים הבאים, בהינתן את הגדרנו את וברנו את הגדרנו את תזכורת:

- $H\left(X
 ight) = -\sum_{x} p\left(x
 ight) \log_{2} p\left(x
 ight)$: האנטרופיה של שאנון
- $H\left(X\mid Y
 ight)=-\sum_{x,y}p\left(x,y
 ight)\log_{2}p\left(x\mid y
 ight)$ אנטרופיה מותנית: •
- $H\left(X;Y\right) =-\sum_{x,y}p\left(x,y\right) \log _{2}p\left(x,y\right)$ אנטרופיה משותפת:
 - $I\left(X;Y\right)=H\left(X\right)-H\left(X|Y\right)$:אינפורמציה הדדית •
- $I\left(X;Y
 ight) = -\sum_{x,y}p\left(x,y
 ight)\log_{2}\left(rac{p(x)p(y)}{p(x,y)}
 ight)$:1 (10) גו נקודות) הוכיחו את הנוסחה הבאה עבור אינפורמציה הדדית:
- Yור אם או ורק אם ורק מתקיים וששוויון אי־שלילית, כלומר כלומר אי־שלילית, ההדדית ההדדית מתקיים אם ורק אם גווות) .2 בלתי תלויים.

t=1 אם ורק אם ($\ln t=t-1$) מתקיים אם ורק אם ($\ln t=t-1$) מתקיים אם ורק אם לכל וון לכל בעובדה ש־

שאלה 2: אנטרופיה ואינפורמציה הדדית (25 נקודות)

בהרצאה ראיתם את הדוגמה הבאה: "אני בטוח ב־99% שהמפתחות נמצאים בכיס שלי, ואז אני בודק בכיס שלי האם הם שם"; ובנוסף, אם המפתחות לא בכיס, אז הם עשויים להיות ב־100 מקומות שונים בהסתברות זהה.

ניתן לייצג את הדוגמה על־ידי שני משתנים מקריים X ו־Y: בתרחיש שתואר, מצאנו את ערכו של משתנה מקרי X, והשאלה היא כמה ידע קיבלנו על ערכו של משתנה מקרי X.

- Yו־ X נקודות) הגדירו את המשתנים המקריים X ו־ X
- 2. נקודות) חשבו את ההסתברויות $p\left(y\mid x\right)$, $p\left(x\mid y\right)$, $p\left(x,y\right)$, $p\left(y\right)$, $p\left(y\right)$, $p\left(x\right)$ סטבו את ההסתברויות את ההסתברויות ואת החברויות ואת החברויות ואת ההסתברויות ואת החברויות החברויות ואת החברויות ואת החברויות ואת החברויות ואת החברויות החברויות החברויות החברויות החברויות החברויות החברוית החברויות החברויות החברויות החברויות החברויות ואת החברויות החברויות החברויות החברויות החברויות החברויות החברויות החברוית החברויות החברוית החברויות החברוית החבר

<u>הדרכה:</u> נוח לבצע את החישובים על־ידי השלמת הטבלה הבאה: (ניתן להוסיף שורות ועמודות; וכן ניתן לקבץ שורות ועמודות דומות)

סך הכל	$X = x_2$	$X = x_1$	
	$p\left(x_2, y_1\right) = $	$p\left(x_1, y_1\right) = $	
$p\left(y_{1}\right) =$	$p\left(x_2\mid y_1\right) =$	$p\left(x_1\mid y_1\right) =$	$Y=y_1$
	$p\left(y_1\mid x_2\right) =$	$p\left(y_1\mid x_1\right) =$	
	$p\left(x_2,y_2\right) =$	$p\left(x_1,y_2\right) =$	
$p\left(y_{2}\right) =$	$p\left(x_2\mid y_2\right) =$	$p\left(x_1\mid y_2\right) =$	$Y=y_2$
	$p(y_2 \mid x_2) =$	$p\left(y_2\mid x_1\right) =$	
1	$p\left(x_{2}\right) =$	$p\left(x_{1}\right) =$	סך הכל

- ור $H\left(X\mid Y\right)$, אור המשתנה המקרי Y של המשתנה $H\left(X\mid Y=y\right)$, אור הענטרופיות ($H\left(X\mid Y\right)$, אור הענטרופיות ($H\left(X\mid Y\right)$, אור השעתנה המקרי $H\left(X\mid Y\right)$
 - $I\left(X;Y
 ight) =I\left(Y;X
 ight)$ ודאו שאכן $I\left(Y;X
 ight)$ ודאו ההדדיות (4. $I\left(Y;X
 ight)$ ודאו שאכן לפי ההגדרה את האינפורמציות ההדדיות (5. נקודות)
- 5. (5 נקודות) נניח שמצאנו שהמפתחות אינם בכיס. מהי ההשפעה על האנטרופיה של X (חשבו זאת בעזרת הביטויים מסעיף 3)? האם הגיוני שהלימוד הקטין את הידע שלנו? כיצד זה משתלב עם הטענה שהאינפורמציה ההדדית היא תמיד אי־שלילית? זכרו שאנטרופיה היא הידע שחסר לנו על המערכת.

שאלה 3: כדור פואנקרה (20 נקודות)

$$|\psi'
angle=egin{pmatrix}\cosrac{ heta'}{2}\ e^{i\phi'}\sinrac{ heta'}{2}\end{pmatrix}$$
יז ו $|\psi
angle=egin{pmatrix}\cosrac{ heta}{2}\ e^{i\phi}\sinrac{ heta}{2}\end{pmatrix}$ (מתונים המצבים (הטהורים)

- .1 (10 נקודות) הוכיחו: $|\psi'\rangle \Leftrightarrow \langle \psi|\psi'\rangle = 0$ נגדיים על כדור פואנקרה (כדור בלוך).
- נקודות) בהינתן נקודה בתוך כדור פואנקרה, שאינה ראשית הצירים:
 כמה צברים (ensembles) של שני מצבים טהורים ניתן למצוא עבורה? כיצד ניתן להציג באופן גאומטרי את הצברים? אילו (וכמה) מבין הצברים הללו מורכבים משני מצבים אורתונורמליים? הסבירו.
- 3. (5 נקודות) בהינתן ראשית הצירים של כדור פואנקרה: כמה צברים (ensembles) של שני מצבים טהורים ניתן למצוא עבורה? כיצד ניתן להציג באופן גאומטרי את הצברים? אילו (וכמה) מבין הצברים הללו מורכבים משני מצבים אורתונורמליים? הסבירו.

שאלה 4: מדידות (15 נקודות)

$$| heta
angle=egin{pmatrix}\cos heta\-\sin heta\end{pmatrix}$$
 בבסיס החישוב. מה ההסתברות למדוד $|+
angle=|+\rangle$ מה ההסתברות למדוד שבסיס החישוב. מה ההסתברות למדוד במיס החישוב. 1. (5 נקודות) נתון ו

2. נתונה מטריצת הצפיפות הבאה (המוצגת בבסיס החישוב):

$$\rho = \left(\begin{array}{cccc} p_0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & p_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & p_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & p_3 \end{array}\right)$$

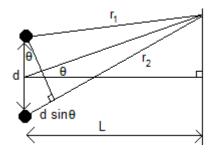
- (א) (5 נקודות) מה ההסתברות למדוד $\langle 10 | 10 |$? מה ההסתברות למדוד (| 00 |?
- (ב) (5 נקודות) מה ההסתברות למדוד $\langle +-|:$ מה ההסתברות למדוד $\langle +|:|:$

שאלה 5: ניסוי שני הסדקים (20 נקודות)

קראו את חומר העזר המצורף לתרגיל (לקריאה עצמית), בנושא "גלים".

בשאלה זו נדון בניסוי שני הסדקים, כדי לקבל אינטואיציה על תכונות הפיסיקה הקוונטית. בניסוי שני הסדקים מופיעה תופעת ההתאבכות של גלים. נבצע מספר חישובים מודרכים כדי לקבל את תבנית ההתאבכות.

בניסוי קיימים שני מקורות אור נקודתיים (המסומנים בתרשים שלהלן כשתי נקודות מובלטות), במרחק אנכי d זה מזה; ומסך במרחק אופקי היוצא משניהם. אנו מניחים $d \ll L$ אנו מתעניינים בגל המתקבל על המסך, בנקודה הנמצאת בזווית $d \ll L$ ביחס לקו האופקי היוצא מאמצע הקטע שבין שני מקורות האור, כמתואר באיור.



איור 1: ניסוי שני הסדקים

נניח שמכל אחד משני מקורות האור יוצא גל כדורי, כך שהגלים תלויים במרחק r_1 מהמקור העליון (או במרחק r_2 מהמקור התחתון, בהתאמה), ובעלי אותו אורך גל, אותה אמפליטודה וקטורית $ec{E}_0$ ואותה פאזה. כלומר:

$$\vec{E_1}\left(\vec{r_1},t\right) = \frac{\vec{E_0}}{r_1}\cos\left(k \cdot r_1 - \omega \cdot t\right)$$

$$\vec{E_2}\left(\vec{r_2},t\right) = \frac{\vec{E_0}}{r_2}\cos\left(k \cdot r_2 - \omega \cdot t\right)$$

הגלים תלת־מימדיים, אך אנו נתבונן רק במישור הניצב למסך שבו נמצאים שני מקורות האור.

ים וקטורי (עם מקדם טריגונומטריות פונקציות של שתי כמכפלה של , $ec{E}_1\left(ec{r_1},t
ight)+ec{E}_2\left(ec{r_2},t
ight)$, שני הגלים, הציגו את סכום שני הגלים, ל $ec{E}_1\left(ec{r_1},t
ight)+ec{E}_2\left(ec{r_2},t
ight)$, כמכפלה של שתי פונקציות טריגונומטריות (עם מקדם וקטורי קבוע).

- גודל זה פרופורציוני) $\left| ec{E_1} \left(ec{r_1}, t
 ight) + ec{E_2} \left(ec{r_2}, t
 ight)
 ight|^2$:1 אם השמלי מסעיף ביבוע של השדה החשמלי בריבוע ביבוע של השדה החשמלי מסעיף לעוצמת הגל).
- . $\left\langle \left| \vec{E_1} \left(\vec{r_1}, t \right) + \vec{E_2} \left(\vec{r_2}, t \right) \right|^2 \right\rangle$:2 פחישבתם בסעיף של הערך שחישבתם בזמן של הערך שחישבתם בסעיף . $\left\langle \cos^2 \left(\alpha + \omega t \right) \right\rangle = \frac{1}{2}$ את המשוש, על ידי שימוש בשתי הנוסחאות הבאות: לא הגדרנו כיצד מחשבים ממוצע בזמן; אך בכל זאת תוכלו לבצע את החישוב, על ידי שימוש בשתי הנוסחאות הבאות: $\left\langle \cos^2 \left(\alpha + \omega t \right) \right\rangle = \frac{1}{2}$ (כלומר, ניתן להוציא אל מחוץ לחישוב הממוצע גודל שאינו תלוי בזמן); ו $\left\langle c \cdot f \left(t \right) \right\rangle = c \cdot \left\langle f \left(t \right) \right\rangle$ כאשר $\left\langle c \cdot f \left(t \right) \right\rangle$ בזמן.
- 1. (5 נקודות) כפי שמסומן באיור, הועבר אנך ממקור האור העליון לקו באורך r_2 היוצא ממקור האור התחתון, כך שהקו באורך האור, כפי שמסומן באיור, הועבר אנך ממקור האור העליון לקו באורך להוכיח אתן. ל $d\sin\theta$ והשני באורך $d\sin\theta$ והשני באורך להוכיח אתן. $d\sin\theta$ המסקנה היא שמתקיים $d\sin\theta$ הציבו מסקנה או בתוצאה שקיבלתם בסעיף 3 כדי לקבל את העוצמה הממוצעת באמן של מקור האור, כתלות באווית $d\sin\theta$ (כלומר, כתלות בנקודה על המסך).

הבחינו בכך שבנוסחה שקיבלתם, אמורים להתקבל לסירוגין (כפונקציה של הביטוי $d\sin\theta$) שיאים של עוצמה ונקודות שבהן העוצמה יורדת לאפס.