

# Aula 09 - Deadlocks

**Marcus Mitra Muniz Inacio**

**Samuel Santos Machado**

**Vinicius de Freitas Castro**

**Matheus Pamplona Oliveira**

marcus.mitra@discente.ufg.br

201705643

vinicius.castro@discente.ufg.br

matheus.pamplona@discente.ufg.br

2023



# PROCESSOS DE SINCRONIZAÇÃO



# Race Condition

- **Definição:**
  - A condição de corrida ocorre quando vários processos acessam dados compartilhados simultaneamente, resultando em possíveis corrupções de dados.
- **Relevância:**
  - Destaca a necessidade de sincronização para garantir a integridade dos dados em ambientes de programação concorrente.



# Critical Section

- **Definição:**
  - A seção crítica é uma parte do código onde processos manipulam dados compartilhados, potencialmente enfrentando condições de corrida.
- **Relevância:**
  - Identifica áreas críticas que requerem exclusão mútua para evitar conflitos e garantir consistência nos dados.



# The Critical-Section Problem

- **Objetivo:**
  - Projetar um protocolo que permite que processos cooperem na manipulação de dados compartilhados, garantindo (1) exclusão mútua, (2) progresso e (3) espera limitada.
- **Desafios:**
  - Enfrenta desafios como deadlocks e inversão de prioridade.
- **Solução de Peterson:**
  - a solução de Peterson fornece uma maneira de coordenar o acesso de dois processos a uma seção crítica de código, garantindo que apenas um deles acesse essa seção por vez. Isso é particularmente relevante em sistemas operacionais e ambientes concorrentes, onde múltiplos processos estão em execução simultaneamente e podem competir por recursos compartilhados.



# Mutex Locks

- **Funcionamento:**
  - Garante exclusão mútua, exigindo que um processo adquira uma trava antes de entrar em uma seção crítica e a libere ao sair.
- **Aplicações:**
  - Ampla aplicação para controlar o acesso a recursos críticos.



# Semaphores

- **Definição:**
  - Semáforos possuem um valor inteiro e são utilizados para fornecer exclusão mútua e resolver diversos problemas de sincronização.
- **Versatilidade:**
  - Permitem a implementação de soluções flexíveis para diferentes cenários de concorrência.



# Problemas de Vitalidade

- **Desafios Adicionais:**

- Além dos desafios básicos da seção crítica, soluções podem enfrentar problemas de vitalidade, como deadlocks e inversão de prioridade.

- **Considerações Finais:**

- Destaca a importância de abordagens robustas na sincronização de processos para evitar situações indesejadas.



# EXEMPLO DE SEMAFORO EM CÓDIGO

Code of  $P_1$

$S_1;$

signal(**mutex**);

Code of  $P_2$

wait(**mutex**);

$S_2;$





# Deadlocks



# Deadlocks

- **Definição:**

- Um impasse (deadlock) é uma situação em que um conjunto de processos concorrentes é incapaz de concluir suas tarefas devido a bloqueios mútuos, onde cada processo aguarda recursos que estão sendo retidos por outros.

- **Características:**

- Os processos envolvidos estão em um estado de espera indefinida, impedindo a conclusão bem-sucedida de suas operações.



# Prevenção de Deadlocks

- **Exclusão Mútua:**
  - Garantir que apenas um processo tenha acesso exclusivo a um recurso em um determinado momento, reduzindo as chances de bloqueios.
- **Posse e Espera (Hold and Wait):**
  - Um processo deve solicitar todos os recursos necessários de uma só vez e só pode começar a execução após obter todos os recursos necessários.
- **Não Preempção:**
  - Recursos não podem ser retirados à força de um processo. Isso ajuda a evitar a interrupção de processos em execução.



# Prevenção de Deadlocks

- **Espera Circular:**
  - Impor uma ordem total de recursos e garantir que os processos solicitem recursos seguindo essa ordem, eliminando assim a possibilidade de espera circular.
- **Deteção e Recuperação:**
  - Implementar algoritmos de detecção de deadlock para identificar situações de impasse. Após a detecção, a recuperação pode envolver a liberação de recursos ou até mesmo a interrupção de alguns processos.
- **Evitar Deadlocks por Construção (Banker's Algorithm):**
  - Algoritmo que avalia a segurança de alocação de recursos antes de conceder solicitações, prevenindo deadlock por meio de uma abordagem proativa.



# Gráfico de alocação de recursos

Os Deadlocks podem ser mais compreendido em um gráfico direcionado chamado gráfico de alocação de recursos do sistema. Neste gráfico consiste em um conjunto de vértices  $V$  e um conjunto de arestas  $E$ .

Aonde  $V$  pode ter dois tipos de vértices::

$P = \{P_1, P_2, \dots, P_n\}$ , o conjunto que consiste todos os processos ativos no sistema.

$R = \{R_1, R_2, \dots, R_m\}$ , o conjunto que consiste todos os tipos de recursos no sistema.

- Aresta de solicitação – uma aresta de um processo para um recurso  $P_i \rightarrow R_j$
- Aresta de atribuição – um vértice de um recurso para um processo  $R_j \rightarrow P_i$

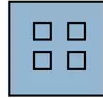


# Gráfico de alocação de recursos

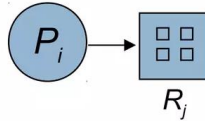
- Processo



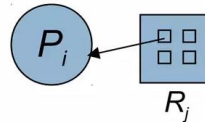
- Tipo de recurso com 4 instâncias



- $P_i$  requisita uma instância de

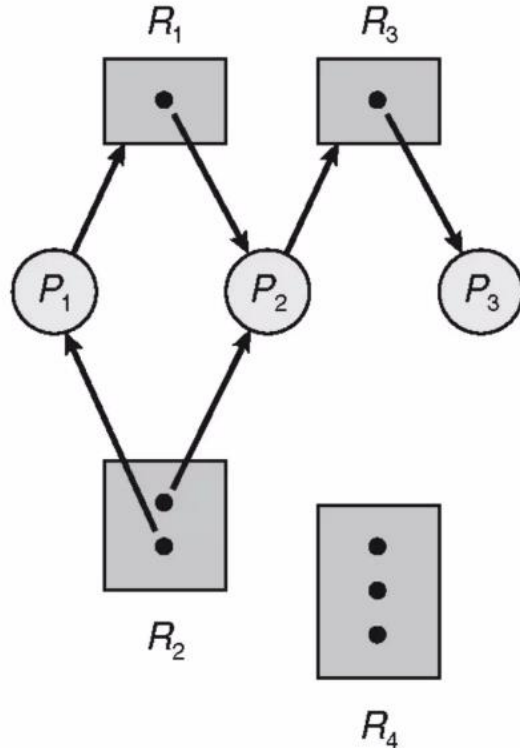


- $P_i$  está em posse de uma instância





# Gráfico de alocação de recursos



## Neste Cenário:

Os conjuntos P, R, e E:

- $P = \{P_1, P_2, P_3\}$
- $R = \{R_1, R_2, R_3, R_4\}$
- $E = \{P_1 \rightarrow R_1, P_2 \rightarrow R_3, R_1 \rightarrow P_2, R_2 \rightarrow P_2, R_2 \rightarrow P_1, R_3 \rightarrow P_3\}$

Instâncias de recursos:

- Uma instância do tipo de recurso R1
- Duas instâncias do tipo de recurso R2
- Uma instância do tipo de recurso R3
- Três instâncias do tipo de recurso R4

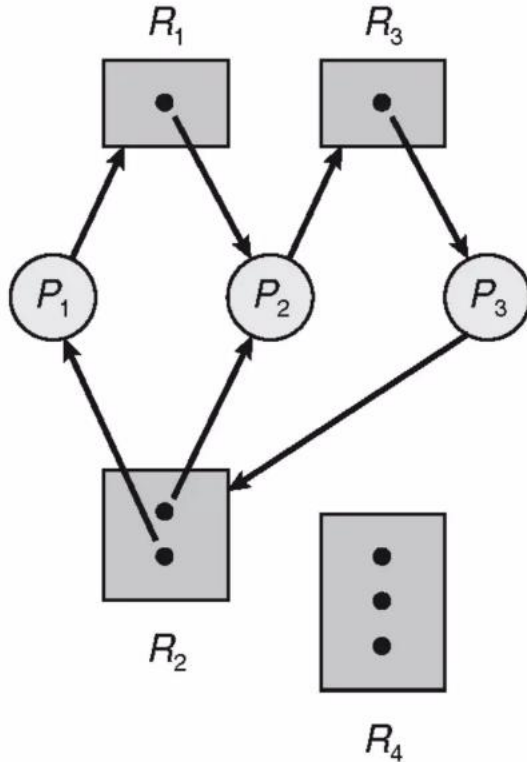
Estados dos processos:

- Processo P1: está mantendo uma instância do tipo de recurso R2 e está aguardando uma instância do tipo de recurso R1.
- Processo P2: está mantendo uma instância de R1 e um instância de R2 e está aguardando uma instância de R3.
- Processo P3: está segurando uma instância de R3





# Gráfico de alocação de recursos



Neste Cenário:

- Nessa figura o processo  $P_3$  solicita uma instância do tipo de recurso  $R_2$ .
- Como nenhuma instância de recurso está disponível, ele adiciona uma aresta de solicitação  $P_3$  para  $R_2$ .

Existindo dois ciclos mínimos na figura aonde:

1.  $P_1 \rightarrow R_1 \rightarrow P_2 \rightarrow R_3 \rightarrow P_3 \rightarrow R_2 \rightarrow P_1$
2.  $P_2 \rightarrow R_3 \rightarrow P_3 \rightarrow R_2 \rightarrow P_2$

Os processos  $P_1, P_2, P_3$  estão em um impasse (deadlock), aonde:

- O processo  $P_2$  está aguardando o recurso  $R_3$ , que está esperando pelo recurso  $P_3$ .
- O processo  $P_3$  está aguardando o processo  $P_1$  ou o  $P_2$  para liberar o recurso do  $R_2$ .
- E o processo  $P_1$  está aguardando o processo  $P_2$  liberar recurso do  $R_1$ .



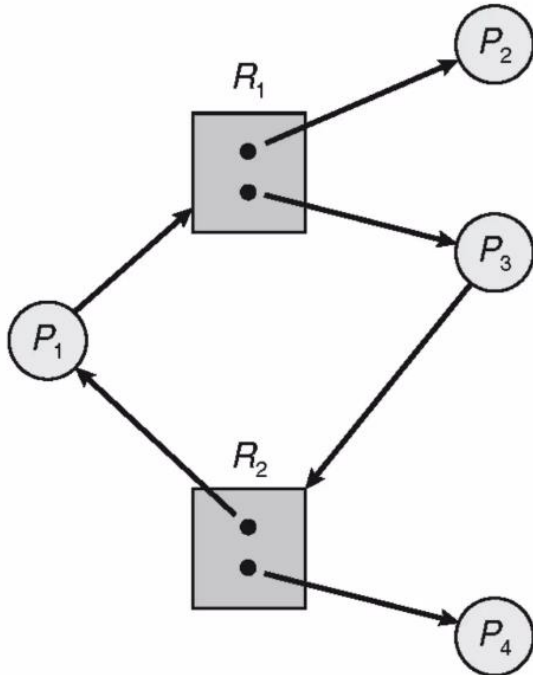
# Gráfico de alocação de recursos ( Sem Deadlock)

Neste Cenário:

- Temos um ciclo, porém não há impasse (deadlock).
- O Processo  $P_4$  pode liberar sua instância do tipo de recurso do  $R_2$ . Esse recurso pode então ser alocado para  $P_3$ , quebrando o ciclo.

Então, podemos concluir que se o gráfico não contém ciclos então ele não possui deadlock.

E se o gráfico ter um ciclo e houver apenas uma instância por tipo de recurso, haverá conflito (deadlock) e caso haja várias instâncias por tipo de recurso, possibilidade de impasse (deadlock).





# Metodologias para lidar com um deadlock

- Não lidar com o deadlock e esperar o limite de tempo de execução do processo  
Mais barato e mais comum , usado por sistemas como linux , UNIX e windows
- Usar um protocolo de preempção para evitar que as condições para um deadlock ocorra ou ordenar os recursos necessarios e aloca-los para os diferentes processos  
Requer gastos , mas e eficiente
- Usar um algoritmo de detecção e recuperação de deadlock  
Difícil implementação , visto em casos especificos , como databases

# Obrigado

