

\_\_\_\_\_

PÓS-GRADUAÇÃO

**XP Educação**

**Relatório do Projeto Aplicado**

Modelo Arquitetural para solução refatorada do Sistema de Gestão do Mercado

Roger Kayque Primiani Freitas

Orientador(a): Dr. Lucas Wilman da Silva Crispim

Setembro de 2024

****

Roger Kayque Primiani Freitas

**XP EDUCAÇÃO**RELATÓRIO DO PROJETO APLICADO

Modelo Arquitetural para solução refatorada do Sistema de Gestão do Mercado

Relatório de Projeto Aplicado desenvolvido para fins de conclusão do curso Arquitetura de software e soluções.  
  
Orientador (a): Dr. Lucas Wilman da Silva Crispim

**São José dos Campos  
setembro de 2024**

**Sumário**

[1. CANVAS do Projeto Aplicado 4](#_Toc179730895)

[1.1 Desafio 5](#_Toc179730896)

[1.1.1 Análise de Contexto 5](#_Toc179730897)

[1.1.2 Personas 7](#_Toc179730898)

[1.1.3 Benefícios e Justificativas 10](#_Toc179730899)

[1.1.4 Hipóteses 12](#_Toc179730900)

[1.2 Solução 13](#_Toc179730901)

[1.2.1 Objetivo SMART 13](#_Toc179730902)

[1.2.2 Premissas e Restrições 13](#_Toc179730903)

[1.2.3 Backlog de Produto 15](#_Toc179730904)

[2. Área de Experimentação 16](#_Toc179730905)

[2.1 Sprint 1 16](#_Toc179730906)

[2.1.1 Solução 16](#_Toc179730907)

[● Evidência do planejamento: 16](#_Toc179730908)

[● Evidência da execução de cada requisito: 16](#_Toc179730909)

[● Evidência dos resultados: 18](#_Toc179730910)

[2.1.2 Lições Aprendidas 19](#_Toc179730911)

[2.2 Sprint 2 22](#_Toc179730912)

[2.2.1 Solução 22](#_Toc179730913)

[● Evidência do planejamento: 22](#_Toc179730914)

[● Evidência da execução de cada requisito: 22](#_Toc179730915)

[● Evidência dos resultados: 24](#_Toc179730916)

[2.2.2 Lições Aprendidas 26](#_Toc179730917)

[2.3 Sprint 3 27](#_Toc179730918)

[2.3.1 Solução 27](#_Toc179730919)

[● Evidência do planejamento: 27](#_Toc179730920)

[● Evidência da execução de cada requisito: 27](#_Toc179730921)

[● Evidência dos resultados: 27](#_Toc179730922)

[2.3.2 Lições Aprendidas 27](#_Toc179730923)

[3. Considerações Finais 28](#_Toc179730924)

[3.1 Resultados 28](#_Toc179730925)

[3.2 Contribuições 28](#_Toc179730926)

[3.3 Próximos passos 28](#_Toc179730927)

## 

## 1. CANVAS do Projeto Aplicado

Figura conceitual, que representa todas as etapas do Projeto Aplicado.

Uma imagem contendo Interface gráfica do usuário

Descrição gerada automaticamente

## Desafio

### 1.1.1 Análise de Contexto

A rede de mercados FictMarket do Brasil, que iniciou sua jornada como um pequeno mercado local, e devido seu sucesso, teve uma expansão significativamente grande, hoje constando com mais de 100 mercados espalhados pelo sudeste do Brasil, não expandiu sua solução tecnológica na mesma proporção.

Hoje, essa rede lida com sistemas descentralizados, onde as informações de estoque e financeiros são assíncronas e muitas vezes desatualizadas.

Parte dos dados ainda é registrada em planilhas por um sistema legado em VB, e posteriormente consolidadas manualmente, cujos arquivos são enviados por FTP ao time financeiro.

Essa falta de integração e automação tem gerado perdas significativas, desde problemas de estoque até erros financeiros, comprometendo a operação e a tomada de decisões estratégicas.

Foram identificadas as verdadeiras causas dos problemas enfrentados, através das seguintes percepções e informações baseada em reuniões com as personas utilizadoras dos sistemas de gestão da empresa, sendo elas:

* Falta de integração dos sistemas, por serem descentralizados e com atualizações assíncronas, o que compromete a precisão e eficácia da operação;
  + A falta de integração entre os sistemas, ocasiona a desatualização e consistência dos dados, prejudicando a tomada de decisões.
* Dependência de processos manuais, onde parte dos dados possui registros em planilhas e posteriormente é consolidade manualmente;
  + Processos manuais são suscetíveis a erros humanos e ineficiências, causando problemas de precisão e atrasos na gestão dos dados.
* Transmissão de dados por FTP externo, riscos de segurança, possibilidade de erros na transferência, podendo ser considerado, para essa situação um método antiquado;
  + Provedores externos FTP para transmissão e armazenamento de dados, pode resultar em problemas de segurança e confiabilidade no processo.
* Falta de automação, nos processos de integração e consolidação dos dados, impacta diretamente a eficiência da operação, e mais suscetível a erros humanos.
  + A automação poderia reduzir a carga de trabalho manual e melhorar a eficiência dos processos.

Matriz CSD:

Uma imagem contendo Calendário

Descrição gerada automaticamente

Observação do tipo POEMS:

Tela de celular

Descrição gerada automaticamente com confiança média

### 1.1.2 Personas

|  |  |
| --- | --- |
| Mulher com cabelo curto  Descrição gerada automaticamente com confiança média | Ana Paula Souza  **Idade:** 42 anos  **Cargo:** Analista Contábil Sênior  **Área de Trabalho:** Contabilidade no FictMarket  **Formação:** Graduada em Contabilidade. |
| **Experiência Profissional:**   * Possui mais de 10 anos de experiência na área contábil, com uma carreira sólida em empresas de médio e grande porte. | |
| **Características Comportamentais:**   * Responsável, detalhista, focado na conformidade e eficiência. Tem uma abordagem prática para resolver problemas e valoriza a precisão. | |
| **O que fala e faz:**   * No FictMarket, ela é responsável pela conciliação financeira, preparação de relatórios contábeis e análise de indicadores financeiros. | |
|  | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Homem de óculos sorrindo  Descrição gerada automaticamente | Felipe Martins  **Idade:** 34 anos  **Cargo:** Analista de Sistemas  **Área de Trabalho:** TI  **Formação:** Ciência da Computação |
| **Experiência Profissional:**   * Análise, desenvolvimento e implementação de sistemas de informação, melhoria da infraestrutura tecnológica. | |
| **Características Comportamentais:**   * Proativo, curioso e orientado para solução de problemas. Interessado em novas tecnologias e na resolução de desafios técnicos. | |
| **O que fala e faz:**   * No FictMarket, trabalha na manutenção das aplicações legadas buscando entregar melhorias contínuas que auxiliem nas necessidades especificadas naquele momento pelo negócio. | |
|  | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Mulher sorrindo posando para foto  Descrição gerada automaticamente | Mariana Costa  **Idade: 38 anos**  **Cargo: Administradora**  **Área de Trabalho: Administrativo**  **Formação: Administração de Empresas** |
| **Experiência Profissional:**   * Coordenação das operações diárias do escritório, gerenciamento de recursos humanos e apoio aos gestores na tomada de decisões administrativas. | |
| **Características Comportamentais:**   * Organizada, comunicativa e focada em eficiência. Valoriza a gestão eficaz de recursos e o equilíbrio entre trabalho e vida pessoal. | |
| **O que fala e faz:**   * No FictMarket, Mariana Costa é responsável, pela operação administrativa e pela gestão de recursos humanos. | |
|  | |
|  | |

### 1.1.3 Benefícios e Justificativas

A proposta de valor do projeto de refatoração da solução sistêmica do FictMarket, consiste na transformação da infraestrutura tecnológica da empresa, gerando um ambiente e trabalho eficiente e integrado. Como justificativa para a execução deste projeto e resolução do desafio/problema apresentado, enfatizamos:

* Eficiência operacional: Com a implementação de uma solução integrada e automatizada, o processo contará com a centralização das informações, resultando em uma operação mais eficiente e com menor propensão a erros.
* Redução de custos: A modernização dos sistemas e a automação dos processos, tendem a reduzir custos de “toils” operacionais, e, com a diminuição do suporte técnico extensivo nos sistemas legados. É esperado também, ter uma redução de erros financeiros e no estoque, que atualmente são considerados problemas contábeis.
* Melhoria na receita: Com a integração dos sistemas e centralização dos dados atualizados, a empresa terá capacidade de identificação de padrões e tendencias de consumo, dado, a empresa continua crescendo e que cada mercado, está em uma região, e cada região possui um padrão de venda de produtos.
* Impactos sociais e ambientais: A melhora na eficiência operacional tende a permitir melhoria na alocação dos recursos, gerando impacto positivo na responsabilidade social corporativa. Utilizando um sistema completamente integrado, é possível que os escritórios administrativos da empresa, passem a utilizar menos papel, o que a logo prazo trará um impacto ambiental positivo.
* Melhoria na tomada de decisões: A integração de sistemas e a redução de processos manuais, proporcionarão dados atualizados e relatórios mais precisos, permitindo aos gestores tomarem decisões informadas com base em números.

Blueprint:

Tabela

Descrição gerada automaticamente

Proposta de Valor:

Diagrama

Descrição gerada automaticamente com confiança média

### 1.1.4 Hipóteses

Concluindo esta análise detalhada, e a coleta das informações relevantes, foi possível organizar um conjunto de ideias para guiar o desenvolvimento do projeto. A tabela de observações das hipóteses, sintetizará o material acumulado até o momento, facilitando a priorização das atividades que exigem atenção imediata.

Matriz de hipóteses:

Interface gráfica do usuário, Texto

Descrição gerada automaticamente

Priorização de Ideias.

Calendário

Descrição gerada automaticamente

## 1.2 Solução

### 1.2.1 Objetivo SMART

Elaborar um Documento de Arquitetura de Software (DAS) durante 3 sprints, totalizando 45 dias, para orientar a construção de uma solução em micro serviços hospedados em um provedor em nuvem (AWS). A solução deve ser escalável e fácil de usar e manter, aumentando a eficiência operacional dos processos, tornando uma geração de relatório com dados históricos que hoje levam dias, em um processo executado em menos de 3 hora, e garantir a integridade dos dados em 100%, pois não haverá mais processos manuais. O projeto contará com uma equipe de arquitetura e desenvolvimento composta por membros do time de TI internos, que serão responsáveis pela entrega dos serviços. Com base no planejamento e na capacidade atual da equipe, o tempo de 45 dias foi definido como realista. A integração com AWS, um provedor familiar para a equipe, bem como a linguagem .NET contribuirá para garantir a viabilidade da solução.  
O objetivo é garantir que a tecnologia facilite o crescimento da empresa.

### 1.2.2 Premissas e Restrições

Premissas:

* O sistema legado deve manter a operação até que todas as validações e transições para o novo sistema estejam concluídas.
* Dados financeiros e administrativos devem ser confiáveis e acessíveis;
* A infraestrutura de TI deve ser capaz de suportar a nova arquitetura bem como sua escalabilidade;

Restrições:

* A complexidade de gestão de micro serviços pode aumentar a complexidade na manutenção do sistema;
* A integração dos dados gerados pelo legado pode ser um desafio;
* A implementação do data mesh deve ser eficiente;
* O custo da infraestrutura em nuvem, deve ser avaliado considerando a escalabilidade do processo.

Matriz de Riscos:

Uma imagem contendo Interface gráfica do usuário

Descrição gerada automaticamente

### 1.2.3 Backlog de Produto

Com o objetivo SMART formado e alinhado, foram criados o Backlog e refinamento para execução nas próximas sprints. [Acesso ao Backlog.](https://trello.com/invite/b/66e768cbcfcda6d81b3e3dc9/ATTIe510e4b3bea3fe7893d456d5370bd86dA40D0AB3/das-fictmarket)

Tela de celular com fundo preto

Descrição gerada automaticamente

# 2. Área de Experimentação

## 2.1 Sprint 1

### 2.1.1 Solução

#### Evidência do planejamento:

A sprint 1 consiste na identificação e mapeamento dos requisitos e processos, a fim de garantir que a nova solução entregue, supere as expectativas das personas envolvidas, e agregue valor a empresa.

Tela de celular com fundo preto

Descrição gerada automaticamente

#### Evidência da execução de cada requisito:

O mapeamento dos processos operacionais da rede de supermercados FictMarket foi elucidado com a ferramenta Draw.io, visando documentar detalhadamente o fluxo de atividades e as interações entre os setores. Esse mapeamento permitiu a visualização clara e precisa dos processos, facilitando a identificação de lacunas operacionais e ineficiências no sistema atual. Com a documentação estruturada, foi possível propor soluções para essas lacunas, atendendo a gama de requisitos funcionais e não funcionais que visam otimizar as operações e garantir maior eficiência nos processos internos.

Mapeamento em Draw IO:

Uma imagem contendo Texto

Descrição gerada automaticamente

Com o mapeamento dos processos, foi possível trazer uma visão mais clara dos requisitos funcionais e não funcionais para atender a expectativa das personas supracitadas neste projeto.

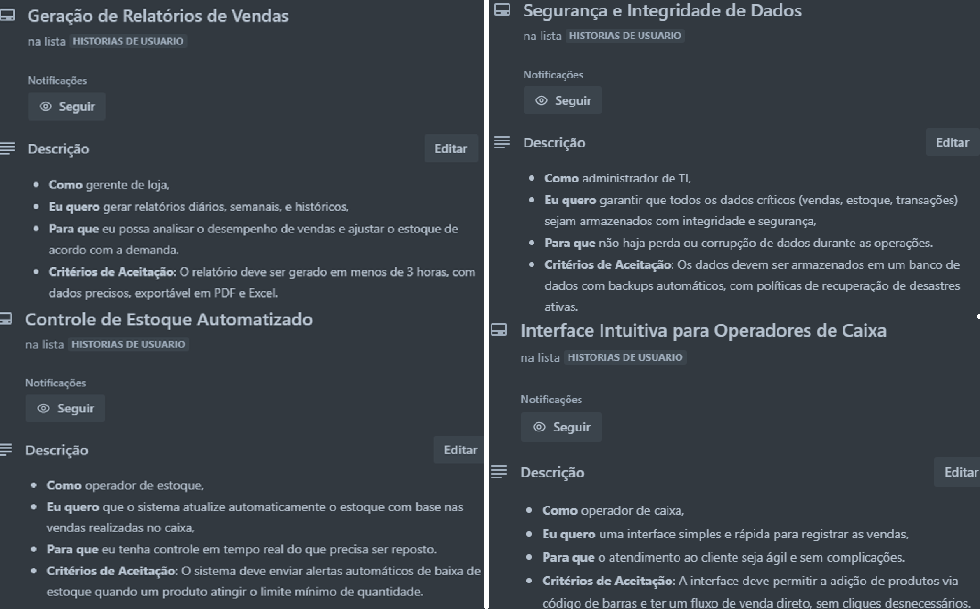
Requisitos:

Uma imagem contendo Tabela

Descrição gerada automaticamente

#### Evidência dos resultados:

Ao entender o processo e coletar os requisitos, analisando as necessidades, foram geradas no [Trello](https://trello.com/invite/b/66f4875c2a44b644aa82f71f/ATTI74adf31868c184c0ed1f5098724c1f017B4C30E3/sprint-1), as histórias de Usuário para elucidar as expectativas do cliente:



Também foi possível mapear o novo processo operacional, descrito através do diagrama abaixo:

Diagrama

Descrição gerada automaticamente

### 2.1.2 Lições Aprendidas

Durante a sprint 1, como planejado, realizamos o mapeamento dos processos operacionais da rede de supermercados FictMarket, e uma análise detalhada dos requisitos funcionais e não funcionais para desenvolvimento da solução. Esse processo foi fundamental para estabelecermos a base do projeto. Como lições aprendidas da sprint, conseguimos ver alguns tópicos e seus respectivos sucessos e pontos a serem melhorados:

* Comunicação com Stakeholders:
  + O que deu certo:
    - O envolvimento contínuo dos stakeholders do projeto, permitiu a compreensão dos processos críticos;
    - O envolvimento das personas citadas, ajudaram a identificar os principais desafios e melhorias esperadas no processo atual.
  + O que podemos melhorar:
    - Reuniões precisam de otimização de tempo, e evitar dispersões.
* Mapeamento dos processos:
  + O que deu certo:
    - O mapeamento de processos foi abrangente e identificou as áreas que necessitam de automação e melhorias, como controle de estoque, problemas na reposição de produtos e geração de relatórios financeiros.
    - A identificação dos gargalos operacionais foi clara e bem documentada.
  + O que podemos melhorar:
    - Alguns processos, como a interação com os sistemas de terceiros (ERP, gateways de pagamento) não puderam ser mapeados na sprint 1 devido a conflitos de agenda. Seria interessante abordar os processos adjacentes desde o início para evitar retrabalho nas próximas sprints.
* Análise de requisitos Funcionais e não funcionais:
  + O que deu certo:
    - A identificação dos requisitos funcionais, como controle de estoque, vendas em tempo real e integração com sistemas administrativos, foi eficiente.
    - Os requisitos não funcionais relacionados à escalabilidade, segurança de dados, e performance do sistema foram bem estabelecidos, alinhando-se às melhores práticas de AWS e micro serviços.
    - Conseguimos criar um backlog inicial claro e priorizado, alinhado com as necessidades operacionais.
    - A análise de requisitos de usabilidade foi bem definida, especialmente no que diz respeito à facilidade de uso para os usuários finais.
  + O que podemos melhorar:
    - Requisitos de disponibilidade e recuperação de desastres precisaram ser revisados mais de uma vez, pois nem todos os stakeholders estavam alinhados com as implicações de tempo de inatividade.
    - Não existe uma documentação de requisitos de performance e tempo de resposta, especialmente em relação aos sistemas de relatórios em tempo real.

## 2.2 Sprint 2

### 2.2.1 Solução

#### Evidência do planejamento:

A sprint 2 envolve a elaboração do design da nova solução, alinhada aos requisitos e processos identificados. O objetivo é assegurar que a nova solução atenda, e supere as expectativas das personas envolvidas.

Tela de celular com texto preto sobre fundo branco

Descrição gerada automaticamente

#### Evidência da execução de cada requisito:

Durante a abordagem de priorização das necessidades do cliente em relação ao produto oferecido, foi utilizado o Kano Model, por se tratar de uma abordagem eficaz que nos ajuda a entender melhor as expectativas e traz ao desenvolvimento mais que as necessidades básicas, as experiencias que superam as expectativas das personas.

Kano Model:

Tabela

Descrição gerada automaticamente

A solução de data mesh para o consumo das planilhas armazenadas no FTP foi reavaliada, assim como o uso de arquiteturas baseadas na utilização do AWS GLUE.  
Devido ao grande volume de arquivos a serem processados, o custo dessas alternativas seria elevado.

Como o processo não será executado de forma recorrente e não haverá reaproveitamento contínuo, optamos por implementar uma solução utilizando o AWS Batch e um script na linguagem Python, com foco em otimizar os custos (FinOps) no pós projeto.

O desenho da arquitetura de dados da solução proposta:

Interface gráfica do usuário

Descrição gerada automaticamente

Já a nova solução do sistema hospedada na AWS, terá uma arquitetura em micro serviços na qual os serviços se comunicarão via SQS para que ambos tenham seu relacionamento em tempo real. A estrutura de dados escolhida foi um banco de dados RDS e um bucket S3 para manutenção de arquivos.

Os serviços utilizados na nuvem foram definidos por custo X benefício, sendo assim, utilizamos o máximo possível de serviços serverless e com melhor custo, por este motivo, não criamos uma arquitetura Cloud Agnostic:  
  
Tela de celular com aplicativos

Descrição gerada automaticamente

#### Evidência dos resultados:

Ao iniciar o desenho da nova arquitetura, pudemos elucidar o processo de consumo dos arquivos XLS gravados no FTP. Analisando as necessidades das personas envolvidas, identificamos que a criação de um data mesh traria um custo e um tempo de projeto ainda maior, onde possibilitamos a carga dos arquivos para um RDS através de um script em Python e uma arquitetura com AWS Batch, trazendo o resultado esperado e garantindo a eficiência financeira ao projeto.

Com a visão simplificada abaixo, é possível entender o resultado da arquitetura dos dados, a forma que o usuário vai acessá-lo e, os recursos que não terão custo recorrente, bem como aqueles que podem ser desativados:

Diagrama

Descrição gerada automaticamente

Com a elucidação da nova arquitetura, é possível também apresentar a funcionalidade do novo serviço, onde, temos um único sistema, trabalhando em módulos, garantindo que os trabalhos que são manuais, estão sendo realizados pelos próprios micros serviços através da comunicação assíncrona gerida pelo SQS.

O Nível 1 do C4 Model da nova solução, é capaz de demonstrar as particularidades do projeto:

Diagrama

Descrição gerada automaticamente

### 2.2.2 Lições Aprendidas

* Arquitetura da solução e Otimização de custos:
  + O que deu certo:
    - A troca do Data Mesh pelo AWS Batch foi uma decisão acertada para otimizar os custos, reduzindo o custo de infraestrutura com processamentos esporádicos e volumosos;
    - O AWS Batch se mostrou uma solução eficiente e escalável para cargas pontuais, o que atende a necessidade, sem a complexidade de uma arquitetura mais robusta.
    - A flexibilidade de trabalhar em nuvem, permitiu o ajuste da arquitetura conforme necessidade do projeto, sem comprometer o orçamento, a performance e a escalabilidade.
  + O que podemos melhorar:
    - Um ponto de atenção ao dimensionamento dos recursos computacionais no AWS Batch, para melhoria do desempenho no processamento de planilhas extensas sem impactar o orçamento do projeto;
    - Visto o ponto anterior, podemos melhorar o planejamento de custos futuros para termos mais detalhes, que considerem diferentes cenários de uso, otimizando ainda mais as despesas a longo prazo.
* Automação de processos e integração dos dados:
  + O que deu certo:
    - A migração dos processos manuais para uma solução automatizada com AWS batch melhorou significativamente a eficiência dos processos operacionais e reduziu a possibilidade de erros humanos;
    - Tal automatização, que antes envolvia a manipulação manual, foi um grande avanço na integridade e confiabilidade dos dados.
  + O que podemos melhorar:
    - Com o fim da utilização do FTP na nova arquitetura, o processo de geração dos relatórios será em tela. Os arquivos XLS gerados até o momento, serão armazenados no S3. O custo pode ser otimizado com a utilização do Glacier. Para isso, é necessário termos bem definido na regra de negócio, quais os períodos históricos que precisamos ter para recuperação rápida dos arquivos, e se realmente isso será necessário, visto que os dados estão disponíveis em um RDS.

## 2.3 Sprint 3

### 2.3.1 Solução

#### Evidência do planejamento:

A sprint 3 possui como objetivo a revisão da arquitetura e código bem como a elaboração da documentação técnica da nova solução.

Interface gráfica do usuário, Aplicativo

Descrição gerada automaticamente

#### Evidência da execução de cada requisito:

Revisão do script que realizará a carga dos arquivos salvos na nova estrutura criada, trazendo os dados para o ambiente RDS e salvando o backup no bucket S3.

A linguagem escolhida para a carga no AWS Batch foi o Python por oferecer robustez e bibliotecas que facilitam a manipulação de arquivos XLS/CSV e fácil integração com os serviços da AWS via boto3, o que simplifica a operação de escrita no RDS e upload no S3. A curva de aprendizado é baixa e a eficiência em processamento, mostra que é ideal para o objetivo. Além do mais, Python apoia os princípios de FinOps, oferecendo uma solução econômica, escalável e alinhada ao modelo pay-as-you-go do AWS Batch.

A solução completa, com o código, imagens e os diagramas podem ser visualizados em <https://github.com/Rogerprm/XPEPosARS>.

Texto

Descrição gerada automaticamente

Durante a revisão da arquitetura, realizamos a validação através do C4 model – Nível 3, visto que no mesmo temos o detalhamento dos componentes individualmente da solução, com clareza na estrutura, com isso, além de validar o design da arquitetura, podemos garantir que esta alinhada com os objetivos.

Tela de computador com fundo preto

Descrição gerada automaticamente

Após validar a arquitetura, o próximo passo é gerar a infraestrutura como código (IaC) na AWS, automatizando a criação e manutenção dos serviços descritos na arquitetura, garantindo consistência e agilidade. Utilizamos o Terraform dado os benefícios entregues, sendo os principais, dentre eles, a portabilidade (Cloud Agnostic), controle de versionamento e escalável.

A solução completa, com o código, imagens e os diagramas podem ser visualizados em <https://github.com/Rogerprm/XPEPosARS>.

Tela de computador com texto preto sobre fundo branco

Descrição gerada automaticamente

#### Evidência dos resultados:

### 2.3.2 Lições Aprendidas

* **Revisão e Validação da Arquitetura:**
  + **O que deu certo:**
* A substituição da arquitetura inicial para uso do **AWS Batch** foi uma escolha acertada, garantindo redução de custos ao evitar o **AWS Glue** e **Data Mesh**. A solução atendeu às necessidades do projeto e trouxe maior eficiência.
* A validação da arquitetura garantiu uma implementação eficiente, o que contribuiu para o alinhamento com o cronograma previsto.
* A integração com o **FTP** ser eliminada, garantindo maior segurança e consistência ao fluxo de dados, com a migração total para o **S3**.
* **O que podemos melhorar:**
* Ainda que o **AWS Batch** tenha sido eficiente, uma análise mais aprofundada de outras soluções para processamentos esporádicos poderiam ser feitas, caso futuramente, seja necessário novos processamentos recorrentes, visando ainda mais otimizações de custo.
* **Documentação Técnica:**
* **O que deu certo:**
* A documentação da nova arquitetura foi clara e estruturada, permitindo que os desenvolvedores a seguissem sem dificuldades e garantindo uma transição suave para o uso do **IaC com Terraform**.
* A comunicação constante entre a equipe garantiu que todos estivessem alinhados com as decisões e mudanças, evitando ruídos e erros de interpretação.
* **O que podemos melhorar:**
* Uma maior automatização no processo de geração da documentação e controle de versões poderia ser explorada para ganhar tempo e aumentar a padronização.
* **Execução dos Processos:**
* **O que deu certo:**
* A execução dos processos definidos foi bem conduzida, especialmente a transição dos arquivos de **FTP** para **S3**, garantindo que o fluxo fosse mantido sem interrupções para as áreas envolvidas.
* A integração entre **AWS Batch**, **RDS**, e **S3** funcionou conforme esperado, garantindo a confiabilidade no processamento e armazenamento de dados.
* **O que podemos melhorar:**
* Uma maior robustez nos testes de carga de dados extensos seria ideal para prever gargalos. A escalabilidade das instâncias **EC2** em determinados momentos exigiu ajustes manuais, algo que poderia ser melhor tratado com um planejamento mais rigoroso.
* A automação do ciclo de deploy e integração contínua poderia ser melhorada, garantindo que futuros ajustes no pipeline sejam implementados de maneira mais rápida e sem interferências no ambiente de produção.

# 3. Considerações Finais

## 3.1 Resultados

Por meio de um texto detalhado, apresente os principais resultados alcançados pelo seu Projeto Aplicado.

Cite os pontos positivos e negativos, as dificuldades enfrentadas e as experiências vivenciadas durante todo o processo.

## 3.2 Contribuições

Apresente quais foram as contribuições que o seu Projeto Aplicado trouxe para que o Desafio proposto fosse solucionado.

Cite, por exemplo, as inovações, as vantagens sobre os similares, as melhorias alcançadas, entre outros.

## 3.3 Próximos passos

Descreva quais são os próximos passos que poderão contribuir com o aprimoramento da solução apresentada pelo seu Projeto Aplicado.