

Critérios de Referência para Avaliação de Projetos de Pesquisa (TCC I)

Cada aluno deve obrigatoriamente revisar um projeto de TCC, conforme sua opinião. Todos os critérios devem ser avaliados. Quem avalia atribui uma nota com base nos critérios. Avalie cada critério, incluindo observações quando necessário. Se a pontuação não for a máxima, indicar em quais critérios se perdeu pontos, e quantos pontos foram perdidos e qual o motivo do desconto na pontuação. Ao final, faça um comentário geral justificando sua nota.

Nome do aluno avaliador:

Nome do aluno do projeto de TCC a ser avaliado:

Nota:

Partes do Projeto	Critérios de Avaliação	Observações do avaliador
Título/ Introdução <i>Pontuação estimada: 1,5</i>	O Título deixa claro o que será feito e qual o seu campo de aplicação	
	Responde às seguintes questões: <ul style="list-style-type: none">• O que o projeto enfoca? <u>Qual o problema(s) a ser resolvido?</u> (introdução ao tema/problematiza)	
	<ul style="list-style-type: none">• O projeto atende a quem? Está claro qual o público-alvo a quem o trabalho se dirige. Ex: desenvolvedores, gestores ou usuários?	
	<ul style="list-style-type: none">• <u>O projeto existe por quê? Qual a relevância do projeto para o público-alvo. (justificativa no presente)</u> e/ou• O projeto contribui para quê? Impacto do projeto: as transformações positivas e duradouras esperadas. (consequências no médio/longo prazo) (item opcional)	
Trabalhos Relacionados <i>Pontuação estimada: 1,0</i>	<ul style="list-style-type: none">• O tema está contextualizado com apresentação de trabalhos acadêmicos recentes relacionados. Há <u>informações de como o projeto se relaciona com eles</u> (Ex: exemplos a serem seguidos, limitações a serem consertadas etc.)	
Objetivos <i>(Pontuação</i>	<ul style="list-style-type: none">• Gerais: o que vai fazer, qual o campo de aplicação e, quando houver, os envolvidos como fonte para coleta de dados.	

<i>estimada: 1,0)</i>	<p>Específicos: vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada.</p> <p>Obs: técnicas de pesquisa não são objetivos específicos. Exemplo: fazer entrevista não é objetivo, mas uma técnica de coleta de dados; é preciso que se expresse o objetivo da coleta dos dados, podendo-se citar a técnica quando cabível.</p>	
Fundamentação Teórica <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	<u>Itens apresentados: incluem todos os conceitos chave do trabalho</u>	
	Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais pesquisados para a área.	
	Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado; texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas.	
	Cada seção, apresenta qual das variações/escopo de conceitos citados será considera; <u>e de que forma o conteúdo destacado será empregado para fundamentar o trabalho.</u>	
Procedimentos metodológicos <i>(Pontuação estimada: 2,5)</i> <u>Perda de 1,0 pt se faltar cronograma</u>	Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta)	
	As etapas/passos de realização da pesquisa estão detalhados a ponto do leitor não-leigo conseguir se imaginar executando-os. <u>Há mais do que uma simples reescrita dos títulos das seções.</u>	
	No caso de implementação, para cada etapa da pesquisa: as técnicas de implementação e <u>recurso a serem utilizados</u> estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados.	
	No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: <u>o campo de investigação está detalhado</u> ; há pelo menos uma <u>estimativa perfil</u>	

	<u>de quantificação da amostra</u> ; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados.	
	Os <u>critérios de análise de dados</u> estão apresentados e são coerentes com a fundamentação teórica/revisão bibliográfica apresentada. <u>Se ainda não estiverem bem definidos, há exemplos/possibilidades.</u>	
Coerência interna <i>(sem coerência interna, não pode ir para a defesa)</i>	Há <u>coerência entre as partes do texto</u> : objetivo, referencial teórico, procedimentos metodológicos. Sem esta coerência, o trabalho não deve ir para a defesa.	
Formatação e Texto em Geral <i>(~ 1,0 pontos)</i>	O texto está bem formatado, apresentado, em linguagem clara, fluente e correta.	
Defesa do Projeto <i>(~1,0 ponto)</i>	Clareza da apresentação, qualidade dos slides, uso do tempo.	< como a defesa não será avaliada pelo aluno, apenas atribua a pontuação >

Fonte: PINHEIRO, Tânia S. M.; BEZERRA, Carla I. M. . Uma metodologia didática para elaboração de trabalhos de conclusão de curso aplicada a cursos de computação. In: XXII WEI - Workshop sobre Educação em Computação (2014, Brasília. Anais do XXII WEI, 2014).

Justificativa e comentários sobre a nota final (mínimo 5 linhas):