

Minighid AI

III



AdrianaS

Două moduri de a folosi IA

Utilizator: Consumi ce produce IA. Pui întrebări, primești răspunsuri, le accepți ca atare. Relație pasivă. *IA conduce, tu urmezi. (ca în viață...)*

Operator: Orchestrezi ce poate produce IA. Structurezi cereri, ghidezi procesul, iterzi rezultatul. *Relație activă. Tu conduci, IA execută.*

Diferența nu e de intelligence. E de mindset. Și se învață. Acum. Aici.

Utilizator vs operator

Utilizator

- Prompturi vagi ("explică-mi X", "scrie ceva despre Y")
- Așteaptă răspuns perfect din prima
- Se frustrează când nu funcționează
- Acceptă rezultatul ca final
- Folosește AI ca search engine îmbunătățit

Utilizator vs operator

Operator

- Prompturi structurate cu context și cerințe clare
- Iterează până la rezultat optim
- Testează abordări diferite
- Rafinează și ajustează output-ul
- Folosește IA ca tool orchestrat
-

Nu e despre cât de mult știi. E despre cum gândești.

Exemplu practic

Utilizator: *"Scrie-mi un email profesional".*

Operator: *"Scrie un email către client care a ratat deadline-ul de plată cu 15 zile. Ton ferm dar politicos. Menționează penalitățile contractuale fără să ameninț direct. Include CTA clar pentru plata în următoarele 48h. Max 150 cuvinte".*

Ghici care primește ce vrea. 😊

De ce contează diferența

Operatorii obțin rezultate de 10 ori* mai bune cu același IA pe care utilizatorii îl consideră "*inutilizabil*".

E skill, nimic magic la mijloc.

Un operator știe:

- cum să structureze cereri complexe
- când să împartă taskul în pași
- cum să dea feedback pentru rafinare
- când IA nu e tool-ul potrivit

Utilizatorul speră. Operatorul controlează.

**manipulare IA, te-ai prins?*



▶ Red flags că gândești ca un utilizator

- Trimiti prompturi de 1 rând și te aștepți la minuni
- Nu faci follow-up, te resemnezi după primul răspuns slab
- Crezi că "IA ar trebui să înțeleagă singur"
- Copiezi+lipești fără să verifici sau să ajustezi
- Când nu merge, dai vina pe IA în loc să reformulezi

Sună familiar? Welcome to your upgrade. 😏

The Cheat Sheet

Email profesional

✗ **Utilizator:** "Scrie-mi un email profesional."

✓ **Operator:** "Scrie email către client care a ratat deadline-ul cu 15 zile. Ton ferm dar politicos. Menționează penalitățile contractuale fără amenințări. CTA pentru plată în 48h. Max 150 cuvinte".

Cod Python

✗ **Utilizator:** "Scrie cod Python."

✓ **Operator:** "Scrie funcție Python care parsează JSON, extrage câmpurile 'name', 'email', 'status', returnează doar intrările cu status='active', include error handling pentru missing keys și invalid JSON. Adaugă docstring și 2 exemple de usage".

The Cheat Sheet

Rezumat document

✗ **Utilizator:** "Rezumă-mi documentul ăsta".

✓ **Operator:** "Rezumă-mi acest contract în max 5 bullet points, focusându-te pe: obligații financiare, termene critice, clauze de reziliere, penalități. Evidențiază orice red flags pentru departamentul legal".

Traducere

✗ **Utilizator:** "Tradu-mi textul în engleză".

✓ **Operator:** "Tradu-mi acest text tehnic din română în engleză UK. Păstrează terminologia industry-standard pentru cybersecurity. Audience: non-tehnic (management level). Ton: formal dar nu rigid. Evidențiază unde ai făcut alegeri de traducere non-literală".

The Cheat Sheet

Editare text

✗ **Utilizator:** *""Corectează textul".*

✓ **Operator:** *"Editează acest draft de raport executiv: (1) verifică gramatică/ortografie, (2) scurtează cu 20% fără să pierzi info esențială, (3) reformulează pasivul în activ, (4) marchează ambiguități care necesită clarificare. Arată-mi ce ai schimbat și de ce".*

Explicație tehnică

✗ **Utilizator:** *"Explică-mi blockchain".*

✓ **Operator:** *"Explică blockchain pentru audience non-tehnic (board members) în contextul unei propuneri de implementare. Focus pe: beneficii concrete pentru supply chain, costuri estimate, riscuri reale (nu hype), timeline realist. Max 3 paragrafe. Evită jargon sau definește-l când e necesar".*