

Minighid AI



AdrianaS

Două moduri de a folosi IA

Utilizator: Consumi ce produce IA. Pui întrebări, primești răspunsuri, le accepți ca atare. Relație pasivă. *IA conduce, tu urmezi. (ca în viață...)*

Operator: Orchestrezi ce poate produce IA. Structurezi cereri, ghidezi procesul, iterzi rezultatul. *Relație activă. Tu conduci, IA execută.*

Diferența nu e de intelligence. E de mindset. și se învață. Acum. Aici.

Utilizator vs operator

Utilizator

- Prompturi vagi ("explică-mi X", "scrie ceva despre Y")
- Așteaptă răspuns perfect din prima
- Se frustrează când nu funcționează
- Acceptă rezultatul ca final
- Folosește AI ca search engine îmbunătățit

Utilizator vs operator

Operator

- Prompturi structurate cu context și cerințe clare
- Iterează până la rezultat optim
- Testează abordări diferite
- Rafinează și ajustează output-ul
- Folosește IA ca tool orchestrat
-

Nu e despre cât de mult știi. E despre cum gândești.

Exemplu practic

Utilizator: "Scrie-mi un email profesional".

Operator: "Scrie un email către client care a ratat deadline-ul de plată cu 15 zile. Ton ferm dar politicos. Menționează penalitățile contractuale fără să ameninț direct. Include CTA clar pentru plata în următoarele 48h. Max 150 cuvinte".

Ghici care primește ce vrea. 😊

De ce contează diferență

Operatorii obțin rezultate de 10 ori* mai bune cu același IA pe care utilizatorii îl consideră "inutilizabil".
E skill, nimic magic la mijloc.

Un operator știe:

- cum să structureze cereri complexe
- când să împartă taskul în pași
- cum să dea feedback pentru rafinare
- când IA nu e tool-ul potrivit

Utilizatorul speră. Operatorul controlează.

*manipulare IA, te-ai prins?



🚩 Red flags că gândești ca un utilizator

- Trimiti prompturi de 1 rând și te aștepți la minuni
- Nu faci follow-up, te resemnezi după primul răspuns slab
- Crezi că "IA ar trebui să înțeleagă singur"
- Copiezi+lipești fără să verifici sau să ajustezi
- Când nu merge, dai vina pe IA în loc să reformulezi

Sună familiar? Welcome to your upgrade. 😊

The Cheat Sheet

Email profesional

- ✗ Utilizator:** "Scrie-mi un email profesional."
- ✓ Operator:** "Scrie email către client care a ratat deadline-ul cu 15 zile. Ton ferm dar politicos. Menționează penalitățile contractuale fără amenințări. CTA pentru plată în 48h. Max 150 cuvinte".

Cod Python

- ✗ Utilizator:** "Scrie cod Python."
- ✓ Operator:** "Scrie funcție Python care parsează JSON, extrage câmpurile 'name', 'email', 'status', returnează doar intrările cu status='active', include error handling pentru missing keys și invalid JSON. Adaugă docstring și 2 exemple de usage".

The Cheat Sheet

Rezumat document

- ✗ **Utilizator:** "Rezumă-mi documentul ăsta".
- ✓ **Operator:** "Rezumă-mi acest contract în max 5 bullet points, focusându-te pe: obligații financiare, termene critice, clauze de reziliere, penalități. Evidențiază orice red flags pentru departamentul legal".

Traducere

- ✗ **Utilizator:** "Tradu-mi textul în engleză".
- ✓ **Operator:** "Tradu-mi acest text tehnic din română în engleză UK. Păstrează terminologia industry-standard pentru cybersecurity. Audience: non-tehnic (management level). Ton: formal dar nu rigid. Evidențiază unde ai făcut alegeri de traducere non-literală".

The Cheat Sheet

Editare text

X Utilizator: *"Corectează textul".*

✓ Operator: *"Editează acest draft de raport executiv: (1) verifică gramatică/ortografie, (2) scurtează cu 20% fără să pierzi info esențială, (3) reformulează pasivul în activ, (4) marchează ambiguități care necesită clarificare. Arată-mi ce ai schimbat și de ce".*

Explicație tehnică

X Utilizator: *"Explică-mi blockchain".*

✓ Operator: *"Explică blockchain pentru audience non-tehnic (board members) în contextul unei propuneri de implementare. Focus pe: beneficii concrete pentru supply chain, costuri estimate, riscuri reale (nu hype), timeline realist. Max 3 paragrafe. Evită jargon sau definește-l când e necesar".*