

11장. 우선순위 큐

□ 시간에 우선순위

- 스택, 큐

□ 일반화 된 우선순위

- 우선순위 큐

□ 학습목표

- 우선순위 큐의 개념을 충분히 이해한다.
- 배열, 연결 리스트, 이진 탐색트리로 구현할 때의 효율차이를 이해한다.
- 힙으로 구현할 때의 삽입, 삭제 방법을 이해한다.
- 힙 정렬의 방법과 효율을 이해한다.
- 힙 정렬에서 힙을 구성하기 위한 두 가지 방법을 이해한다.

우선순위 큐

□ 환자 치료의 예

- 큐: 먼저 온 사람을 먼저 치료
- 스택: 나중 온 사람을 먼저 치료
- 우선순위 큐: 위급한 사람을 먼저 치료



□ 우선순위

- 시간: 스택, 큐
- 다른 가치: 우선순위 큐
- 따라서 우선순위 큐는 스택이나 큐 보다 일반적인 구조
- 키 (= 우선순위 값) 필드가 필요.
 - 스택, 큐에서는 시간에 따라 자료구조를 조직화
 - 따라서 키 필드가 불필요

추상자료형 우선순위 큐

□ 작업

- Create: 새로운 우선순위 큐를 만들기
- Destroy: 사용되던 우선순위 큐를 파기하기
- Add: 현재 우선순위 큐에 새로운 레코드를 삽입하기
- Remove: 가장 우선순위가 높은 레코드를 삭제하기
- IsEmpty: 현재 우선순위 큐가 비어있는지 확인하기

□ 삭제작업

- 어떤 레코드가 우선순위가 가장 높은지는 큐 자체가 알고 있으므로 호출 함수 쪽에서는 아무런 파라미터를 넘길 필요가 없다.

배열에 의한 구현

□ 정렬된 배열

- 우선순위를 기준으로 오름차순으로 정렬
- 가장 우선순위가 큰 레코드는 항상 배열의 마지막에 위치
- 삭제함수는 마지막 레코드를 리턴, 배열 레코드의 개수를 하나 줄임
- 이 작업의 시간적 효율은 $O(1)$
- 삽입함수는 일단 키 값을 기준으로 이진탐색 하는데 $O(\lg N)$
- 데이터 이동에 $O(N)$

Count

4	0	1	2	3		
	2	5	7	10	...	

배열에 의한 구현

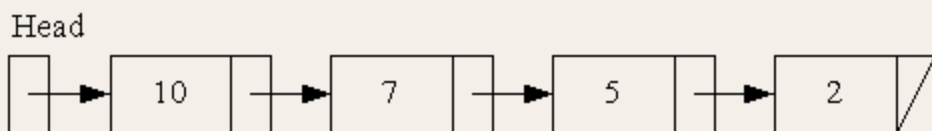
□ 정렬 안 된 배열

- 새로운 레코드를 무조건 배열 끝에 붙임
- 삽입의 효율은 $O(1)$
- 삭제의 효율은 $O(N)$. 처음부터 끝까지 뒤져야 함.
- 정렬된 배열과 정렬 안 된 배열을 사용할 때의 삽입, 삭제 효율은 서로 뒤바뀐 모습
- 삭제가 빨라야 한다면 정렬된 배열, 삽입이 빨라야 한다면 정렬 안 된 배열
- 삽입 삭제 전체를 감안하면 두 방법 모두 $O(N)$ 의 효율이다.

연결 리스트에 의한 구현

□ 우선순위를 기준으로 내림차순으로 정렬

- 우선순위가 가장 높은 레코드를 헤드 포인터가 직접 가리킴.
- 삭제시간은 $O(1)$
- 삽입 함수는 키 값을 기준으로 삽입위치를 찾아야 함.
- 최악의 경우 마지막 위치. $O(N)$
- 배열처럼 이동은 불필요.
- 삭제와 삽입 모두를 감안한 효율은 $O(1)+O(N)=O(N)$ 이다.



□ 정렬 안 된 연결 리스트

- 삽입될 레코드를 가장 첫 노드로 만들면 삽입은 $O(1)$
- 삭제를 위해 가장 큰 레코드를 찾는데 $O(N)$
- 삭제와 삽입 모두를 감안한 효율은 $O(N) + O(1) = O(N)$

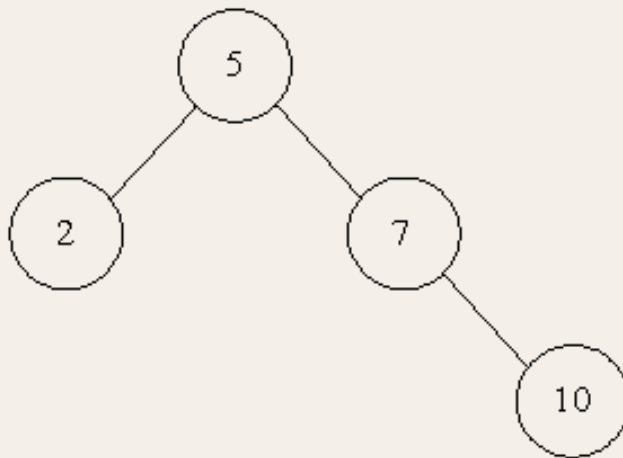
이진 탐색트리에 의한 구현

□ 가장 큰 키 값을 지닌 노드

- 는 루트로부터 출발해서 RChild를 계속 따라 감.
- 더 이상 RChild가 없으므로 자식이 하나이거나 없는 노드
- 상대적으로 쉬운 삭제

□ 효율

- 삭제함수의 효율은 $O(\lg N)$. 루트로부터 리프까지 내려감.
- 삽입 위치를 찾아 리프 노드까지 내려가는데 $O(\lg N)$
- 효율은 $O(\lg N) + O(\lg N) = O(\lg N)$. 단 균형 트리에 한함.



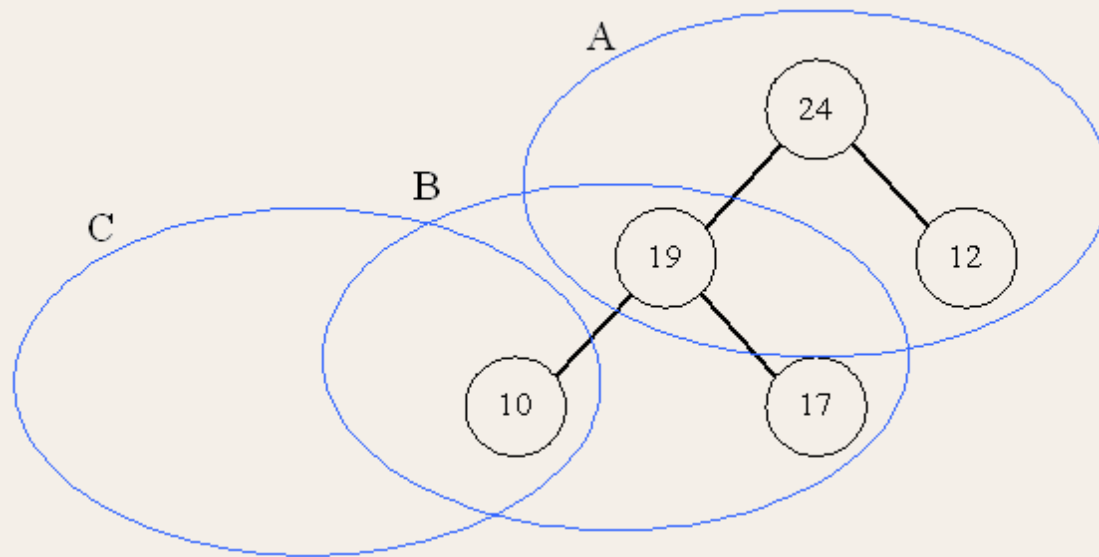
우선순위 큐의 구현

□ 구현방법별 효율비교

	삽입 (Add)	삭제 (Remove)	탐색 (Retrieve)
정렬된 배열	N	1	1
정렬 안 된 배열	1	N	N
정렬된 리스트	N	1	1
정렬 안 된 리스트	1	N	N
이진 탐색트리	$\lg N$	$\lg N$	$\lg N$

□ 항상 완전 이진트리 모습

- 빈 트리거나,
- 루트의 키가 왼쪽자식, 오른쪽 자식의 키보다 크거나 같다. 왼쪽 자식과 오른쪽 자식 사이에는 어느 쪽 키가 크던 상관없다. 단, 왼쪽 자식, 오른쪽 자식을 루트로 하는 서브트리는 힙이어야 한다.



□ 맥스 힙(Max Heap)

- 키 값이 큰 레코드가 우선순위가 높은 것으로 간주
- 루트노드의 키가 가장 크다.

□ 민 힙(Min Heap)

- 은 맥스 힙과는 정 반대
- 키 값이 작을수록 우선순위가 높다고

□ 정렬

- 이진 탐색트리가 약한 의미로 정렬. 왼쪽 보다 오른쪽이 크다.
- 힙은 더 약한 의미로 정렬. 왼쪽과 오른쪽이 무관하다.

□ 쌓아놓은 더미



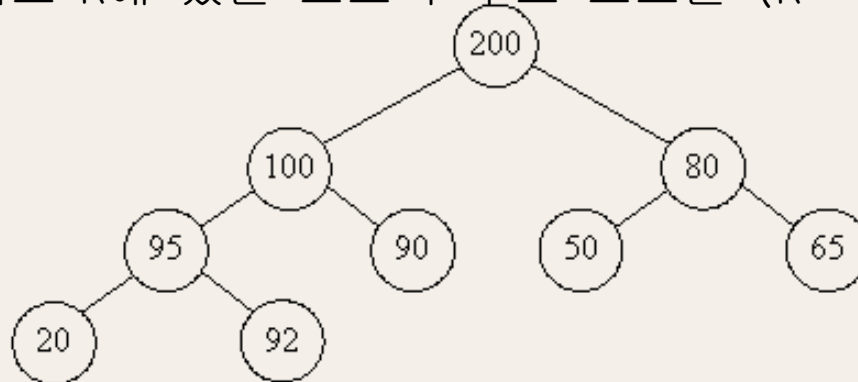
힙은 배열로 표시

□ 완전 이진트리

- 배열로 표시하는 것이 가장 효율적
- 루트부터 시작해서 위에서 아래로, 왼쪽에서 오른쪽으로 진행
- 노드 필기하는 순서로 트리를 순회하면서 인덱스를 부여
- 루트노드는 배열 인덱스 0.

□ 트리의 부모 자식 관계는 다음과 같은 배열의 인덱스 연산으로 바뀐다

- 인덱스 K에 있는 노드의 왼쪽 자식은 $(2K + 1)$ 에 오른쪽 자식은 $(2K + 2)$ 에
- 인덱스 K에 있는 노드의 부모 노드는 $(K - 1) / 2$ 에



0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

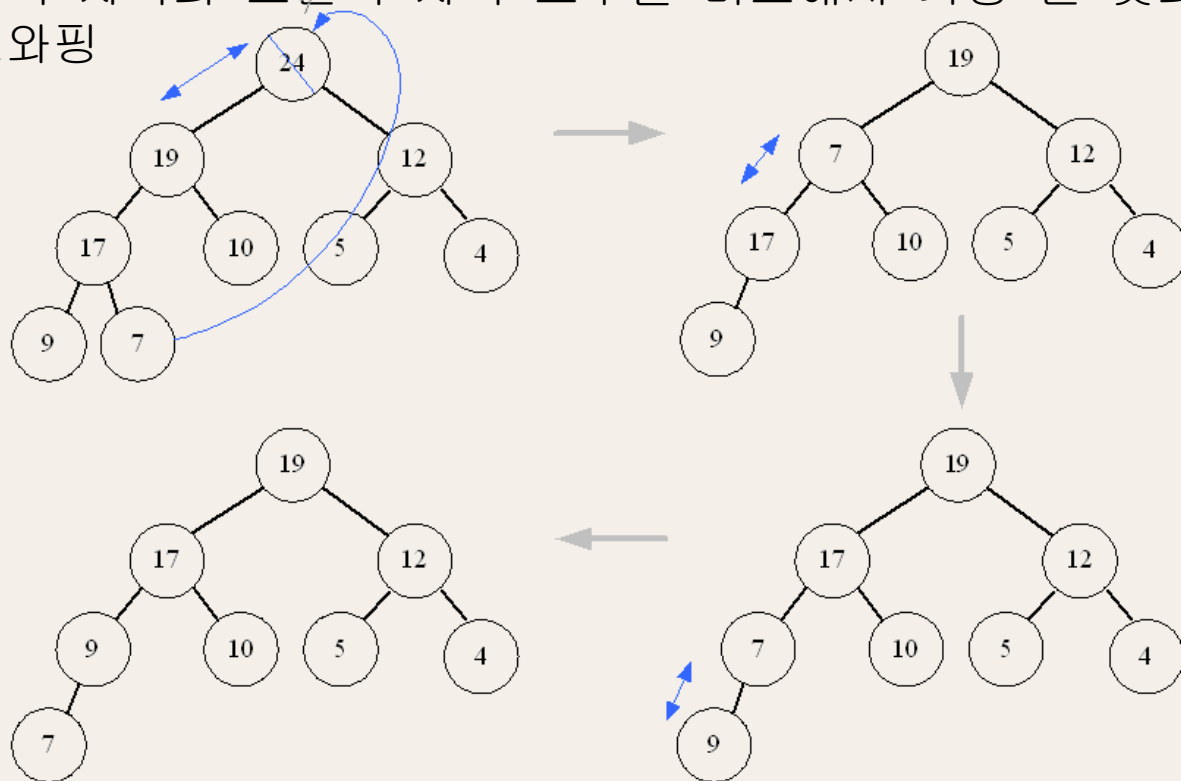
힙의 삭제

□ 우선순위가 가장 큰 루트노드를 삭제

- 루트를 직접 삭제하면 이후 힙을 재구성하는 것이 복잡
- 배열 마지막 요소를 루트노드 위치에 덧씌움.

□ 다운 힙(Down Heap)

- 힙 모습의 복원(Heap Rebuilding).
- 루트로부터 시작해서 제자리를 찾기까지 굴러 떨어짐
- 왼쪽 자식과 오른쪽 자식 모두를 비교해서 가장 큰 것과 루트를 스와핑



힙의 삭제

□ 힙의 삭제

Count

8

0	1	2	3	4	5	6	7	8	...
24	19	12	17	10	5	4	9	7	...



힙의 삭제

Remove (Items[])

```
{ Return Items[0]           현재의 루트노드를 되돌려 주기
  Items[0] = Items[Count-1] 트리의 마지막 노드를 루트노드 위치로 복사
  Count --                  삭제이므로 개수를 감소
  DownHeap(Items[ ], 0)     0번 인덱스로부터 굴러 떨어지기 호출
}
```

DownHeap(Items[], Current) Current는 현재 위치의 인덱스

```
{ if (Current == Leaf)      굴러 떨어져서 리프까지 왔으면
  do nothing;              더 이상 내려갈 곳 없음
else
{ Child = 2 * Current + 1  일단 왼쪽 자식이 오른쪽 자식보다 크다고 간주
  if (Current has RChild)  오른쪽 자식이 존재하면
  { RChild = Child + 1     그 인덱스는 왼쪽자식 보다 하나 많음
    If Items[RChild] > Items[Child] 왼쪽자식 보다 오른쪽 자식이 크면
      Child = RChild;      가장 큰 것의 인덱스를 오른쪽 자식 인덱스로
  }
  if (Items[Current] < Items[Child] 현재 레코드가 자식보다 작으면
  { Swap Items[Current] and Items[Child] 자식을 올리고, 자신은 내려감
    DownHeap(Items, Child) 내려간 위치에서 다시 재귀호출
  }
}
```

힙 삭제작업의 효율

□ $O(\lg N)$

- 배열의 마지막 레코드를 처음으로 복사하는 데 $O(1)$
- 최악의 경우 루트로부터 리프까지 굴러 떨어짐..
- 비교의 횟수는 총 $2\lg N$ 이 된다.
- 스와핑은 $\text{Temp} = A, A = B, B = \text{Temp}$ 라는 3번의 복사.
- 최악의 경우 스와핑에 의한 복사의 횟수는 $3\lg N$

□ 힙이 이진 탐색트리보다 유리

- 트리의 높이
- 이진 탐색트리는 최악의 경우 연결 리스트와 유사. $O(N)$ 의 효율
- 힙은 완전 이진트리로서 균형 트리
- 균형 트리의 높이는 항상 $\lg(N)$ 에 가까움
- 배열로 표시되어야 하므로 최대 레코드 개수를 미리 예상해야 함

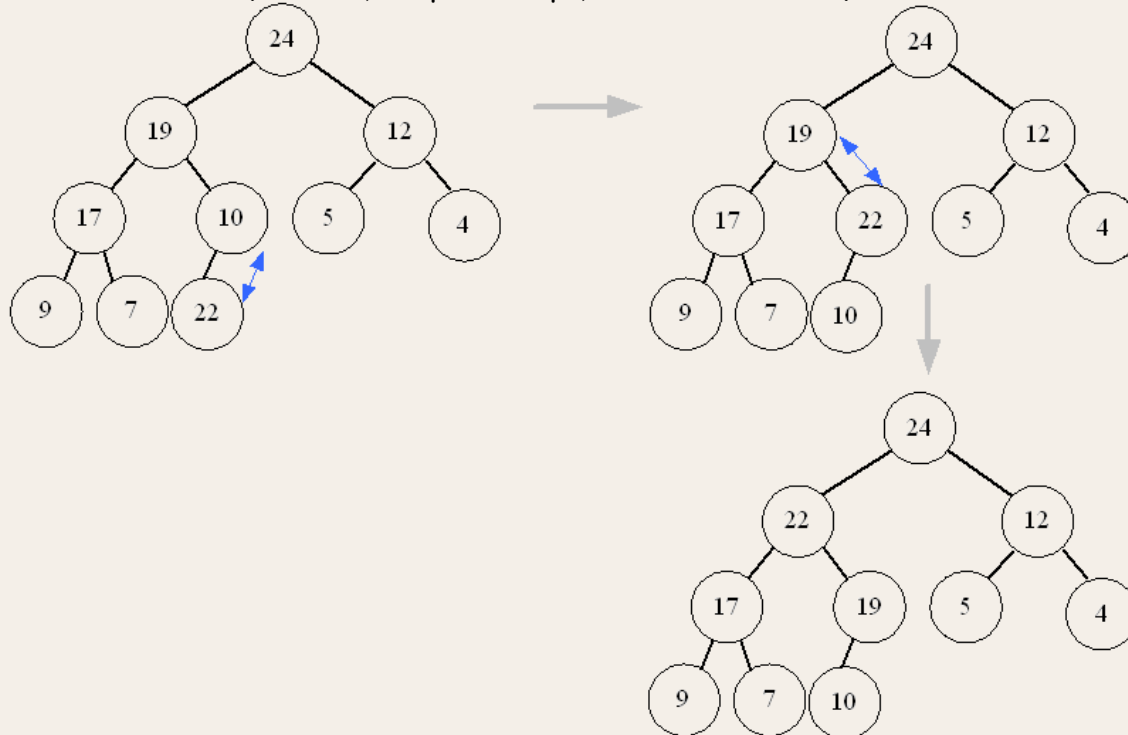
힙의 삽입

□ 힙의 삭제

- “사장자리가 비면 말단 사원을 그 자리에 앉힌 다음, 바로 아래 부하직원보다는 능력이 좋다고 판단될 때까지 강등시키는 것 (降等, Down Heap, Demotion)”

□ 힙의 삽입

- “신입사원이 오면 일단 말단 자리에 앉힌 다음, 능력껏 위로 진급시키는 것 (進級, Up Heap, Promotion)”



힙의 삽입

□ 코드 11-2: 힙의 삽입작업

```
Add (Items[ ], Data)           Data는 삽입될 레코드
{   Items[Count] = Data         배열의 마지막에 삽입
    Current = Count;            그 위치의 인덱스
    Parent = (Current - 1) / 2   부모 노드의 인덱스
    while ((Current != 0) && (Items[Current] > Items[Parent])) 부모보다
        클 동안
    {   Swap Items[Current] with Items[Parent] 부모와 스왑
        Current = Parent        스왑 된 위치를 새로운 인덱스로
        Parent = (Current - 1) / 2 스왑 된 위치에서의 부모 인덱스
    }
    Count ++                    레코드 수 증가
}
```

□ 힙의 삽입작업은 $O(\lg N)$

- 비교의 횟수
- 삭제에서 두 개의 자식노드를 모두 비교. 삽입에서 자신과 부모 노드만 비교

이진 탐색트리와 힙

□ 효율비교

	삽입 (Insert)	삭제 (Remove)	탐색 (Retrieve)
이진 탐색트리	$\lg N$	$\lg N$	$\lg N$
힙	$\lg N$ (보장)	$\lg N$ (보장)	1

□ 힙을 정렬 목적으로 사용

- 힙에서 Remove를 가하면 키가 제일 큰 레코드가 빠져 나옴.
- 빈 트리가 될 때까지 계속적으로 삭제를 가함.
- 빠져 나온 레코드를 순차적으로 적어나가면 그것이 바로 정렬된 결과
- 내림차순: 맥스 힙
- 오름차순: 민 힙

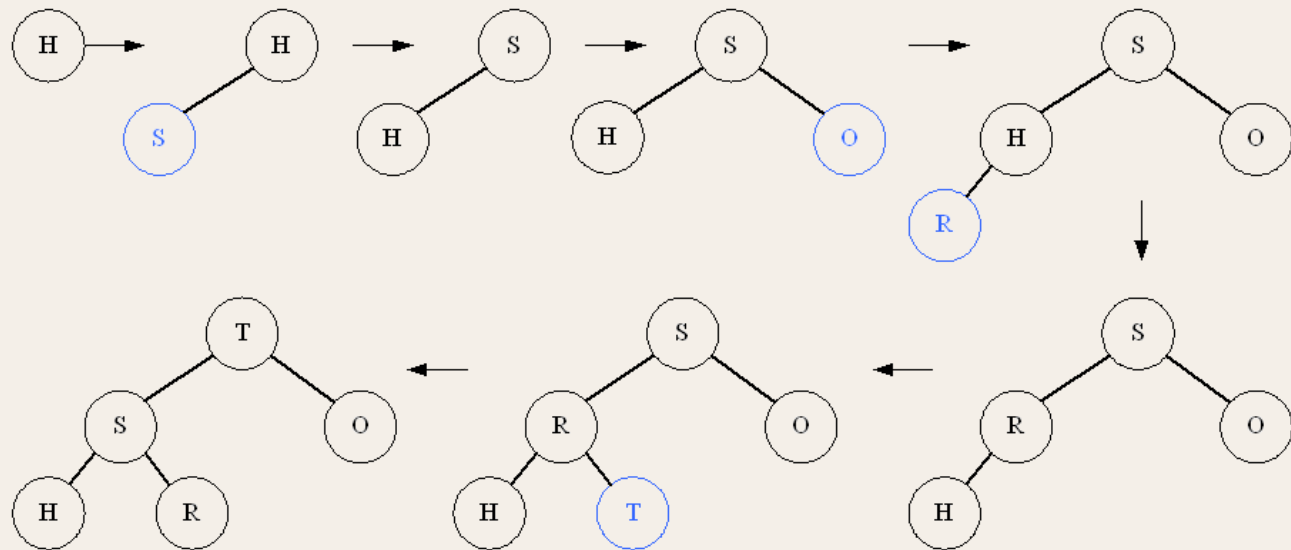
□ 가장 먼저 해야 할 것은 힙 구성(Heap Building)

- 주어진 레코드로부터 일단 힙을 만들어야, 빼내 오면서 정렬이 가능
- 하향식(탑 다운) 힙 구성과 상향식(바텀 업) 힙 구성

하향식 힙 구성

□ 빈 힙에서 출발하여 삽입에 의해서 힙을 구성

- 노드가 삽입될 때마다 대략 $\lg N$ 의 경로를 거쳐 위로 올라감.
- N 개가 삽입된다면 $N \lg N$ 의 효율
- 삭제 역시 하나씩 빠져 나가면서 루트로 간 레코드가 $\lg N$ 경로를 타고 내려와야 하므로 $N \lg N$ 에 해당
- 정렬의 효율은 $O(N \lg N) + O(N \lg N) = O(N \lg N)$



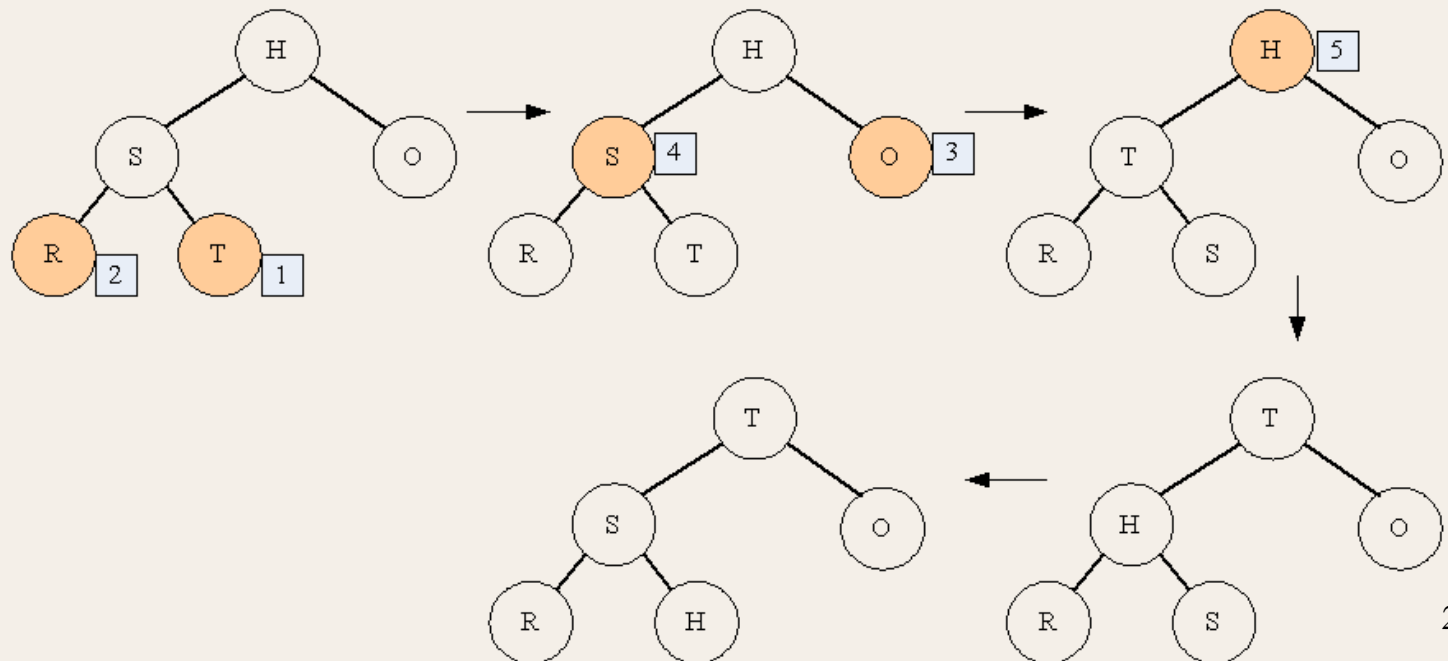
상향식 힙 구성

□ 일단 트리를 구성

- H, S, O, R, T 순으로 노트 필기하듯이 일단 트리를 구성

□ 힙 구조가 되도록 재조정

- 가장 아래쪽부터 검사하되 오른쪽에서 왼쪽으로 진행
- 어떤 노드가 힙의 요건을 만족시키는지 검사
- 해당 노드와 그 아래쪽 노드 간의 키만 비교. 아래쪽으로만 스와핑
- 상향식 힙 구성 결과와 하향식 힙 구성 결과가 다를 수 있음.



효율 비교

- 하향식 힙 구성이 $O(N \lg N)$. 상향식 힙 구성은 $O(N)$
- 삭제단계에서는 두 방법 모두 $O(N \lg N)$. 따라서 힙 정렬은 $O(N \lg N)$
- 쾌속정렬은 일반적으로 $O(N \lg N)$. 합병정렬이 $O(N \lg N)$ 을 보장하지만 추가의 메모리가 필요. 힙 정렬은 $O(N \lg N)$ 을 보장하면서 추가의 메모리가 불필요. 그러나 내부 루프 처리시간이 쾌속정렬보다 길기 때문에 일반적으로는 쾌속정렬보다는 느림.

