



Informe de Eventos de Implementación Piloto

***4° Medio A T.P.
Programación***

Lineamientos Confeción Informe de Eventos de Implementación de App de Escritorio

Implementación Piloto de Gestor de
Datos Académicos
(App de Escritorio).



Fernando A. Loncon P
IV Medio A Técnico Profesional
Programación Orientada a Objetos
Colegio San Lorenzo – Octubre 2025

Resumen

Índice

Introducción.....	1
Descripción y Alcance App.....	2
Descripción y Alcance Implementación.....	3
Codificación y Tecnologías Utilizadas.....	4
Resultados y Conclusiones.....	5
Análisis y Recomendaciones.....	6
Antecedentes Bibliográficos.....	7

Lineamientos Confeción Informe de Eventos de Implementación de App de Escritorio

Resumen Vs. Introducción

La principal diferencia entre el resumen y la introducción en un informe técnico radica en 4 aspectos.

Resumen

- 1 Propósito:** proporcionar una visión general y concisa del informe.
- 2 Contenido:** Incluye aspectos relevantes, como resultados, conclusiones y recomendaciones.
- 3 Función:** permitir una comprensión de los contenidos del informe.
- 4 Longitud:** relativamente corto, un párrafo.

Introducción

- 1 Propósito:** establecer el contexto, los objetivos y el alcance del informe.
- 2 Contenido:** debe contener una descripción detallada del informe, antecedentes y, debe explicar el porqué se realizó el informe.
- 3 Función:** permite comprender a fondo el contexto y la importancia del informe.
- 4 Longitud:** es más extensa que un resumen, pudiendo extenderse por más de una plana.

Lineamientos Confeción Informe de Eventos de Implementación de App de Escritorio

Descripción y Alcance de la App

En esta sección se debe proporcionar información detallada sobre la aplicación en cuestión, delimitando claramente los objetivos y los alcances de la implementación ejecutada.

Así, entre los puntos a considerar en esta sección, tenemos:

1_ Descripción de la App

Nombre de la Aplicación
Propósito y
Funcionalidades
Público Objetivo

2_ Alcance de la Implementación Piloto

Objetivos de la Acción de la
Implementación
Ubicación y Duración de la
Implementación
Usuarios Involucrados y Nivel de
Satisfacción
Público Objetivo

3_ Consideraciones Adicionales

Desafíos Encontrados y
Lecciones Aprendidas

Lineamientos Confección Informe de Eventos de Implementación de App de Escritorio

Codificación y Tecnologías Utilizadas

En esta sección es fundamental proporcionar detalles sobre la arquitectura, el desarrollo y las tecnologías empleadas. Así, a continuación se plantean aquellos puntos necesarios de incorporar en esta sección.

Codificación y Desarrollo

- 1_ Arquitectura de la App (estructura de 3 capas o tridimensional)**
- 2_ Lenguaje y paradigma de programación aplicados.**
- 3_ Gestión de base de datos.**
- 4_ Prácticas de trabajo (Metodología ágil, Scrum, etc.).**

Tecnologías Utilizadas

- 1_ Plataforma o IDE de desarrollo**
- 2_ Herramientas de Desarrollo (IDEs, APIs, herramientas de testing, etc.)**
- 3_ Tecnologías de Interfaz Usuario (tkinter, señalar maquetas diseñadas, etc.)**
- 4_ Medidas de seguridad aplicadas (Hashing)**

Lineamientos Confección Informe de Eventos de Implementación de App de Escritorio

Resultados y Conclusiones

En esta sección es crucial presentar de manera clara y concisa los hallazgos obtenidos durante la implementación piloto, así como sacar conclusiones significativas a partir de esos resultados. Así, a continuación se indican puntos que deben ser incluidos en esta sección.

Resultados

- 1_ Desempeño de la Aplicación (opiniones de compañeros).**
- 2_ Usabilidad y Experiencia Usuario (Identificación de puntos “fuertes” y puntos de “mejora”).**
- 4_ Problemas Técnicos (establecer frecuencia y gravedad de estos problemas).**

Conclusiones

- 1_ Logros y Éxitos (por ejemplo, reflejar en hoja de cálculo la creación de un nuevo usuario).**
- 2_ Lecciones Aprendidas (plantear análisis FODA).**
- 3_ Recomendaciones y Consideraciones Finales**

Lineamientos Confeción Informe de Eventos de Implementación de App de Escritorio

Análisis y Recomendaciones

En esta es fundamental llevar a cabo una evaluación crítica de los resultados obtenidos durante la implementación piloto y ofrecer recomendaciones concretas para mejorar la aplicación en futuras implementaciones. A continuación se indican puntos medulares a considerar integrar en esta sección.

Resultados

- 1_ Evaluación de Resultados (identificación de tendencias, patrones, percepciones y entendimientos (“insights”).**
- 2_ Comparación de logro, respecto a objetivos planteados.**
- 3_ Feedback de los usuarios (retroalimentaciones de los usuarios).**

Recomendaciones

- 1_ Mejoras Funcionales (Backend)**
- 2_ Optimización de Usabilidad (Frontend)**
- 3_ Planteamiento de un plan de acción, para los pasos a seguir para aplicar las recomendaciones propuestas.**

Rúbrica Analítica de Evaluación (1 de 8)

Criterio de Evaluación	Niveles de Logro		
	Logrado	Medianamente Logrado	No Logrado
1. Resumen	El resumen es conciso (un párrafo como máximo) y captura de manera pertinente la esencia del informe. Sintetiza claramente los resultados clave, las conclusiones más importantes y las recomendaciones principales, permitiendo una comprensión completa y rápida del documento.	El resumen cumple con su propósito general, pero su extensión no cumple con los estándares técnicos (demasiado extenso y/o demasiado conciso). Permite una comprensión general del informe, aunque no con la claridad y una síntesis adecuada.	El resumen es vago, demasiado largo o corto, o simplemente no existe. Falla en presentar los puntos cruciales del informe (resultados, conclusiones).
	5 puntos	3 puntos	1 punto

Rúbrica Analítica de Evaluación (2 de 8)

Criterio de Evaluación	Niveles de Logro		
	Logrado	Medianamente Logrado	No Logrado
2. Introducción	La introducción establece un contexto detallado. Define con claridad los objetivos y el alcance del informe. Proporciona antecedentes completos y presenta una justificación sólida y convincente sobre la necesidad e importancia de la implementación piloto y del propio informe. Es lo suficientemente extensa y bien redactada.	La introducción presenta el contexto y los objetivos, pero carece de profundidad en los antecedentes y en la justificación. Cumple con los requisitos básicos de la sección, pero no logra transmitir la importancia del proyecto.	La introducción es superficial, confusa e incompleta. Los objetivos y el alcance no están claramente definidos, la justificación del informe es débil. No logra contextualizar adecuadamente al lector
	5 puntos	3 puntos	1 punto

Rúbrica Analítica de Evaluación (3 de 8)

Criterio de Evaluación	Niveles de Logro		
	Logrado	Medianamente Logrado	No Logrado
3. Codificación y Tecnologías (Arquitectura y Desarrollo)	Describe con precisión y detalle el nombre, propósito, funcionalidades clave y público objetivo de la aplicación. Delimita de forma explícita y medible el alcance de la implementación piloto (objetivos, ubicación, duración, número de usuarios).	La descripción de la aplicación y el alcance de la implementación son correctos pero carecen de detalle. Se mencionan los puntos requeridos (funcionalidades, objetivos, etc.), pero de manera general.	La información es incompleta, vaga e imprecisa. Faltan elementos clave como el público objetivo y los detalles de la implementación piloto.
	5 puntos	3 puntos	1 punto

Rúbrica Analítica de Evaluación (4 de 8)

Criterio de Evaluación	Niveles de Logro		
	Logrado	Medianamente Logrado	No Logrado
4. Descripción y Alcance de la App	Describe con total precisión y detalle el nombre, propósito, funcionalidades clave y público objetivo de la aplicación. Delimita de forma explícita y medible el alcance de la implementación piloto (objetivos, ubicación, duración, número de usuarios).	La descripción de la aplicación y el alcance de la implementación son correctos pero carecen de detalle. Se mencionan los puntos requeridos (funcionalidades, objetivos, etc.), pero de manera general.	La información es incompleta, vaga y imprecisa. Faltan elementos clave como el público objetivo o los detalles de la implementación piloto.
	5 puntos	3 puntos	1 punto

Rúbrica Analítica de Evaluación (5 de 8)

Criterio de Evaluación	Niveles de Logro		
	Logrado	Medianamente Logrado	No Logrado
5. Herramientas y Seguridad	Enumera y describe el propósito de todas las tecnologías clave: IDE, APIs, librerías, herramientas de testing, etc. Presenta la tecnología de interfaz de usuario (Tkinter) e incluye maquetas o capturas de pantalla del diseño. Explica con precisión las medidas de seguridad implementadas (ej. "Hashing de contraseñas con SHA-256).	Lista las tecnologías utilizadas, pero la descripción de su función es limitada. Puede que mencione las medidas de seguridad de forma genérica ("se usó hashing") sin especificar el algoritmo o el proceso. Las maquetas pueden estar ausentes o ser poco claras.	La lista de tecnologías es incompleta y no se explica su uso. No se mencionan medidas de seguridad o la descripción es errónea, demostrando una falta de conocimiento en el área. No hay evidencia visual del diseño de la interfaz.
	5 puntos	3 puntos	1 punto

Rúbrica Analítica de Evaluación (6 de 8)

Criterio de Evaluación	Niveles de Logro		
	Logrado	Medianamente Logrado	No Logrado
6. Resultados y Conclusiones	Presenta los resultados de forma estructurada, combinando datos cualitativos (opiniones) y cuantitativos (frecuencia de errores). Identifica claramente fortalezas y debilidades. Las conclusiones se derivan lógicamente de los resultados, incluyendo un análisis FODA profundo y reflexivo.	Presenta resultados, pero estos son mayormente anecdóticos o carecen de estructura. Las conclusiones son válidas, pero la conexión con los resultados no es siempre explícita. El análisis FODA es básico o incompleto.	Los resultados son vagos, no están respaldados por evidencia o se confunden con las conclusiones. No se realiza un análisis FODA o este es deficiente. Las conclusiones no se sustentan en los datos presentados en el informe.
	5 puntos	3 puntos	1 punto

Rúbrica Analítica de Evaluación (7 de 8)

Criterio de Evaluación	Niveles de Logro		
	Logrado	Medianamente Logrado	No Logrado
7. Análisis y Recomendaciones	Realiza una evaluación crítica y profunda de los resultados, identificando tendencias, patrones e "insights" clave. Compara explícitamente los resultados obtenidos contra cada uno de los objetivos planteados inicialmente. Sintetiza el feedback de los usuarios de manera efectiva y propone. Correctas y justificadas recomendaciones.	El análisis es correcto pero superficial; identifica resultados obvios sin profundizar en las causas o patrones subyacentes. La comparación con los objetivos es general. Las recomendaciones son pertinentes pero podrían ser más específicas o estar mejor justificadas por el análisis.	La sección es una mera repetición de los resultados sin un análisis crítico. No hay comparación con los objetivos iniciales ni un análisis del feedback de los usuarios. Las recomendaciones son vagas, poco realistas o están ausentes.
	5 puntos	3 puntos	1 punto

Rúbrica Analítica de Evaluación (8 de 8)

Criterio de Evaluación	Niveles de Logro		
	Logrado	Medianamente Logrado	No Logrado
8. Estructura, Redacción y Formato	El documento presenta una estructura lógica impecable, es fácil de leer y sigue todas las indicaciones de formato. La redacción es técnica, clara, concisa y libre de errores gramaticales u ortográficos. El uso de lenguaje técnico es preciso y consistente.	El informe está estructurado correctamente en su mayor parte, pero tiene inconsistencias menores en el formato o la organización. La redacción es generalmente clara, aunque presenta algunos errores gramaticales o de tipeo que no dificultan la comprensión.	El informe es desorganizado, difícil de seguir y presenta numerosos errores de redacción, gramática y formato. La estructura no se corresponde con la solicitada, y la calidad general del documento es deficiente.
	5 puntos	3 puntos	1 punto

Resultados

Puntaje Total: 40 puntos

Puntaje Obtenido:

Nota Obtenida (60% Exigencia):