

# Trabajo Práctico 2

Joaquin Torré Zaffaroni (98314)

## Contents

Introducción . . . . .	1
Vista lógica . . . . .	1
Vista de desarrollo . . . . .	2
Vista de proceso . . . . .	4
Vista física . . . . .	4
Vista de implementación . . . . .	4
Escenarios . . . . .	5

## Introducción

En el presente trabajo práctico se desarrolla una arquitectura distribuída orientada a *streaming* utilizando *message-oriented middlewares*. El objetivo de la arquitectura es realizar el cálculo de varias estadísticas para un conjunto de datos de torneos de tenis.

El *pipeline* diseñado optimiza el manejo de los datos y la eficiencia de los cálculos a través de unidades de cálculo ligadas al negocio. En este informe detallamos las decisiones detrás del diseño, documentamos la implementación y marcamos puntos de mejora.

## Vista lógica

En la Figura 1 podemos observar el flujo de los datos a lo largo del *pipeline* en forma de grafo dirigido acíclico. En particular, modificamos la notación del *DAG* para ilustrar cuándo hay un nodo multiplicado por distribución. Esto es, se utilizan colas con claves de ruteo, y los nodos que las procesan son equivalentes – sólo se diferencian en que son instanciados para elegir de una de esas colas. Enumeramos la función de cada nodo:

- **demux**. Toma el stream original, en formato de líneas CSV, y descarta campos no utilizados. Se envía la información a la cola de **join players** con los identificadores de jugadores, y se envían los minutos de la duración del partido y el tipo de suelo a **distribuir suelo**.
- **distribuir suelo**. El tipo de superficie se utiliza como clave de ruteo para mandar la información a un nodo especializado. Se le manda los minutos de juego.
- **count sum**. Recibe los minutos y los suma a su estado interno. Además cuenta la cantidad de filas recibidas.
- **join players**. Con una base de datos interna, busca la información de los jugadores según los identificadores provistos. Envía los campos de mano hábil para cada jugador a **distribuir manos**; las edades de ambos y nombre del ganador se envían a **filtrar**.
- **filtrar**. Filtra los datos que no cumplen la condición de tener un ganador con 20 años más que el contrincante.
- **registrar nombre**. Proyecta el dato para quedarse sólo con el nombre.
- **distribuir nombres**. Según la mano del ganador se rutea el dato a vario uno de los nodos sum. Como sólo queremos contar cuántos hay de cada uno, se envía 1.
- **sum**. Cada nodo suma los eventos de su clave de ruteo.

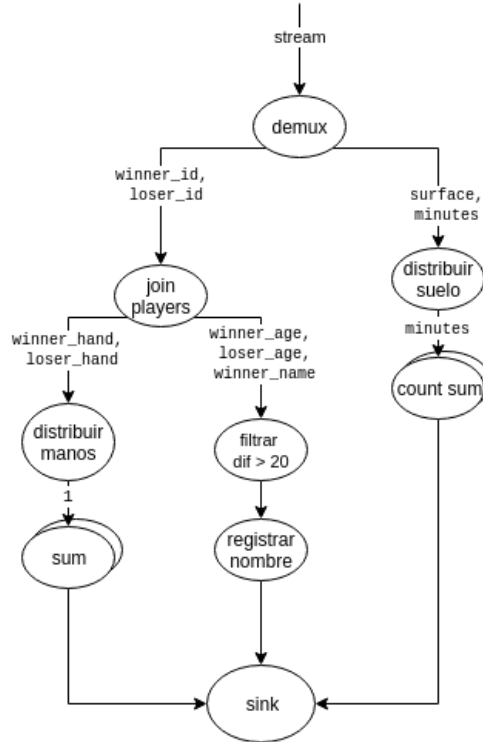


Figure 1: DAG del flujo de datos.

- **sink.** Obtiene los resultados de cada segmento del *pipeline* y lo imprime a un archivo en disco.

En realidad, este caso de uso no es un *stream* verdadero. Se utiliza la abstracción para procesar los datos de manera escalable, pero en definitiva los datos son finitos y hay una condición de corte. En la sección de vista de implementación veremos cómo maneja la arquitectura el fin de los datos.

## Vista de desarrollo

En la Figura 2 podemos ver una vista de diagrama de robustez de la arquitectura. Como observación inicial podemos notar que es en esencia el *DAG* pero en otro lenguaje – podemos ver los procesos. Como información nueva, es evidente la utilización de las colas para comunicar los procesos. En particular, en los casos de distribución usamos una cola según la clave de ruteo. La publicación a las colas se hace a través de un *exchange*. También se ven los datos extra que se utilizan para hacer la cruce de los datos con los jugadores.

Hay dos tipos de paralelizaciones en el diagrama. Algunos nodos, como **joiner** o **filter edad**, pueden ser escalados horizontalmente sin problemas. Es transparente utilizar una o mil instancias, por ejemplo. Sin embargo, para el diseño de esta arquitectura contemplamos nodos que no se pueden paralelizar más allá de lo estipulado. Es el caso de los nodos que siguen inmediatamente a una operación de distribución; es decir, son los nodos que toman una clave de ruteo para saber de dónde aceptar datos. Hay sólo un nodo por tipo de clave.

En el caso de RabbitMQ, todas las colas sin clave de ruteo son *working queues* clásicas. Las que tienen clave de ruteo se componen por un *exchange* seguido de varias *binded queues*.

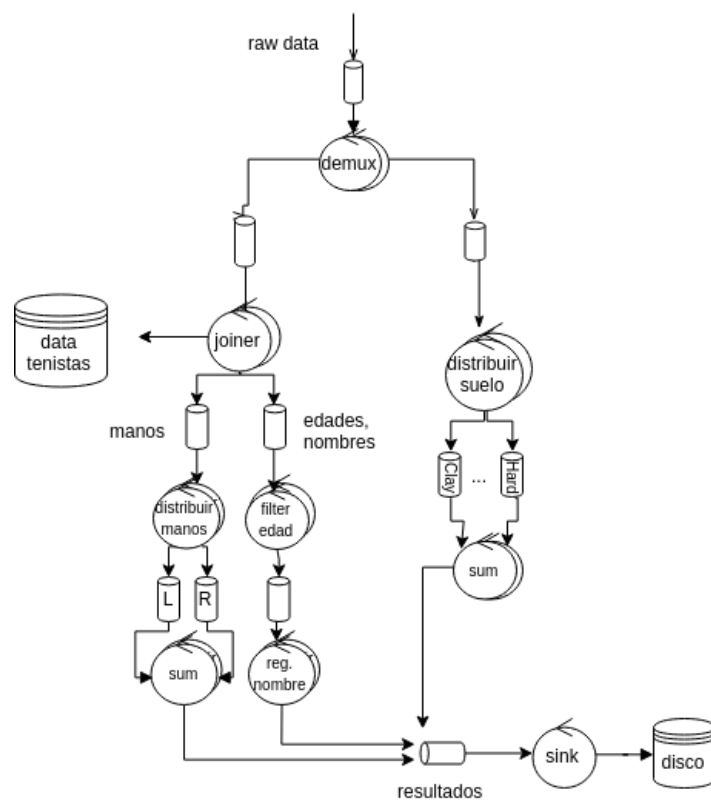


Figure 2: Diagrama de robustez de la arquitectura.

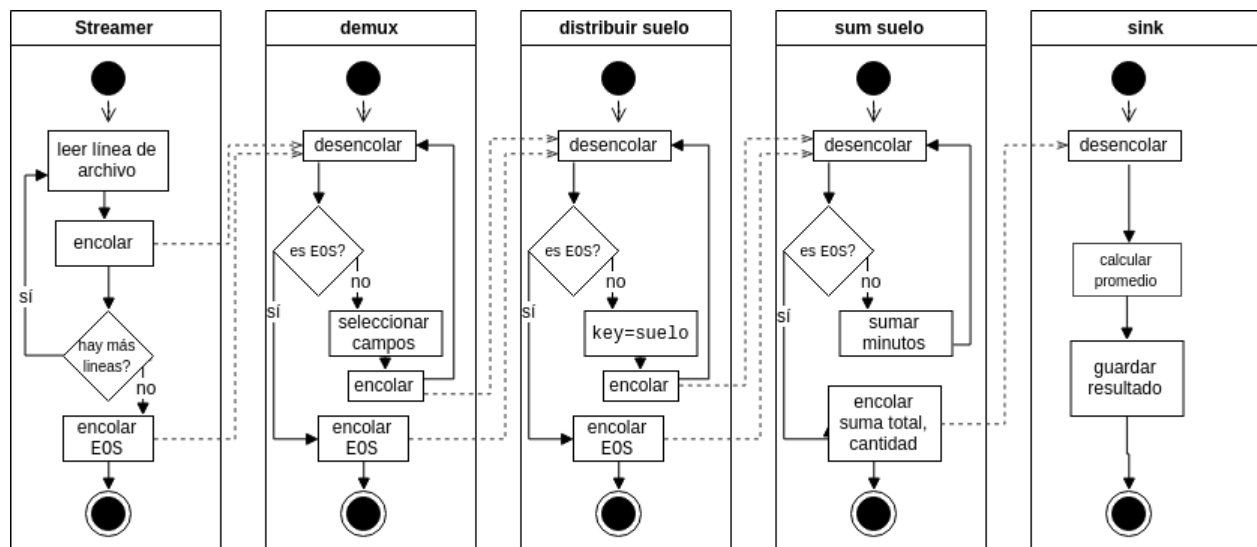


Figure 3: Diagrama de actividades para el procesamiento de los minutos de partido según tipo de suelo.

## Vista de proceso

En la Figura 3 podemos ver un diagrama de actividades para el escenario de calcular el promedio de minutos por tipo de suelo. La observación fundamental de este diagrama es cómo se hace el manejo del fin del stream. El cliente que inicia el envío de los datos al finalizar emite un token `EOS(end of stream)`. Este token se va manejando a lo largo del *pipeline* y reenviando. El caso límite es el nodo anterior al *sink*. Ese nodo acumula resultados hasta que recibe el `EOS`; cuando sucede esto, envía los resultados al *sink*.

El diagrama en la Figura 3 corresponde a la rama derecha de la Figura 2. Simplificamos la vista para un solo tipo de suelo, pero es evidente que habrá tantos nodos como superficies distintas haya. Por claridad del diagrama no aclaramos sobre qué cola se opera; esta información ya está disponible en la Figura 2.

Como vemos, el *sink* también hace un cálculo de promedio. Como en esta arquitectura sólo definimos un nodo de `sum suelo` por tipo de superficie, la cantidad de mensajes que recibe *sink* es constante sin importar el tamaño de los datos. Por eso, consideramos razonable hacer esta operación en ese nodo. De otra manera, si usáramos muchos nodos por cada tipo de superficie, sería natural tener un nodo intermedio que paralelice la operación de calcular el promedio por tipo de suelo.

## Vista física

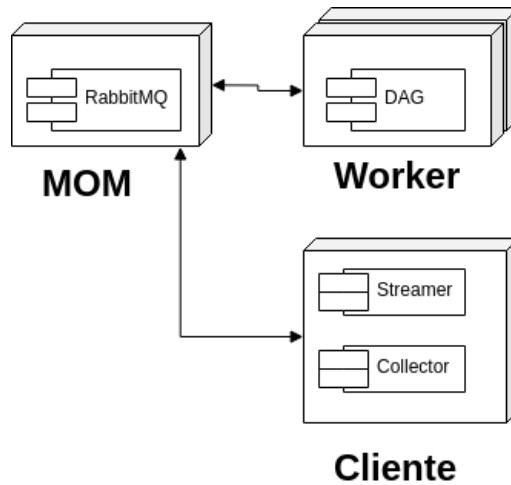


Figure 4: Diagrama de despliegue de la arquitectura.

En la Figura 4 se ve un diagrama de despliegue de la arquitectura. En principio el nodo *Worker* se puede paralelizar, mientras se mantenga la invariante respecto de los nodos distribuidos con claves de ruteo. El cliente inicia el envío de los datos a través de una cola de RabbitMQ y junta los resultados a través del MOM.

## Vista de implementación

En la Figura 5 se muestra la relación entre los paquetes de la implementación. Enumeramos:

- *worker*: contiene los componentes asociados al trabajo
  - *topology*: define funciones auxiliares para la creación de las colas, *exchanges* y *binded queues* del flujo de datos.
  - *worker*: define la lógica de operación de los nodos del flujo de datos.
- *cliente*: contiene los componentes asociados a la entrada de datos y a la recolección de resultados
  - *streamer*: convierte un archivo CSV a un *stream* para ser procesado, marcando con un `EOS` al final.
  - *collector*: escucha las colas de resultados y escribe los valores en disco.

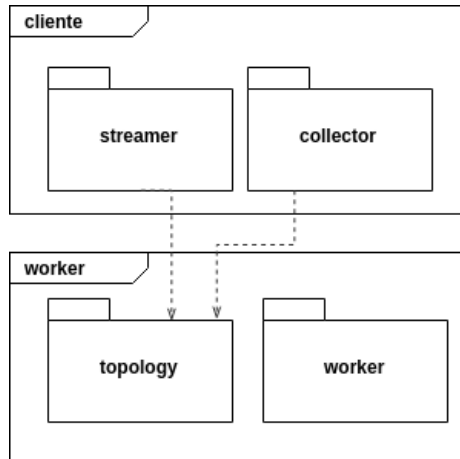


Figure 5: Diagrama de paquetes de la implementación.

## Escenarios

Para este trabajo práctico hay tres escenarios.

1. Estadísticas de porcentaje de partidos ganados de zurdos contra diestros y viceversa.
2. Registro de los nombres de los jugadores que han ganado partido a contrincantes al menos veinte años más jóvenes.
3. Estadísticas de duración en minutos de los partidos según el tipo de superficie de la cancha de tenis.

Para los tres escenarios es necesario que el cliente levante un archivo a ser *streameado* a los nodos procesadores.