

Rekurzija in rekurzivni tipi

Splošna oblika rekurzije

Obravnavajmo rekurzivno funkcijo f , ki računa faktorielo:

```
def f(n):  
    if n == 0:  
        return 1  
    else:  
        return n * f(n - 1)
```

Definicijo razstavimo na dva dela: na *telo* rekurzije, ki samo po sebi ni rekurzivno, in na *rekurzivni sklic* funkcije f same nase:

```
def telo(g, n):  
    if n == 0:  
        return 1  
    else:  
        return n * g (n - 1)
```

```
def f(n):  
    return telo(f, n)
```

Samo drugi del je rekurziven. Zapišimo to še v SML. Prvotna definicija faktorielle:

```
fun f n = (if n = 0 then 1 else n * f (n - 1))
```

Ko ločimo definicijo od rekurzivnega sklica:

```
fun telo g n = (if n = 0 then 1 else n * g (n - 1))
```

```
fun f n = telo f n
```

Še malo drugače:

```
fun telo g = (fn n => if n = 0 then 1 else n * g (n - 1))
```

```
fun f n = telo f n
```

Vsako rekurzivno funkcijo lahko razstavimo na ta način in drugi del je vedno enak. Definirajmo si funkcijo *rek* (v angleščini običajno *rec* ali *fix*), ki sprejme *telo* t rekurzivne definicije in vrne pripadajočo rekurzivno funkcijo:

```
fun rek t = (fn x => t (rek t) x)
```

Vsa rekurzija je shranjena v *rek*, od tu naprej je ne potrebujemo več:

```
fun f = rek (fn g => fn n => if n = 0 then 1 else n * g(n - 1))
```

Poglejmo si tip funkcije rek. SML je izpeljal njen tip:

```
(( 'a -> 'b) -> 'a -> 'b) -> 'a -> 'b
```

Tipa 'a in 'b sta *parametra*, ki označujeta poljubna tipa. Zapišimo z α in β :

```
(( $\alpha \rightarrow \beta$ )  $\rightarrow$  ( $\alpha \rightarrow \beta$ ))  $\rightarrow$  ( $\alpha \rightarrow \beta$ )
```

Preberemo: "rek je funkcija, ki sprejme funkcijo t tipa $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta)$ in vrne funkcijo tipa $\alpha \rightarrow \beta$."

Poglejmo si postopek še enkrat:

1. $f\ n = (\text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * f\ (n - 1))$
2. $f = (\lambda n . \text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * f\ (n - 1))$
3. $f = t\ f$ kjer je $t = (\lambda g . \text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * g\ (n - 1))$
4. $f = \text{rek } t$

Kadar imamo preslikavo h in točko x , ki zadošča enačbi $x = h(x)$, pravimo, da je x **negibna točka** preslikave h . V numeričnih metodah je eden od osnovnih postopkov reševanja enačb ta, da enačbo zapišemo v obliki $x = h(x)$ in nato iščemo njeno rešitev kot zaporedje približkov

$x_0, \quad h(x_0), \quad h(h(x_0)), \quad h(h(h(x_0))), \quad \dots$

Negibne točke so pomembne tudi na drugih področjih matematike in o njih matematiki veliko vedo.

Opomba: če imam enačbo $l(x) = d(x)$, jo lahko prepišemo v $x = d(x) - l(x) + x$ in definiramo $h(x) = d(x) - l(x) + x$, da dobimo $x = h(x)$.

Ugotovili smo, da je tudi rekurzivna definicija funkcije f pravzaprav enačba, ki ima oblike negibne točke:

$f = t\ f$

Pomnimo:

Rekurzivno definirana funkcija je negibna točka.

Rekurzivna funkcija več argumentov

Ali to deluje tudi za rekurzivne funkcije dveh argumentov? Seveda!

1. $s\ (n, k) = (\text{if } k = 0 \text{ then } n \text{ else } s\ (n + k, k - 1))$
2. $s = (\text{fn } (n, k) \Rightarrow \text{if } k = 0 \text{ then } n \text{ else } s\ (n + k, k - 1))$
3. $s = t\ s$, kjer je $t = (\text{fn } g \Rightarrow \text{fn } (n, k) \Rightarrow \text{if } k = 0 \text{ then } n \text{ else } g\ (n + k, k - 1))$

Hkratna rekurzivna definicija

Kaj pa definicija rekurzivnih funkcij f in g , ki kličeta druga drugo? Primer: funkcija f kliče f in g , funkcija g pa kliče f :

```
fun f x = (if x = 0 then 1 + f (x - 1) else 2 + g (x - 1))
and g y = (if y = 0 then 1 else 3 * f (y - 1))
```

Če obravnavamo f in g skupaj kot urejeni par (f, g) dobimo

$(f, g) = ((\lambda x . \text{if } x = 0 \text{ then } 1 + f(x - 1) \text{ else } 2 + g(x - 1)), (\lambda y . \text{if } y = 0 \text{ then } 1 \text{ else } 3 * f(y - 1)))$

To je *rekurzivna definicija urejenega para (funkcij)*.

kar prepíšemo v

$(f, g) = t(f, g)$

kjer je

$t = \lambda (f', g') . ((\lambda x . \text{if } x = 0 \text{ then } 1 + f'(x - 1) \text{ else } 2 + g'(x - 1))$
 $(\lambda y . \text{if } y = 0 \text{ then } 1 \text{ else } 3 * f'(y - 1)))$

Torej tudi za hkratne rekurzivne definicije velja, da so to **negibne točke**.

Iteracija je poseben primer rekurzije

V proceduralnem programiranju poznamo zanke, na primer zanko `while`. Ali je tudi ta negibna točka? Če upoštevamo ekvivalenco

```
while b do c done
```

```
in
```

```
if b then (c ; while b do c done) else skip
```

vidimo, da je zanka `while b do c done` negibna točka. Če pišemo W za našo zanko:

$W \equiv (\text{if } b \text{ then } (c ; W) \text{ else skip})$

Torej je W in s tem zanka `while b do c done` negibna točka funkcije:

$t = (\lambda W . \text{if } b \text{ then } (c ; W) \text{ else skip})$

Tudi **iteracija** je negibna točka!

Opomba: zanko `while` lahko na zgornji način "odvijamo v nedolged":

Faza 0:

```
while b do c done
```

Faza 1:

```
if b
then
  (c ; while b do c done)
```

```

else skip

if b
then
  (c ;
   if b
   then
     (c ; while b do c done)
   else skip
  )
else skip

```

Faza 2:

```

if b
then
  (c ;
   if b
   then
     (c ;
      if b
      then
        (c ; while b do c done)
      else skip
      )
   else skip
  )
else skip

```

In tako naprej. Če bi lahko imeli neskončno programsko kodo, ne bi potrebovali zank!

Rekurzivni tipi

Do sedaj smo spoznali podatkovne tipe:

- produkt $a * b$
- vsota $a + b$
- eksponent $a \rightarrow b$

S temi konstrukcijami ne moremo dobro predstaviti bolj naprednih podatkovnih tipov, kot so sezname in drevesa. Poglejmo si na primer, kako se tvori sezname celih števil:

- prazen seznam: `[]` je seznam
- sestavljen seznam: če je x celo število in ℓ seznam, je tudi $x :: \ell$ seznam

Zapis `[1, 2, 3]` je okrajšava za `1 :: (2 :: (3 :: []))`.

Seznami so **rekurzivni podatkovni tip**, saj gradimo sezname iz seznamov. Brez uporabe posebnih oznak `[]` in `::` bi zgornjo definicijo zapisali takole

(oznaki `nil` in `cons` izhajata iz programskega jezika LISP, kjer pišemo `nil` in `(cons x l)`):

- prazen seznam: `nil` je seznam
- sestavljen seznam: če je `x` celo število in `l` seznam, je tudi `cons (x, l)` seznam

Seznam `[1, 2, 3]` je okrajšava za `cons (1, cons (2, cons (3, nil)))`.

V SML se tako definicijo zapiše takole:

```
datatype seznam = nil | cons of int * seznam
```

Spet imamo opravka z rekuzijo. Tipi, ki se sklicujejo sami nase v svoji definiciji, se imenujejo **rekurzivni tipi**.

In spet vidimo, da je rekuzija negibna točka. Podatkovni tipi seznam je negibna točka za preslikavo `T`, ki slika tipe v tipe:

```
seznam = T (seznam)
```

kjer je `T` definiran kot

```
T (a) = (nil | cons of int * a)
```

Z besedami: `T` je funkcija, ki sprejme poljuben tip `a` in vrne vsoto tipov `nil | cons of int * a`.

Induktivni tipi

Izhajamo iz definicije seznama:

```
datatype seznam = nil | cons of int * seznam
```

Vprašajmo se: ali ta definicija zajema neskončne seznane? Na primer:

```
cons (1, cons (2, cons (3, cons (4, cons (5, ...)))))
```

Ali se mora to kdaj zaključiti z `nil`?

Posebej pomembni so **induktivni podatkovni tipi**. To so rekurzivni tipi, v katerih vrednosti sestavljamo začenši z osnovnimi s pomočjo konstruktorjev in neskončne vrednosti niso dovoljene. Primeri:

1. naravna števila
2. končni seznam
3. končna drevesa
4. abstraktna sintaksa jezika:
 - programski jeziki
 - jeziki za označevanje podatkov
5. hierarhija elementov v uporabniškem vmesniku

Primer: naravna števila

Definicija naravnega števila:

- 0 je naravno število
- če je n naravno število, je tudi n^+ naravno število (ki mu rečemo "naslednik n ")

Deficija podatkovnega tipa:

```
datatype stevilo = Nic | Naslednik of stevilo
```

Ta definicija ni učinkovita. Poskusimo takole:

- 0 je naravno število
- če je n naravno število, je tudi $shl0\ n$ naravno število
- če je n naravno število, je tudi $shl1\ n$ naravno število

Ideja: z $shl0\ n$ predstavimo število $2 \cdot n + 0$ in z $shl1\ n$ predstavimo število $2 \cdot n + 1$. Primer: število

```
shl0 (shl1 (shl0 (shl1 0)))
```

je število 10. Kot podatkovni tip:

```
datatype stevilo = zero | shl0 of stevilo | shl1 of stevilo
```

Ni optimalno:

```
0 = shl0 0 = shl0 (shl0 0)
```

Vaja: poišči predstavitev dvojiških števil z induktivnimi tipi (lahko jih je več), da bo imelo vsako število natanko enega predstavnika.

Primer: JSON

Poglejmo si [definicijo standarda JSON](#) in iz nje izluščimo podatkovni tip:

```
datatype json
  = String of string
  | Number of int
  | Object of (string * json) list
  | Array of json array (* vgrajeni array *)
  | True
  | False
  | Null
```

Primer rekurzivnega tipa, ki ni induktiven:

Rekurzivni tipi so lahko zelo nenavadni:

```
datatype d = Foo of (d -> bool)
```

Poskusite si predstavljati, kaj so vrednosti tega tipa...

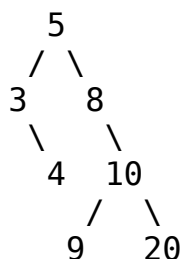
Strukturna rekurzija

Ker so induktivni podatkovni tipi definirani rekurzivno, jih običajno obdelujemo z rekurzivnimi funkcijami. Kot primer si oglejmo, kako bi implementirali iskalna drevesa.

Obravnavajmo preprosta **iskalna drevesa**, v katerih hranimo cela števila. Iskalno drevo je

- bodisi **prazno**
- bodisi **sestavljeno** iz korena, ki je označen s številom x , ter dveh poddreves l in r pri čemer velja:
 - vsa števila v vozliščih l so manjša od x ,
 - vsa števila v vozliščih r so večja od x

Primer:



Podatkovni tip v SML se glasi:

```
datatype searchtree = Empty | Node of int * searchtree * searchtree
```

V tipu *nismo* shranili informacije o tem, da je iskalno drevo urejeno! Če bo programer ustvaril iskalno drevo, ki ni pravilno urejeno, prevajalnik tega ne bo zaznal.

Vaja: Sestavi funkcije za iskanje, vstavljanje in brisanje elementov v iskalnem drevesu.

Koinduktivni tipi in leno računanje

Poznamo še en pomembno vrsto rekurzivnih tipov, to so **koinduktivni tipi**. Pojavljajo se v računskih postopkih, ki so po svoji naravi lahko neskončni.

Tipičen primer je **komunikacijski tok podatkov**:

- bodisi je tok podatkov prazen (komunikacije je konec)
- bodisi je na voljo sporočilo x in preostanek toka

Če preberemo zgornjo definicijo kot induktivni tip, se ne razlikuje od definicije seznamov. To bi pomenilo, da bi moral biti komunikacijski tok

vedno končen, kar je nespametna predpostavka. V praksi seveda komunikacija ni *dejansko* neskončna, a je *potencialno* neskončna, kar pomeni, da lahko dva procesa komunicirata v nedogled in brez vnaprej postavljene omejitve.

Koinduktivni tipi so rekurzivni tipi, ki dovoljujejo tudi neskončne vrednosti. Vendar pozor, kadar imamo opravka z neskončno velikimi seznamami, drevesi itd., moramo paziti, kako z njimi računamo. Izogniti se moramo temu, da bi neskončno veliko drevo ali komunikacijski tok poskušali izračunati v celoti do konca.

Haskell ima koinduktivne podatkovne tipe.