# KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETAS INFORMATIKOS FAKULTETAS

# Modulio P170B328 "Lygiagretusis programavimas"

Inžinerinio projekto ataskaita

#### Dėstytojas

Lekt. Barisas Dominykas Doc. Vasiljevas Mindaugas

**Studentas** 

Rokas Puzonas IF-1/1

## **Užduotis**

Išlygegretinti spindulių sekimo (raytracing) programą ir pažiūrėti iki kiek kartų pagrėtėja programa lyginant su nelygrečia implementacija. Bus naudojama CUDA techonologiją šiame projekte kadangi kiekvienas pikselis yra nepriklausomas prie šalia jo esančio pikselio ir kiekvienas pikselis atlieką tą pačią funkcija.

# Testavimas is paleidimas

#### Paleidimo instrukcijos:

- 1. Parsisiūsti projektą ir išsiarchytuoti
- 2. Atsidaryti aplankalą per terminalą. Taip, kad būtumėte tame pačiame aplankale kaip "Makefile"
- 3. Paleisti komanda "make out.ppm"
- 4. Programa turėtų sugeneruoti naują nuotrauką vardu "out.ppm"

Kad pasitikrinti ar programa gerai suveikė, reikia pažiūrėti ar sugeneruota nuotraka atrodo panašiai į šitą nuotrauką.



Nuotrauka 1. Pavyzdinė sugeneruota nuotrauka

# Vykdymo laiko tyrimas

Naudotas GPU: NVIDIA GeForce 1660 SUPER

Visi laiko matavimai lentelė yra vidurkiai iš 5 paleidimų.

| Rezolucija | Bloko dydis | Spindulių<br>kiekis pikseliui | Papildomų<br>objektų kiekis | Maksimalus<br>kiekis<br>atspindžių | Generavimo<br>trukmė (s) |
|------------|-------------|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| 300x300    | 8x8         | 50                            | 200                         | 50                                 | 0.0085                   |
| 600x600    | 24x24       | 50                            | 200                         | 50                                 | 1.81483                  |
| 600x600    | 4x4         | 50                            | 200                         | 50                                 | 2.12857                  |
| 600x600    | 16x16       | 50                            | 200                         | 50                                 | 2.4912                   |
| 1200x800   | 24x24       | 50                            | 484                         | 50                                 | 13.8859                  |
| 1000x1000  | 24x24       | 100                           | 300                         | 50                                 | 14.7335                  |
| 1000x1000  | 26x26       | 100                           | 300                         | 50                                 | 17.4273                  |
| 1000x1000  | 4x4         | 100                           | 300                         | 50                                 | 19.0303                  |
| 1000x1000  | 16x16       | 100                           | 300                         | 50                                 | 23.2295                  |
| 1000x1000  | 20x20       | 100                           | 300                         | 50                                 | 23.6136                  |
| 1000x1000  | 12x12       | 100                           | 300                         | 50                                 | 27.5289                  |
| 1000x1000  | 29x29       | 100                           | 300                         | 50                                 | 28.6761                  |
| 1000x1000  | 8x8         | 100                           | 300                         | 50                                 | 33.2001                  |
| 1000x1000  | 2x2         | 100                           | 300                         | 50                                 | 55.2398                  |
| 2400x1200  | 16x16       | 100                           | 500                         | 50                                 | 124.928                  |

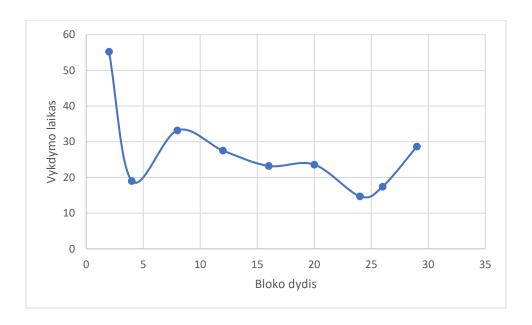
Iš visų rezultatų išsiskiria tiktais 2 blokų dydžiai kurie yra optimaliausi, tai yra 4x4 ir 24x24.

Spėjimas kodėl 4x4 yra optimalus, nes yra išskirtas ypatingas atvėjus. Vaizdo plokštės kūrėjai suteikė daugiau dėmesiu šitam bloko didžiui, nes jisai toks mažas, kad dauguma vaizdo plokščių tokį dydį palaikys. O jeigu dauguma tai palaiko, tai dauguma programinės įrangos naudos tokį dydį kaip saugų variant kai nežino kokio galingumo yra vaizdo plokštė. Šį spėjimą reikėtų ištestuotą ant skirtingų vaizdo plokščių.

Paiškinti 24x24 yra papraščiau, nes šis dydis yra arti maksimalaus bloko dydžio galima šitai vaizdo plokščiai. Bandant naudoti 30x30 su mano programa, vaizdo plokštė atsisako dirbti sakydama, kad neužtenka resursų.

Palyginimiui 1200x800 rezoliucijos rezultatas buvo atkartotas nuotraukas generavimas be CUDA lygiagretinimo, jisai užtruko 1961.57 sekundes (apytiksliai 32min 41s). Greičio skirtumas skiriasi tarp 13.8859 ir 1961.57 yra ~141 kartai.

Padarant grafiką iš visų 1000x1000 rezoliucijos rezultatų galima maytit, kad yra geriau naudoti kuo didesnį bloko dydį, bet ne didžiausią.



## Išvada

Apibendrinus pavyko atlikti užduotį, įvertinti kiek kartų pagreintėja programa naudojant CUDA lygiagretinimą. Lyginant lygiagretintą ir nelygiagretintą programą, grečio yra ~141 karto skirtumas. Išsiaiškinta, kad su didesniais blokų dydžiai programa geriau veikia, išskyrus su 4x4 bloko išimtimi. Mano nuomene naudoti CUDA tokiai programai kurti buvo labai geras pasirinkimas, nes programa yra apie nuotraukos pikseliu apskaičiavimą. O vaizdo plokštės specializuotos tokiems darbams daryti.

### Literatūra

• Ray Tracing in One Weekend https://raytracing.github.io/books/RayTracingInOneWeekend.html • CUDA dokumentacija - <a href="https://docs.nvidia.com/cuda/cuda-c-programming-">https://docs.nvidia.com/cuda/cuda-c-programming-</a> guide/index.html