

```

> restart
> n := 10 :
  h :=  $\frac{1}{n}$  :
  grid := Array(0..n, i→i·h) :
  eps := 10-9 :
> # Построение кубического сплайна
> MyCubSpline := proc(t)
  local x := grid :
  local f_i := Array(0..n, i→f(grid[i])) :
  local s := (i, t)→a[i] + b[i]·(t - x[i]) + c[i]·(t - x[i])2 + d[i]·(t - x[i])3 :
  local s1 := (i, t)→b[i] + 2·c[i]·(t - x[i]) + 3·d[i]·(t - x[i])2 :
  local s2 := (i, t)→2·c[i] + 6·d[i]·(t - x[i]) :
  local eqs := [s2(0, x[0]) = 0, s2(n - 1, x[n]) = 0] :
  local i, splines, spline, a, b, c, d :
  for i from 0 to n - 1 do
    eqs := [op(eqs), s(i, x[i]) = f(x[i]), s(i, x[i + 1]) = f(x[i + 1])] :
  end do:
  for i from 0 to n - 2 do
    eqs := [op(eqs), s1(i, x[i + 1]) = s1(i + 1, x[i + 1]), s2(i, x[i + 1]) = s2(i + 1, x[i + 1])] :
  end do:
  assign(fsolve(eqs)) :
  splines := [ ] :
  for i from 0 to n - 1 do
    splines := [op(splines), x[i] ≤ t ≤ x[i + 1], s(i, t)] :
  end do:
  spline := piecewise(op(splines)) :
  return spline(t) :
end proc:
>
> # Построение B-сплайна
> MyBSpline := proc(t)
  local m := n + 2 :
  local grid := [-2·eps, -eps, seq(i·h, i = 0..n), 1 + eps, 1 + 2·eps] :
  local f_i := [f(0), f(0), seq(f(i·h), i = 0..n), f(1), f(1)] :
  local c := i → piecewise( $i = 1, f\_i[1], 1 < i < m, \frac{1}{2} \left( -f\_i[i + 1] + 4f\left(\frac{\text{grid}[i + 1] + \text{grid}[i + 2]}{2}\right) - f\_i[i + 2] \right), i = m, f\_i[m + 1]$ ) :
  local B, i :
  B[0] := (i, t) →  $\begin{cases} 1 & \text{grid}[i] \leq t < \text{grid}[i + 1] \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$  :

```

```


$$B[1] := (i, t) \rightarrow \frac{t - \text{grid}[i]}{\text{grid}[i+1] - \text{grid}[i]} \cdot B[0](i, t) + \frac{\text{grid}[i+2] - t}{\text{grid}[i+2] - \text{grid}[i+1]} \cdot B[0](i + 1, t) :$$


$$B[2] := (i, t) \rightarrow \frac{t - \text{grid}[i]}{\text{grid}[i+2] - \text{grid}[i]} \cdot B[1](i, t) + \frac{\text{grid}[i+3] - t}{\text{grid}[i+3] - \text{grid}[i+1]} \cdot B[1](i + 1, t) :$$

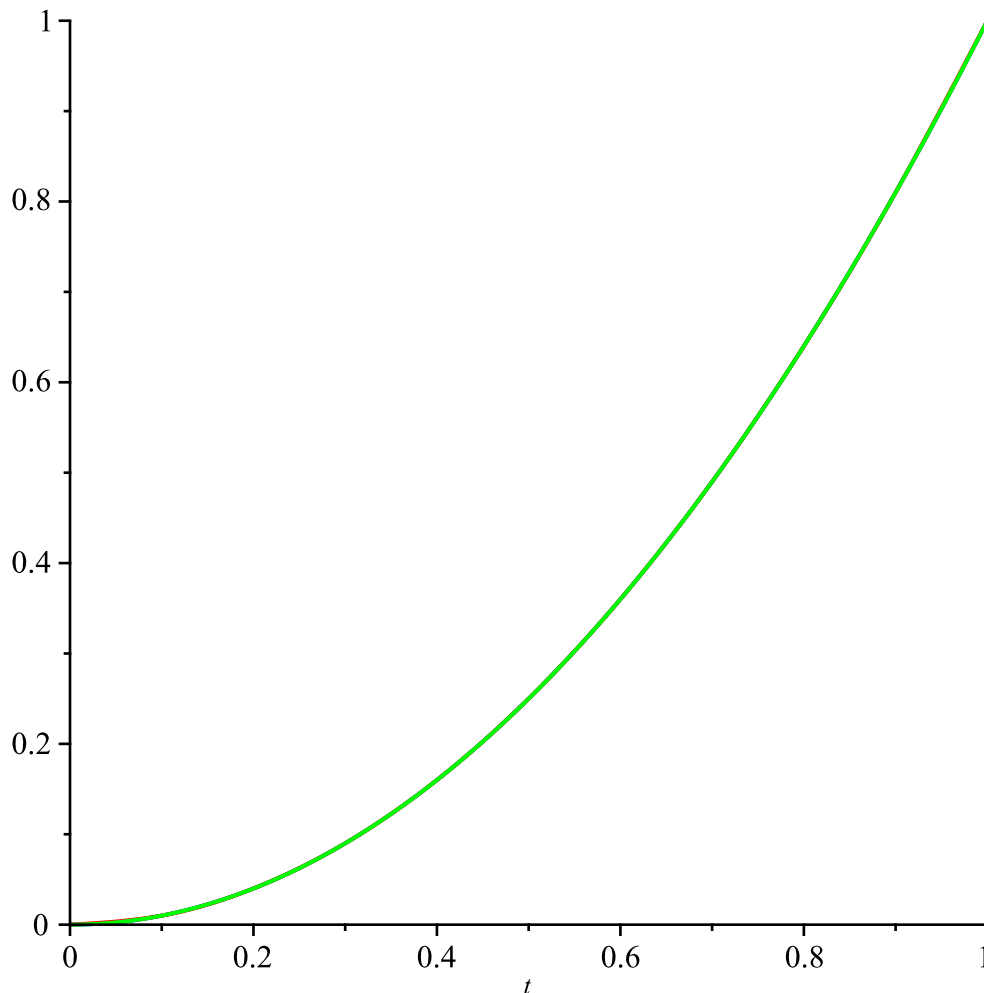
return  $\text{sum}(c(j) \cdot B[2](j, t), j = 1 \dots m) :$ 
end proc

```

> # Пример графика

$f := x \rightarrow x^2 :$

>  $\text{plot}([f(t), \text{MyCubSpline}(t), \text{MyBSpline}(t)], t = 0 \dots 1, \text{color} = [\text{blue}, \text{red}, \text{green}]);$



>  $\text{calculate\_error} := \text{proc}(f, g)$

**local** D := 0 .. 1;

**local** h :=  $\frac{1}{100}$ ;

**local** i;

**local** grid := [seq(i, i = D, h)];

**local** diff :=  $x \rightarrow \text{abs}(g(x) - f(x))$ ;

**local** errors := map(diff, grid);

**return** evalf(max(errors));

**end proc:**

> abs(calculate\_error(f, MyCubSpline) - calculate\_error(f, MyBSpline) );  
0.01036107884

(1)

> # Стандартные сплайны Maple

# Скрипты взяты из документации Maple

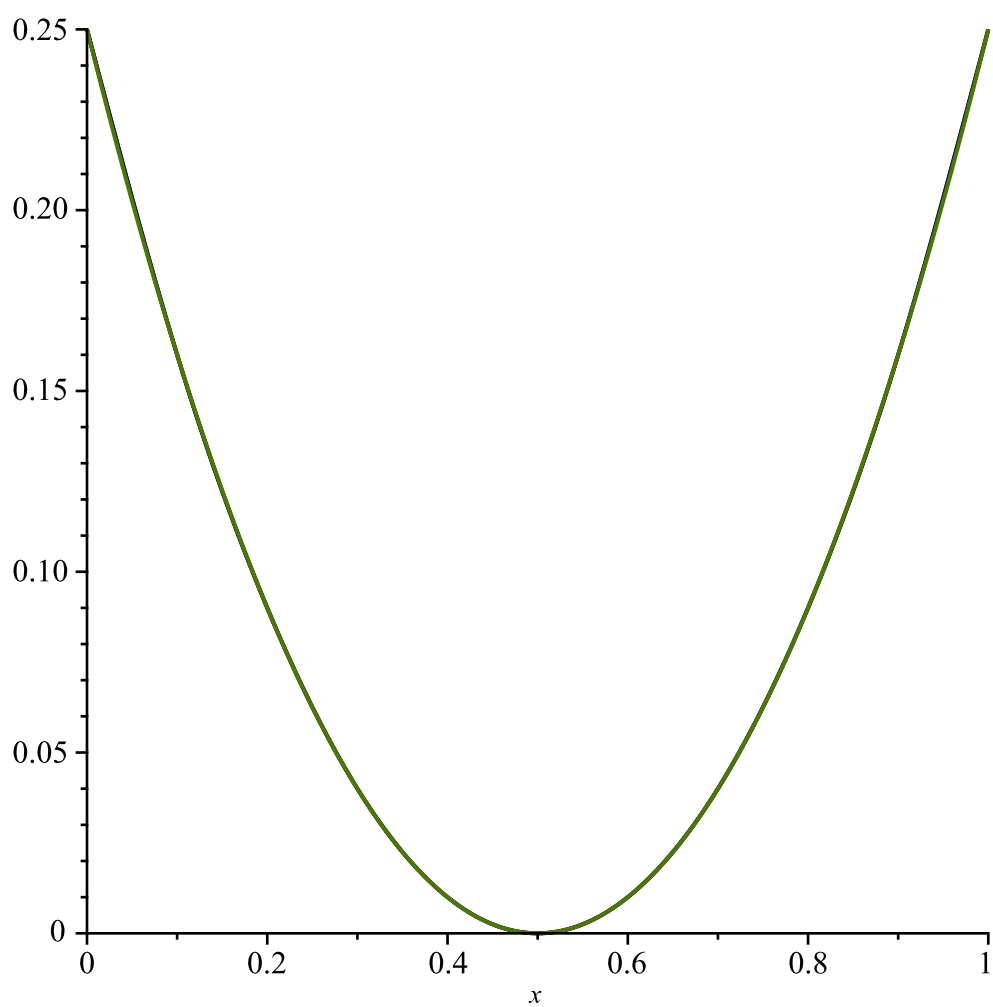
- This procedure returns a B-spline basis function. Use the [CurveFitting\[BSplineCurve\]](#) procedure to create a B-spline curve.

> with(CurveFitting) :  
MapleBSpline := proc(t)  
local xs := [seq(i, i = 0 .. 1, h)] :  
local ys := [seq(f(i), i = 0 .. 1, h)] :  
local xsfic := [-2\*eps, -eps, op(xs), 1 + eps, 1 + 2\*eps] :  
local xys := zip(['[', xsfic, '[f(0), f(0), op(ys), f(1), f(1)]']) :  
local i :  
local MapleBSpline := x → eval(BSplineCurve(xys, u, order = 3), u = x) :  
return MapleBSpline(t) :  
end proc:

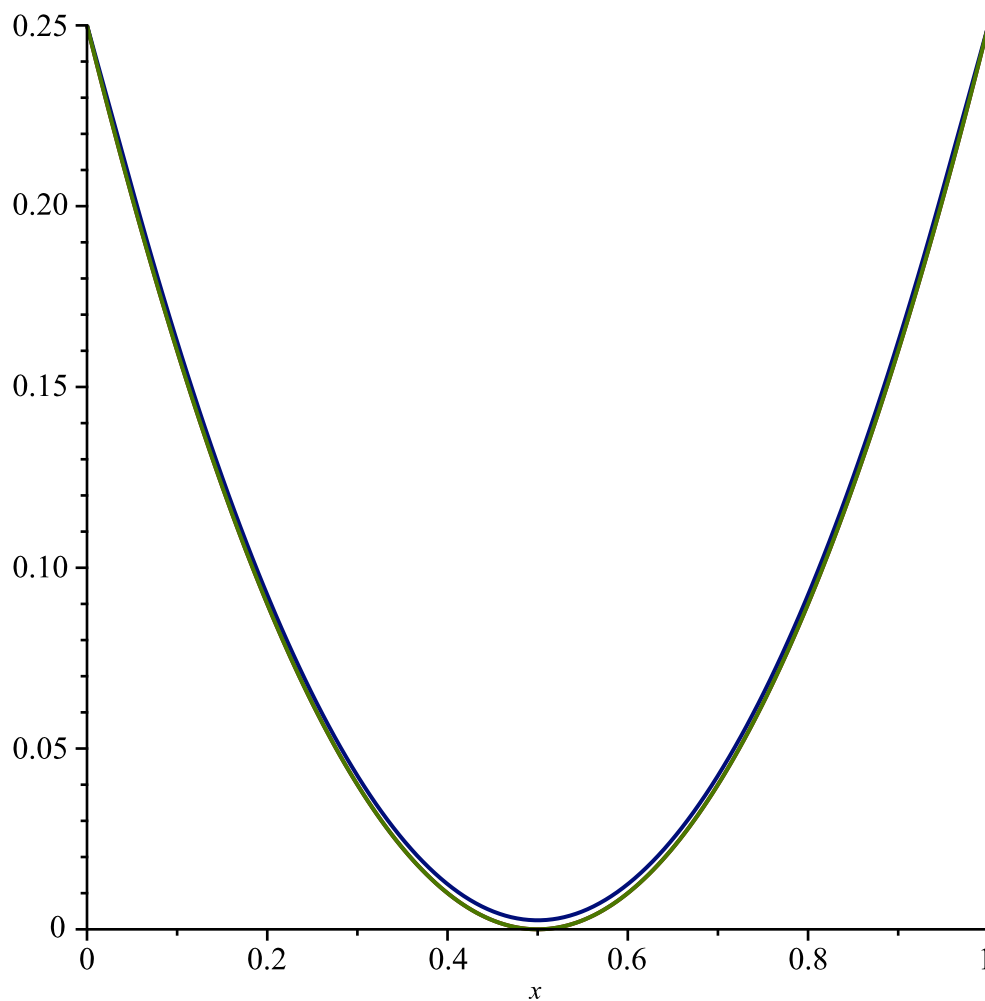
MapleCubSpline := proc(t)  
local xs := [seq(i, i = 0 .. 1, h)] :  
local ys := [seq(f(i), i = 0 .. 1, h)] :  
local MapleCubSpline := x → Spline(xs, ys, x, degree = 3) :  
local i :  
return MapleCubSpline(t) :  
end proc:

> # Сравнение реализаций сплайнов

> f := x → (x - 0.5)<sup>2</sup> :  
plot([MyCubSpline(x), MapleCubSpline(x), f(x)], x = 0 .. 1);  
calculate\_error(MapleCubSpline, f);  
plot([MyBSpline(x), MapleBSpline(x), f(x)], x = 0 .. 1);

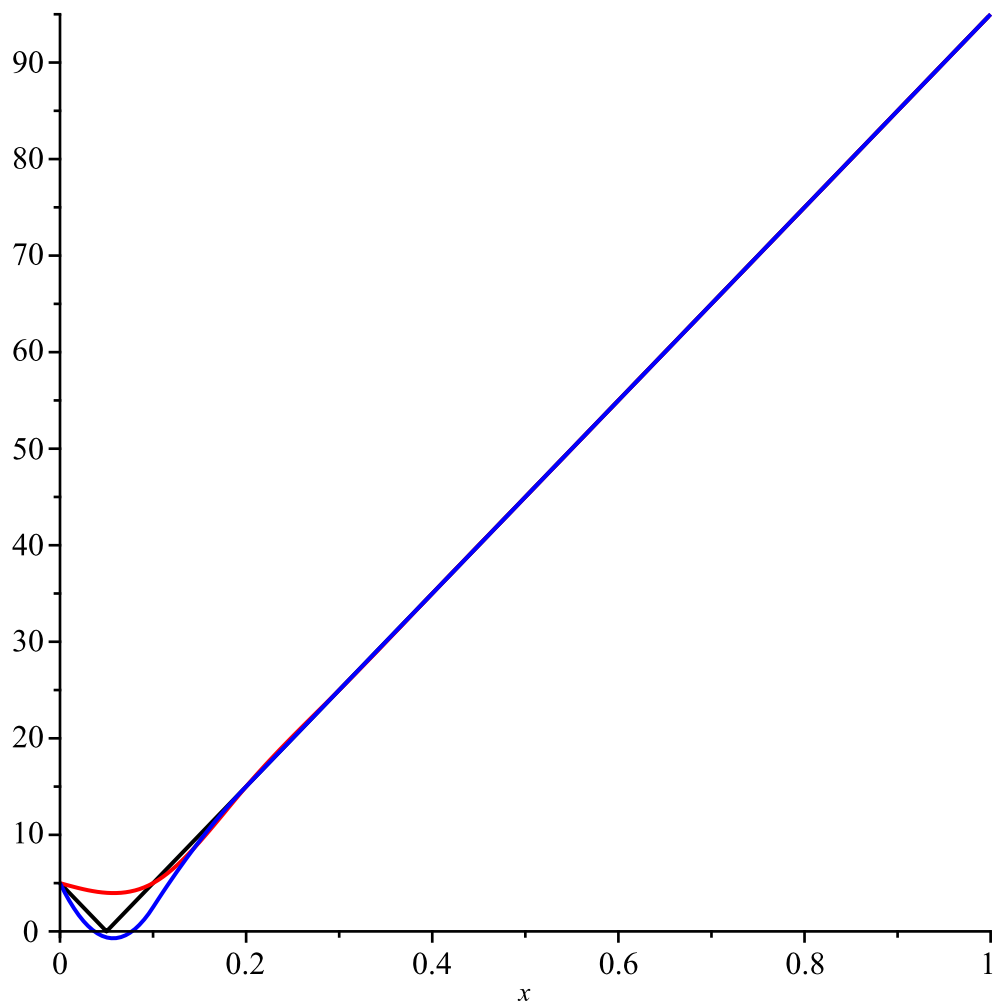


$2.77555756156289 \times 10^{-17}$



- > # Результат стандартных B-сплайнов и построенных отличается, так как при построении используются разные коэффициенты.
- > # Эксперименты
- > # На сайте <https://drlvk.github.io/nm/section-drawbacks-spline-interpolation.html> сказано, что аппроксимация сплайнами может показывать следующие аномалии
  - # 1) Аппроксимация монотонной функции может быть не монотонной
  - # 2) Аппроксимация неотрицательной функции может быть отрицательной
- # Также аппроксимация B-сплайнами функции, которая сильно локально осциллирует, будет лучше аппроксимации кубическими сплайнами.
- > # Неотрицательная функция
 

```
f := x -> |100 * x - 5| :
plot([f(x), MyCubSpline(x), MyBSpline(x)], x = 0..1, color = [black, red, blue]);
calculate_error(f, MyCubSpline);
calculate_error(f, MyBSpline);
```



3.995190528

2.825000001

(2)

> # Как видно из графика B-сплайны в какой-то момент становятся отрицательными, что может быть критичным в некоторых случаях, однако они имеют заметно меньшее отклонение.

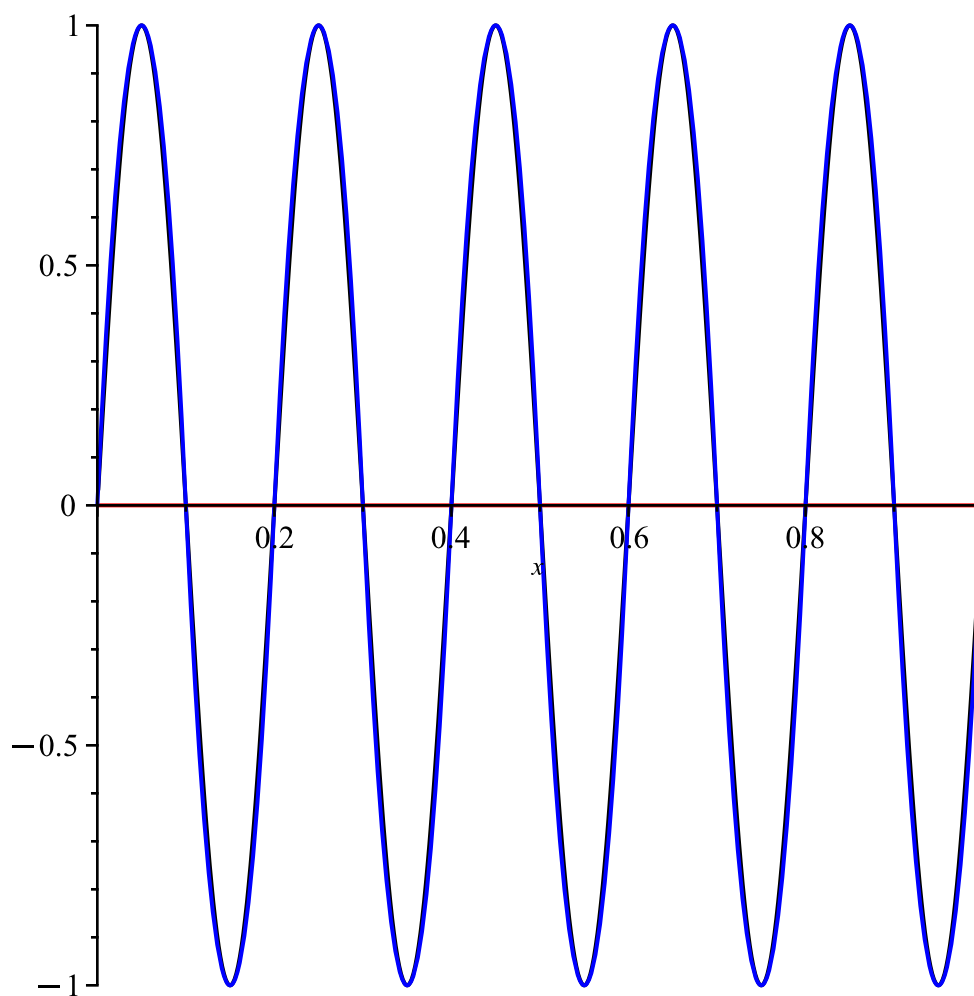
> # Забавная функция

$f := x \rightarrow \sin(10 \cdot \pi \cdot x)$  :

`plot([f(x), MyCubSpline(x), MyBSpline(x)], x=0..1, color=[black, red, blue]);`

`calculate_error(f, MyCubSpline);`

`calculate_error(f, MyBSpline);`



1.

0.0522147604

(3)

> # Такая "забавная" аппроксимация кубическим сплайном получилась из-за того, что функция всегда обнуляется в узлах аппроксимации и при построении сплайна другие значения функции не задействованы. В-сплайны используют же значения между узлами, что дает лучший результат на данной функции.

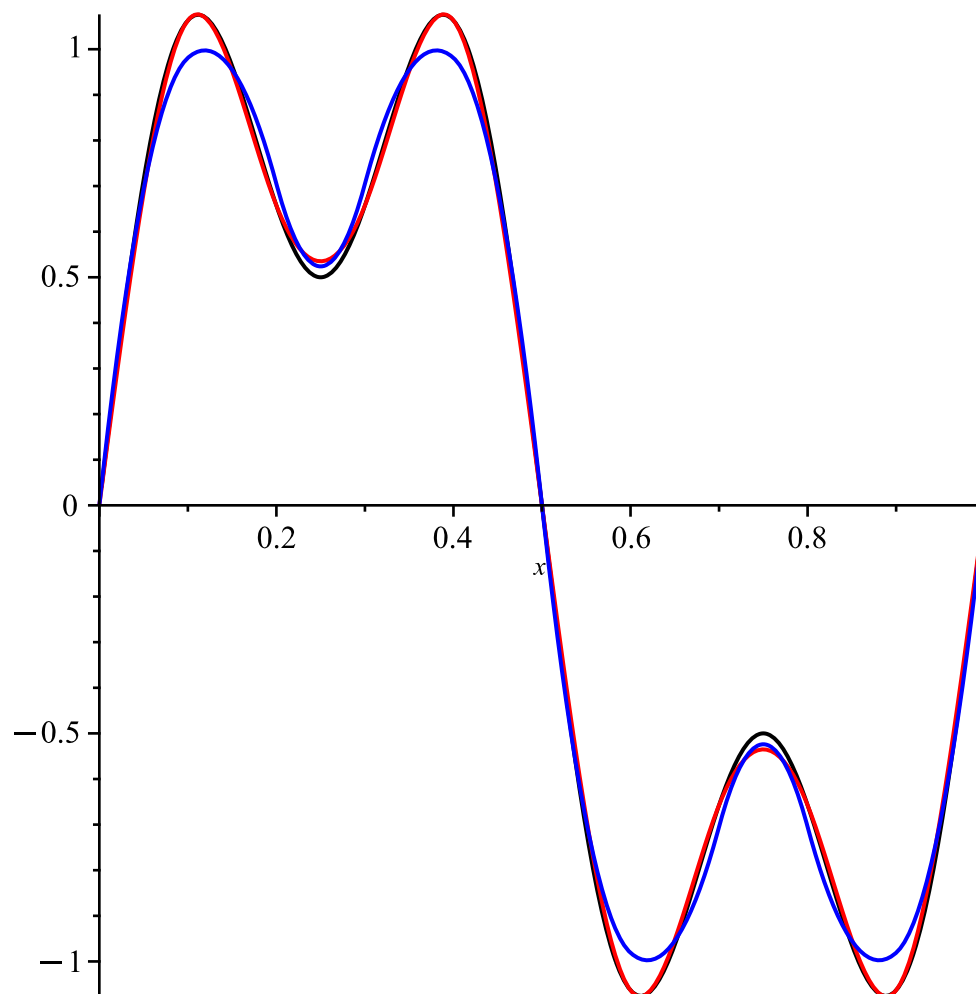
> # Сильная асциляция

$f := x \rightarrow \sin(2 \cdot \pi \cdot x) + \frac{1}{2} \cdot \sin(6 \cdot \pi \cdot x) :$

`plot([f(x), MyCubSpline(x), MyBSpline(x)], x=0..1, color=[black, red, blue]);`

`calculate_error(f, MyCubSpline);`

`calculate_error(f, MyBSpline);`



0.0350298791

0.0822102542

(4)

> # Как видим, наше предположение не подтвердилось. На данной функции аппроксимация кубическими сплайнами показывает лучшие результаты. Это обусловлено меньшей степени B-сплайнов и выбором коэффициентов.

> # Еще одна асциляция

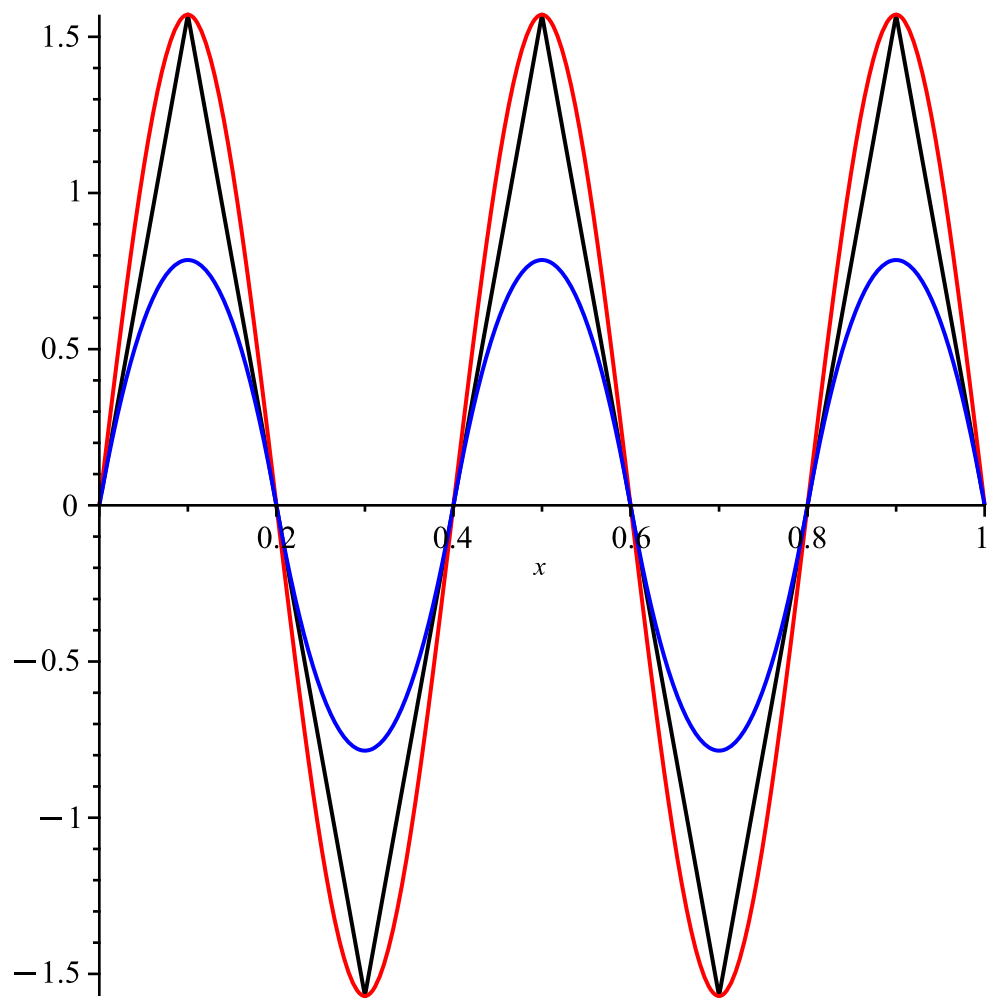
$f := x \rightarrow \arcsin(\sin(5 \cdot \pi \cdot x)) :$

`plot([f(x), MyCubSpline(x), MyBSpline(x)], x = 0..1, color = [black, red, blue]);`

`calculate_error(f, MyCubSpline);`

`calculate_error(f, MyBSpline);`





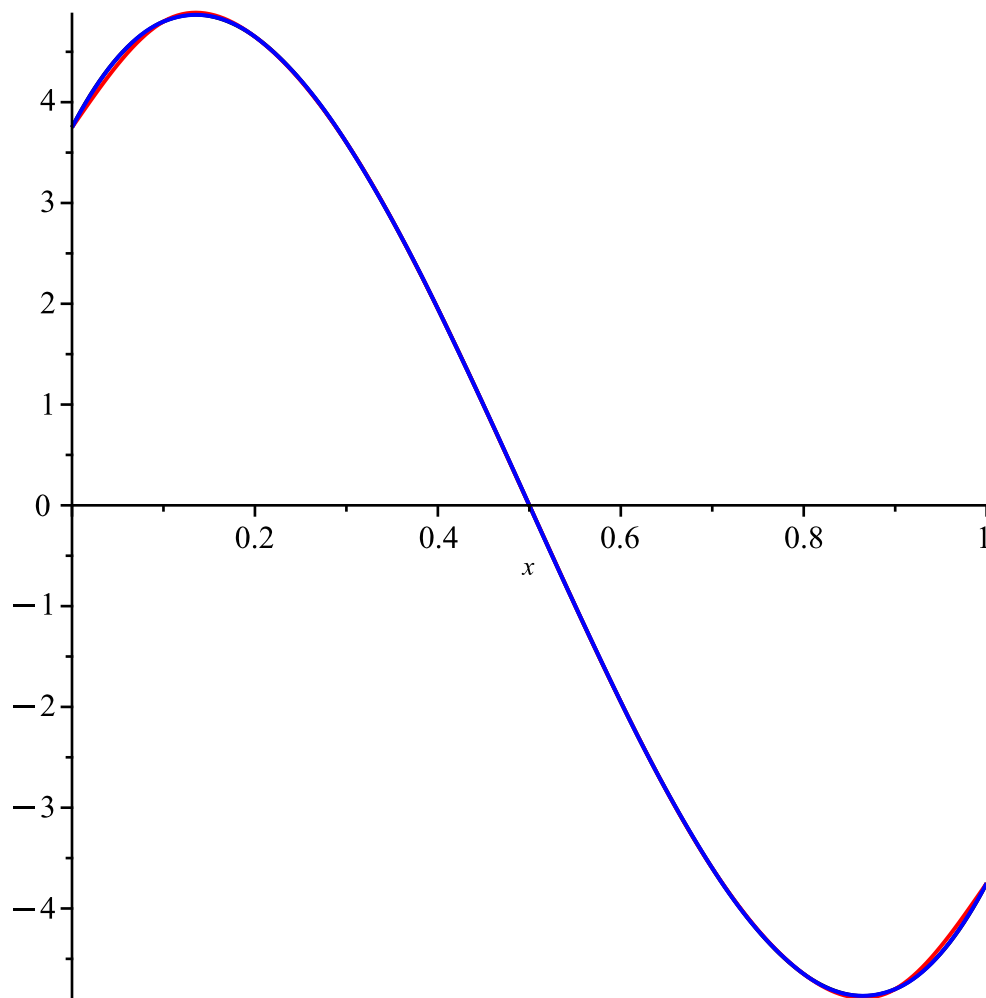
0.3015928958

0.7853981635

(5)

> # Этот пример показывает, что аппроксимация кубическими сплайнами выдает бОльшую точность по сравнению с B-сплайнами

>  $f := x \rightarrow 50 \cdot (x - 0.5)^3 - 20 \cdot (x - 0.5) :$   
 $plot([f(x), MyCubSpline(x), MyBSpline(x)], x = 0 .. 1, color = [black, red, blue]);$   
 $calculate\_error(f, MyCubSpline);$   
 $calculate\_error(f, MyBSpline);$



0.073492823

0.002400000

(6)

> # Этот пример показывает, что B-сплайны лучше использовать для функций, где есть локальные точки перегиба. Ошибка B-сплайнов в этом примере на порядок ниже, чем у кубических

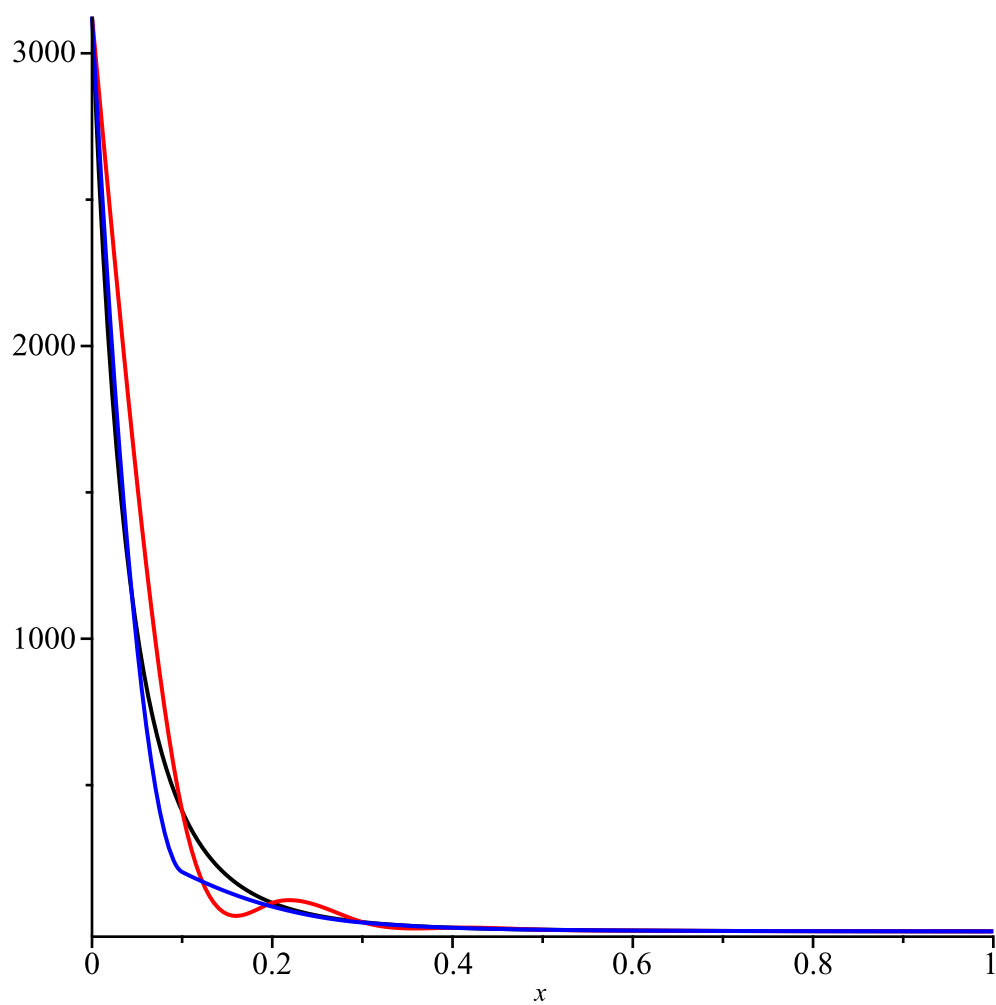
> # Большие скачки функции на границе

$$f := x \rightarrow \frac{1}{(x + 0.2)^5} :$$

`plot([f(x), MyCubSpline(x), MyBSpline(x)], x=0..1, color=[black, red, blue]);`

`calculate_error(f, MyCubSpline);`

`calculate_error(f, MyBSpline);`



586.384221

241.5298670

(7)

> # Этот пример интересен тем, что В-сплайны здесь показывают меньшую ошибку и при этом сохраняют монотонность в отличие от кубических.