МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МАГНИТОГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г. И. НОСОВА» (ФГБОУ ВО «МГТУ ИМ. Г.И. НОСОВА»)

Кафедра вычислительной техники и программирования

Практическая работа № 6

по дисциплине «Производственный менеджмент»

на тему: «Анализ микросреды организации и построение матрицы решений»

Исполнители: Комлев Н.Б., Варламов М.Н., Ежов Е.А. студенты 4 курса, группа AB6-19-1

Преподаватель: Романов Е.В. доктор педагогических наук

Основные факторы конкурентоспособности фирмы

- I- лучше, чем любая фирма на рынке.
- II средний уровень. Полное соответствие отраслевым стандартам.
- III положение тревожное. Предприятие попало в критическую ситуацию.

	Отношение основного и оборотного капитала Эффективность выполнения бюджета предприятия Гибкость перехода на выпуск новой продукции Количество рабочей силы Производительность труда Контроль качества Наличие производственных площадей для развития производства Система коммуникаций Четкость разделения полномочий и функций в аппарате управления	Оценка позиций			
	т руппа показателси	I	II	III	
	Структура активов	+			
₫.	** **		+		
Финансы			+		
	•	+			
	Гибкость перехода на выпуск новой продукции		+		
Финансы Финансы Финансы Структура активов Движение денежной массы Отношение основного и оборотного капитала Эффективность выполнения бюджета предприят Гибкость перехода на выпуск новой продукции Количество рабочей силы Производительность труда Контроль качества Наличие производственных площадей для разви производства Система коммуникаций Четкость разделения полномочий и функций в аппарате управления Текучесть управленческих кадров Скорость реагирования управления на	+				
	Производительность труда		+		
	Контроль качества		+		
	Структура активов Движение денежной массы Отношение основного и оборотного капитала Эффективность выполнения бюджета предприятия Гибкость перехода на выпуск новой продукции Количество рабочей силы Производительность труда Контроль качества Наличие производственных площадей для развития производства Система коммуникаций Четкость разделения полномочий и функций в аппарате управления Текучесть управленческих кадров Скорость реагирования управления на происходящие изменения Репутация товаров на рынке Престиж торговой марки Уровень обслуживания потребителей Цены на товары и услуги Общее число работников фирмы Расходы по обучению и подготовке кадров Текучесть кадров Технология изготовления продукции Внедрение новых технологий	+			
	<u> </u>	+			
		+			
Опганизация		+			
Организация аппарате управления полномоч аппарате управления и управление Текучесть управленческих кад Скорость реагирования управл происходящие изменения	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		+		
	Скорость реагирования управления на	+			
	 		+		
3.6		+			
Маркетинг	Движение денежной массы Отношение основного и оборотного капитала Эффективность выполнения бюджета предприятия Гибкость перехода на выпуск новой продукции Количество рабочей силы Производительность труда Контроль качества Наличие производственных площадей для развития производства Система коммуникаций Четкость разделения полномочий и функций в аппарате управления Текучесть управленческих кадров Скорость реагирования управления на происходящие изменения Репутация товаров на рынке Престиж торговой марки Уровень обслуживания потребителей Цены на товары и услуги Общее число работников фирмы Расходы по обучению и подготовке кадров Текучесть кадров Текучесть кадров Текучесть кадров Текучесть кадров	+			
	Цены на товары и услуги		+		
-		+			
Персонал	* **	+			
фирмы				+	
	<u> </u>		+		
Персонал фирмы			+		
	Мощность инженерно-конструкторской базы		+		

Матрица для осуществления SWOT-анализа

Факторы конкурентоспособности	Ранг	Bec	Главные конкуренты (оценка)		
			Wildberries	AliExpress	Ситилинк
Доля рынка	10	0,13	2	8	9
Увеличение количества	7	0,08	8	5	6
потребителей					
Финансовое положение	8	0,10	9	8	7
Издержки по сравнению с	5	0,04	4	1	2
конкурентами					
Качество и характеристики товара	10	0,13	10	9	10
Репутация (имидж)	10	0,13	10	10	9
Обслуживание клиентов	7	0,10	8	10	10
Производственные возможности	8	0,09	10	8	7
Использование технологий	7	0,08	10	7	6
Дилерская сеть и возможности	10	0,12	10	8	9
распространения					
Сумма весов	82		81	74	75
Общая взвешенная оценка		8,30	8,23	7,97	8,10

Матрица «внутренние сильные стороны- внешние возможности»

	S1 - Отношение к качеству	S2 – Отношение качеству
	товаров	доставки
О1 - Платежный спрос	Клиенты постоянно	Клиентам необходимо
клиентов	покупают качественный	получать товар в
	продукт	кратчайшие сроки и
		удобным для них способом
О2 – Поддержка клиентов	Клиентам требуется	Клиентам требуется
	поддержка с бракованными	поддержка с
	товарами	некачественной доставкой

Матрица решений как результат SWOT-анализа

	_ ` _ ′	покупают качественные товары	О (внешние возможности) - Платежный спрос клиентов компании
производителей	создаются производителями, которые могут	возможности продавать	Из-за возможности сбоя клиенты могут не приобрести желаемый товар
	Конкуренты также могут распространять качественные товары	1.	Потенциальный бюджет может перейти конкурентам

Контрольные вопросы

1. Какие параметры исследуются при анализе микросреды организации?

В процессе анализа положения компании исследуется по пяти параметрам:

- 1. Эффективность действующей стратегии компании.
- 2. Выявление ресурсного потенциала, сильных и слабых сторон компании, возможностей и угроз.
- 3. Конкурентоспособность компании по ценам и издержкам.
- 4. Устойчивость конкурентной позиции по сравнению с основными соперниками.
- 5. Стратегические проблемы компании.

2. По каким показателям можно оценить эффективность действующей стратегии компании?

Количественно стратегию можно оценить по следующим показателям:

- Рост объема продаж компании по сравнению с ростом объема продаж в отрасли; увеличение (уменьшение) доли рынка.
- Привлечение новых потребителей в достаточном количестве при сохранении прежних.
- Изменение прибыли компании и ее сравнение с прибылью конкурентов.
- Динамика таких показателей, как чистая прибыль, окупаемость инвестиций, их сравнение с аналогичными показателями основных конкурентов.
- Изменение финансового состояния компании и ее кредитного рейтинга.
- Улучшение (ухудшение) таких показателей, как себестоимость единицы продукции, процент брака, удельный вес отходов, мотивация и моральный дух персонала, количество возвратов продукции, оборачиваемость запасов и пр.
- Динамика курса акций компании и соотношение рыночной и номинальной стоимости акций в оценке акционеров (при сравнении с теми же показателями других компаний в отрасли).
- Репутация и имидж в глазах потребителей.
- Лидерство компании в технологиях, инновациях, электронной коммерции, качестве продукции, уровне цен, быстроте выведения на рынок новых товаров и других параметрах, на основе которых выбирают торговую марку.

3. Какие параметры характеризуют ресурсный потенциал организации, её сильные и слабые стороны?

- 1. Финансы
- 2. Производство
- 3. Организация и управление
- 4. Маркетинг
- 5. Персонал фирмы
- 6. Технология

4. Какие показатели оценивают сильные и слабые стороны деятельности в области **HUOKP**?

Оценка эффективности НИОКР может осуществляться с помощью вычисления совокупности прямых расчетных показателей или критериев эффективности инвестиционного портфеля.

5. Каким образом оценивается устойчивость конкурентной позиции компании по сравнению с основными соперниками?

- Маркетинговые преимущества
- Финансовая устойчивость
- Эффективность работы
- Организационные возможности

6. Как осуществляется взвешенная оценка?

Перед заполнением таблицы «Взвешенная оценка конкурентной силы» следует определить весовые коэффициенты для каждого фактора конкурентоспособности.

По результатам сравнения с конкурентами уточняется список сильных и слабых сторон организации.

7. Как осуществляется построение матрицы решений на основе SWOТанализа?

	S (сильные стороны)	I. SO – за счет сильных сторон и возможностей из внешней среды повысить эффективность деятельности организации	О (внешние возможности)
W (слабые стороны)	II. SW — за счет сильных сторон организации минимизировать (устранить) негативное влияние слабых сторон на деятельность организации	VI. SOW — за счет сильных сторон и возможностей из внешней среды минимизировать (устранить) негативное влияние слабых сторон на деятельность организации	III. OW — за счет внешних возможностей минимизировать (устранить) негативное влияние слабых сторон организации на ее деятельность
Т (внешние угрозы)	IV. ST — за счет сильных сторон организации минимизировать (устранить) влияние внешних угроз на деятельность организации	VII. SOT — за счет сильных сторон и возможностей из внешней среды минимизировать (устранить) негативное влияние внешних угроз на деятельность организации	V. ОТ – за счет внешних возможностей минимизировать (устранить) влияние внешних угроз на деятельность организации

Тестовые задания

1.	Укажите	неправильны	ые варианты	ответов
		IICIIPadiiiIdiii	ու սաբուսությ	OIDCIOD

Эффективность действующей стратегии компании может быть оценена по:

- а) росту объема продаж компании по сравнению с ростом объема продаж в отрасли; увеличению (уменьшению) доли рынка;
- б) репутации и имиджу в глазах потребителей;
- в) меньшими чем у конкурентов амортизационными отчислениями;
- г) динамике таких показателей, как чистая прибыль, окупаемость инвестиций, их сравнение с аналогичными показателями основных конкурентов;
- д) объему налоговых отчислений по сравнению с объемом отчислений конкурентов.
- 2. Укажите правильный вариант ответа

Преимущества эффекта масштаба сильнее всего проявляются в:

- а) массовом производстве;
- б) единичном производстве;
- в) мелкосерийном производстве;
- г) опытном производстве.
- 3. Укажите правильный вариант ответа.

Конкурентоспособность товаров может быть оценена по:

- а) качеству товара;
- б) технико-экономическим показателям;
- в) уникальности;
- г) защищенности патентами;
- д) цене товара;
- е) формам сбыта;
- ж) продвижению товаров
- 4. Укажите правильный вариант ответа.

Определите весовой коэффициент фактора «финансовое положение» при следующих ранговых значениях — «доля рынка» — 3 балла, «финансовое положение» — 4 балла, «издержки по сравнению с конкурентами» — 5 баллов, «имидж организации» — 4 балла:

- а) 0,5;б) 0,85;в) 2,15;
- r) 1,5;