



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru

<http://astrahan.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Астрахань

Дело № А06-9454/2017 -6997/2018

14 марта 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 14 марта 2018 года.

Арбитражный суд Астраханской области в составе: судья Негерев С.А.
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Кадрашевой Ж.М.
рассмотрев в судебном заседании заявление кредитора
Дивина Алексея Геннадьевича
к Нургалиеву Есентаю Ризековичу
о включении в реестр требований кредиторов,
при участии:
от заявителя: Дивин Е.Р. - паспорт,
от финансового управляющего: не явился,
от должника: Нургалиев Е.Р. - паспорт;

У С Т А Н О В И Л:

Дивин Алексей Геннадьевич обратился в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов Нургалиева Е.Р. задолженности в размере 340.315.404 рубля 30 копеек.

В судебном заседании заявитель поддержал требования по указанным в заявлении основаниям.

Должник Нургалиев Е.Р. в судебном заседании пояснил, что основания для возражений на требования заявителя отсутствуют.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явилась.

Суд на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает заявление в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 18.12.2017 Нургалиев Е.Р. признан несостоятельным (банкротом). В отношении него открыта процедура банкротства реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена кандидатура Лаптевой Е.Г.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 100 настоящего Федерального закона.

Требование о включении в реестр кредиторов заявлено кредитором 23.01.2018 года в соответствии с положениями статей 100, 213.24 Федерального закона “О несостоятельности (банкротстве)” от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ.

Из статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В судебном заседании установлено, что возражения на заявленные требования отсутствуют.

Обоснованность заявленных требований подтверждена следующим.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 07 сентября 2015 года по делу №А06-4860/2012 с Нургалиева Е.Р. взыскано в порядке субсидиарной ответственности по долгам ООО «Молокозавод Володарский» денежные средства в размере 340.315.404 рубля 30 копеек.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 12 апреля 2016 года по делу №А06-4860/2012 ООО «Молокозавод Володарский» был заменен на Яхинову Халамкас Кабадаковну в рамках взыскания с Нургалиева Е.Р. 340.315.404 рубля 30 копеек.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 23 января 2018 года по делу №А06-4860/2012 Яхинова Халамкас Кабадаковна была заменен на Дивина Алексея Геннадьевича в рамках взыскания с Нургалиева Е.Р. 340.315.404 рубля 30 копеек.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве под денежным обязательством понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4 Закона о банкротстве размер денежных обязательств или обязательных платежей считается установленным, если он определен судом в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 399 Гражданского Кодекса Российской Федерации субсидиарный должник несет ответственность дополнительно к ответственности основного должника по его (основного должника) обязательству перед кредитором этого основного должника. Таким образом, субсидиарный должник отвечает за исполнение уже существующего, но чужого обязательства, а не приобретает обязанность исполнения какого-либо нового, не существовавшего у основного должника обязательства.

Судебным актом по делу №А06-4860/2012 с должника Нургалиева Е.Р. взыскана задолженность ООО «Молокозавод Володарский» по денежным обязательствам перед кредиторами ООО «Молокозавод Володарский»

Эти обязательства в сумме 340.315.404 рубля 30 копеек являются денежными, возникшими из гражданско-правовых оснований, предусмотренных Гражданским Кодексом Российской Федерации.

В соответствии с требованиями статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, в том числе судов, рассматривающих дела о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 169 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

При таких обстоятельствах, заявленные требования кредитора следует считать установленными в полном размере.

Оценив в совокупности доказательства с учетом требований статей 65 и 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд признает заявленные требования кредитора подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьей 100, 213.24 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Включить требования Дивина Алексея Геннадьевича в третью очередь реестра требований кредиторов Нургалиева Есента Ризековича в размере 340.315.404 рубля 30 копеек - основной долг.

2. Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Астраханской области.

3. Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет- сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

С.А.Негеров