

Disciplina: IF264 - Métodos Computacionais (2023.1)
Professor: Paulo Freitas
Estudante: Romário Jonas de Oliveira Veloso

Lista 9

Questão 1) Analise os trechos de código a seguir e determine a sua complexidade com notação Big O justificando as suas respostas.

a)

```
def example1(items):  
    for item in items:  
        print(item)  
    for item in items:  
        print(item)
```

Cada loop tem uma complexidade de $O(n)$, onde n é o número de elementos em `items`. Ou seja, o primeiro loop `for item in items` temos complexidade $O(n)$, o mesmo se repete no segundo loop. Logo, quando combinamos as duas operações, a complexidade total é a soma das complexidades de cada operação individual. Portanto, a complexidade total é $O(n) + O(n) = 2O(n)$;

b)

```
def example2(items):  
    for item in items:  
        for item2 in items:  
            print(item, ' ', item2)
```

O código tem dois loops, externo e o interno. O loop externo itera n vezes dando um elemento ao loop interno que novamente faz um loop n vezes, assim, o número total de operações é proporcional ao quadrado do tamanho da lista `items`, isso nos dá uma complexidade quadrática, representada por $O(n^2)$;

c)

```
def example3(lst):  
    print(lst[0])  
    midpoint = len(lst)/2  
    for val in lst[:midpoint]:  
        print(val)  
    for x in range(10):  
        print("number")
```

Note que, neste caso, as operações `print(lst[0])`, `midpoint = len(lst)/2` e o loop `“for x in range(10): print(“number”)”` apresentam complexidade $O(1)$, ressaltando neste ultimo caso, de que o loop é executado 10 vezes, independentemente do tamanho da lista ‘lst’. Portanto, sua complexidade é constante, $O(1)$.

No entanto, para o loop `“for val in lst[:midpoint]: print(val)”` este loop percorre metade da lista, deste modo o loop será executado ‘ $n/2$ ’ vezes. No entanto, as constantes multiplicativas são ignoradas, então a complexidade do loop é $O(n)$.

Cujo total de complexidade é: $O(1) + O(1) + O(n) + O(1) = O(n)$

As operações constantes $O(1)$ não afetam a taxa de crescimento geral, então a complexidade dominante é a do loop que percorre metade da lista, que é $O(n)$;

d)

```
def example4(items):  
    for i in range(5):  
        print("Python is awesome")  
    for item in items:  
        print(item)  
    for item in items:  
        print(item)  
    print("Big O")  
    print("Big O")  
    print("Big O")
```

Caso semelhante ao item anterior onde o loop inicial `“for i in range(5): print(“Python is awesome”)”` a complexidade será do tipo constante, $O(1)$; Já nos dois loops seguintes notemos que os loops percorrem a lista ‘items’ uma vez. Se a lista ‘items’ tiver o tamanho ‘ n ’, então este loop será executado ‘ n ’ vezes. Suas respectivas complexidades são $O(n)$. Por fim, as três instruções de `print(“Big O”)` cada uma dessas instruções é uma operação constante com complexidade $O(1)$.

Portanto, ao combinar todas as operações, a complexidade total é:

$$O(1) + O(n) + O(n) + O(1) + O(1) + O(1) = 2O(n) + O(1)$$

Mas, os termos adicionais de ordem inferior são omitidos e estamos interessados na complexidade dominante que é a dos dois loops que percorrem a lista “items”, que é $O(n)$.

e)

```
def example5(num, items):  
    for item in items:  
        if item == num:  
            return True  
        else:  
            pass
```

Neste problema temos que para o primeiro loop: “for item in items” a complexidade é de $O(n)$, pelos motivos ressaltados no problema anterior. E que “if item == num:” cuja complexidade da operação será constante (ou seja, $O(1)$) visto que esta operação verifica se o item atual é igual ao número ‘num’. No entanto, como esta dentro do loop, toda a complexidade desta operação será $O(n)$;

f)

```
def example6(number):  
    if number <= 1:  
        return number  
    return (example6(number-1) + example6(number-2))
```

Neste problema, há uma comparação de valores de maneira binária, criando uma árvore de camadas onde cada nó tem dois filhos. Por exemplo:

para ‘example6(n)’, temos camadas para ‘example6(n-1)’ e ‘example6(n-2)’;

Deste modo, o número total de nós (ou camadas da função) é a exponencial em relação a ‘n’. Logo a complexidade de tempo desta implementação será representada por $O(2^n)$;