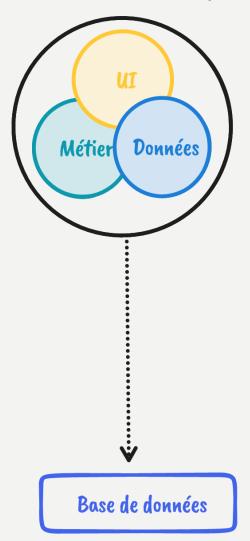
MICROSERVICES

JÉRÉMY PERROUAULT

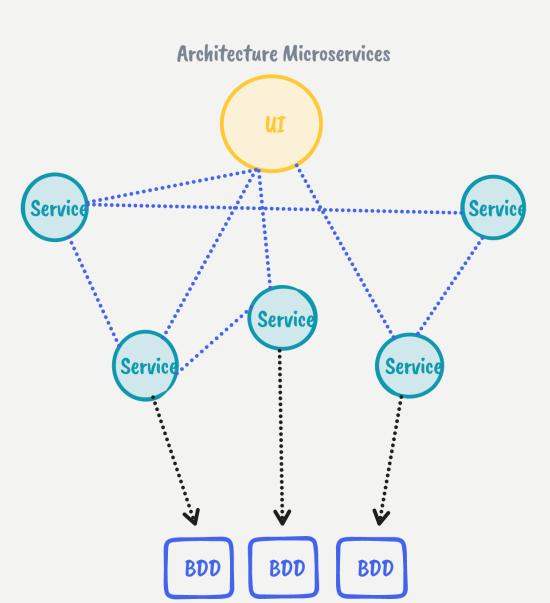
- Les « microservices »
 - Architecture(s)
 - Approche de développement
- Décompose l'application en éléments plus simples et « indépendants »
 - Certains services ont besoin d'autres services : besoin de communication entre eux
- On parlera des « microservices backend »
 - Pour le front, on parle de « micro-frontend », sujet qui ne sera pas abordé ici

Architecture Monolithique



NOTE : Ceci est un exemple.

Il existe une multitude d'architectures en microservices



- Fonctionnent principalement par API REST
 - Chaque service expose des fonctionnalités
 - Chaque service peut consommer une fonctionnalité exposée par un autre service
 - Chaque service peut agréger des informations d'autres services
 - Etc.
- En gardant le même vocabulaire HTTP REST
 - GET Récupérer des informations
 - POST Ajouter des informations
 - PUT Modifier des informations
 - PATCH Modifier partiellement des informations
 - DELETE Supprimer des informations

- Les architectures en « microservices » sont généralement plus complexes et plus demandeuses en ressources
 - Patterns
 - Pour nous aider à faire communiquer les microservices entre eux
 - Technologies
 - Ensemble de librairie et frameworks pour nous aider à résoudre les problèmes les plus communs (souvent des implémentations des Patterns)

- Mais présente un réel avantage
 - Séparation des briques fonctionnelles (même si, en développement plus classique, le découpage en modules est possible)
 - Séparation des équipes
 - Evolutivité / maintenabilité
 - Adaptation des ressources
 - Gestion des erreurs

ARCHITECTURE IDÉALE

- En microservices, on peut implémenter différents styles d'architectures
 - MAIS, et malgré des dépendances <u>inévitables</u> entre services
 - On doit tendre vers des services indépendants les uns des autres (couplage faible)
 - Pour limiter les effets de bord
 - En cas d'évolution, ou de bugs
 - Pour mieux gérer le développement
 - Pour mieux gérer le déploiement
 - Pour mieux gérer la scalabilité
 - Pour mieux gérer les erreurs
 - On doit avoir des services résilients

• Ce qui veut dire ... qu'on refera une classe, pour désigner un même domaine, dans différents services ...

```
@Getter @Setter
@ToString
public class Produit {
    private int id;
    private String nom;
    private Double prix;
    private int note;
}
```

• ... en langages différents, ou identiques

```
public class Produit
{
    public int Id { get; set; }
    public string? Nom { get; set; }
    public double? Prix { get; set; }
    public int Note { get; set; }
}
```

- Et le principe DRY ? Tenté d'utiliser une bibliothèque partagée ?
 - Vous vous retrouverez avec un couplage fort
 - Une modification, (ex : ajout d'une nouvelle information) aura des répercutions dans tous les services
 - Et occasionnera éventuellement des défaillances

- Ce qui veut dire aussi ... qu'on évitera ce genre de situation ...
 - Où un service dépend d'un autre en l'appelant directement
- Ou du moins, qu'on implémentera un mécanisme de compensation

Tant que "Service B" ne répond pas, "Service A" ne peut pas répondre non plus ...

Service A

Service B

"Service A" a besoin d'une information de "Service B"

Problèmes si changement de localisation (adresse IP)

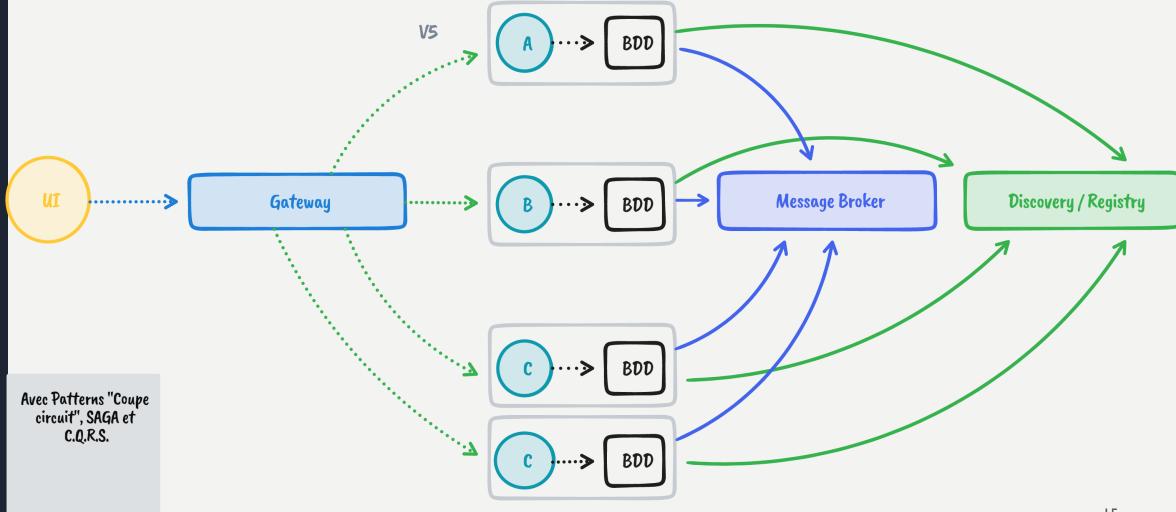
Problèmes sur les temps de réponse, à l'exécution

Problèmes si changements profonds du service B

> les 2 équipes doivent être coordonnées

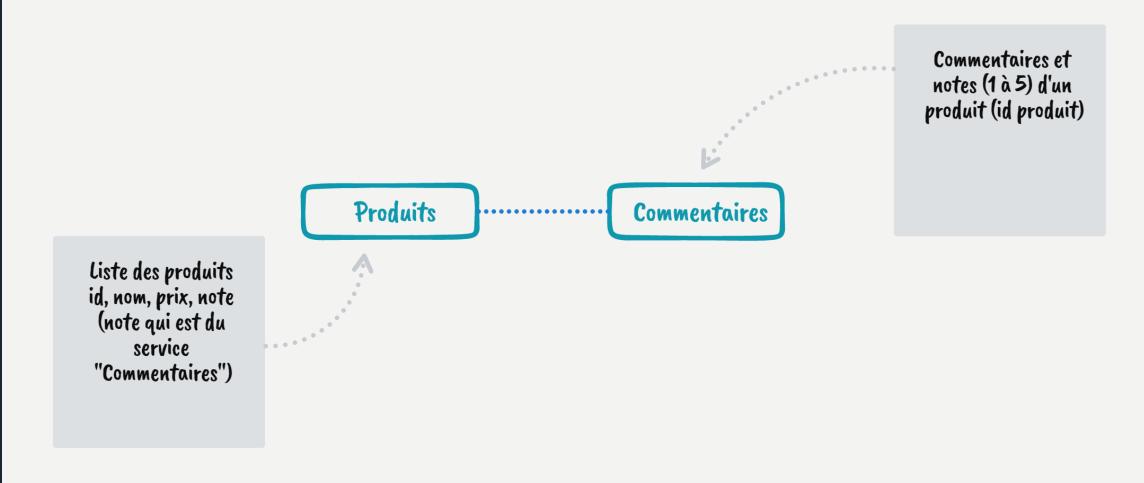
- Une base de données, ou plusieurs bases de données ?
 - Un partage des ressources peut limiter les performances d'un ou des services
 - Une modification dans la structure des données <u>peut impacter</u> les services qui en consomme une partie (idem classes partagées)
- DONC, on privilégiera d'utiliser une base de données par service
 - En ayant conscience de perdre l'avantage des transactions et des contraintes référentielles
 - Qu'il faudra compenser par d'autres mécanismes

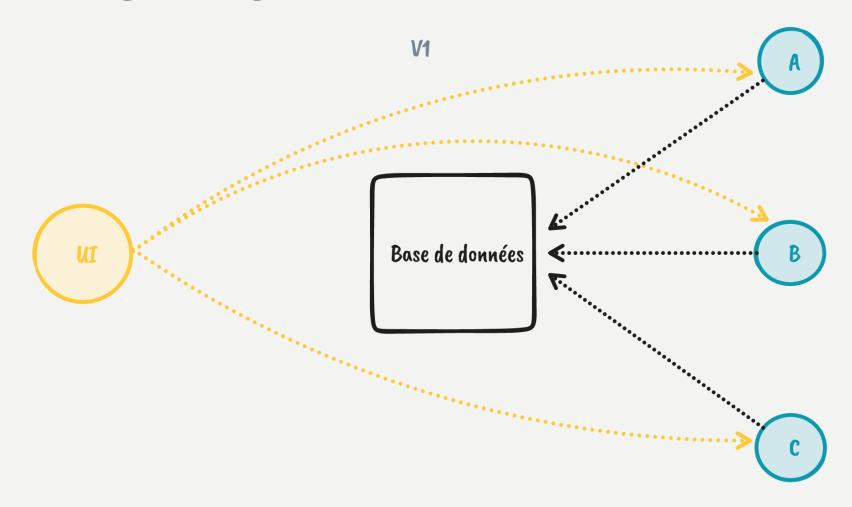
• Pour finalement tendre vers cette architecture



DEUX PREMIERS SERVICES

- Fabrication d'une application e-commerce
 - Des produits
 - Des commentaires
 - Des clients
 - Des commandes
 - Des paiements
 - Des expéditions





- Modèle de données
 - Produit : id, nom, prix, notable
 - Commentaire : id, texte, note (0 à 5), produit
- Règle de gestion
 - Un commentaire ne peut exister QUE si le produit est « notable »
 - Un produit ne peut pas être supprimé si des commentaires existent pour lui

Service Produit

- Récupérer la liste des produits, avec la note moyenne de chacun produit
- Récupérer un produit, avec sa note moyenne et ses commentaires
- Ajouter un produit
- Modifier un produit
- Supprimer un produit

• Service Commentaire

- Récupérer un commentaire, avec le nom du produit
- Ajouter un commentaire pour un produit
- Modifier un commentaire
- Supprimer un commentaire

• Mise en place de l'architecture précédente

– En JAVA SPRING BOOT Service "Produits"

– En C# ASP .NET Service "Commentaires"

- Implémenter **Swagger** sur les 2 projets
- Désactiver le HTTPS si activé
- Utiliser une base de données embarquée, ou PostgreSQL, ou MySQL, ou ...