Automatique 5. Stabilité des systèmes asservis

Sylvie Icart icart@unice.fr

ELEC 3 Polytech'Nice-Sophia

octobre 2018

Définition

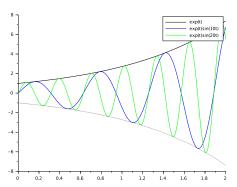
Stabilité EBSB : à une entrée bornée correspond une sortie bornée.

Système de fonction de transfert G(p) est stable

ssi les pôles sont à partie réelle négative.

Réponse impulsionnelle :

$$g(t) = \sum_{i} \sum_{j} a_{i,j} t^{j} e^{\sigma_{i} t} \sin(\omega_{i} t + \varphi_{i}) \text{ avec } \sigma_{i} = \Re(p_{i}), \omega_{i} = \Im(p_{i})$$



Réponse à une entrée quelconque e(t):

$$S(p) = G(p)E(p)$$

 $s(t) = g \star e(t)$ avec \star produit de convolution

$$f \star g(t) = \int_0^t f(\tau)g(t-\tau) d\tau$$

- pôles de $S(p) = \{\text{pôles de } G(p)\} \cup \{\text{pôles de } E(p)\}$
- si l'entrée est bornée, les pôles de E(p) sont à \Re négative,
- s(t) ne diverge que si (au moins) un pôle de G(p) est à $\Re > 0$.

Le système en BO est EBSB stable ssi pôles de G(p) à $\Re < 0$

Problèmes de ce critère de stabilité :

- critère binaire
- nécessite la connaissance parfaite de la FT
- suppose qu'on sait calculer les pôles (système d'ordre élevé...)
- si le système "vieillit" quid de la validité du critère?
- → notion de marge de stabilité

2. Critère algébrique de Routh

Applicable aux systèmes d'ordre élevé, mais pas de marge de stabilité. Permet de connaître le nombre de racines à partie réelle positive d'un polynôme.

Polynôme de degré 2 :

$$a_2(p-p_1)(p-p_2) = a_2(p^2-(p_1+p_2)p+p_1p_2) = a_2p^2-a_2(p_1+p_2)p+a_2p_1p_2$$

- p_1p_2 est le produit des racines : si les racines sont complexes conjuguées $p_1p_2 = |p_1|^2 = |p_2|^2$ si racines réelles, produit positif si racines de même signe
- produit des racines $< 0 \Rightarrow$ un racine réelle positive!
- produit des racines > 0 racines même signe ou complexes conjugués
 on regarde la somme.
- $(p_1 + p_2) = 2\Re(p_1) > 0$ si les racines sont à $\Re > 0$.

Polynôme de degré 3 : $a_3(p - p_1)(p - p_2)(p - p_3) = ...$

Tableau de Routh

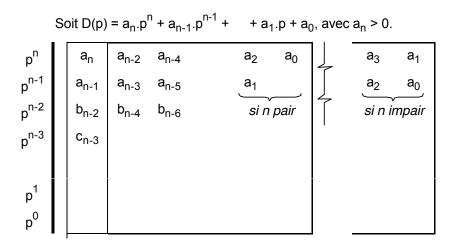


Tableau de Routh1

$$b_{n-2} = -\frac{1}{a_{n-1}} \begin{vmatrix} a_n & a_{n-2} \\ a_{n-1} & a_{n-3} \end{vmatrix}$$

Tableau de Routh2

$$b_{n-2} = -\frac{1}{a_{n-1}} \begin{vmatrix} a_n & a_{n-2} \\ a_{n-1} & a_{n-3} \end{vmatrix}, \ b_{n-4} = -\frac{1}{a_{n-1}} \begin{vmatrix} a_n & a_{n-4} \\ a_{n-1} & a_{n-5} \end{vmatrix}$$

Calcul des éléments du tableau (déterminants)

$$\begin{aligned} b_{n-2} &= \frac{-1}{a_{n-1}} \begin{vmatrix} a_n & a_{n-2} \\ a_{n-1} & a_{n-3} \end{vmatrix} & b_{n-i} &= \frac{-1}{a_{n-1}} \begin{vmatrix} a_n & a_{n-i} \\ a_{n-1} & a_{n-i-1} \end{vmatrix} \\ c_{n-3} &= \frac{-1}{b_{n-2}} \begin{vmatrix} a_{n-1} & a_{n-3} \\ b_{n-2} & b_{n-4} \end{vmatrix} & c_{n-j} &= \frac{-1}{b_{n-2}} \begin{vmatrix} a_{n-1} & a_{n-j} \\ b_{n-2} & b_{n-j-1} \end{vmatrix} \end{aligned}$$

Nombre de racines à \Re positive = nombre de changements de signe dans la première colonne

Exemples:

Problème de la stabilité d'un système en boucle fermée corrigé par un correcteur proportionnel :

$$G_{BF}(p) = \frac{KG(p)}{1 + KG(p)} = \frac{Kn(p)}{d(p) + Kn(p)}$$

système stable en BF : pôles du système en BF sont à $\Re < 0$ on s'intéresse aux racines de d(p) + Kn(p) = 0

Code scilab

p=poly(0,'p') // définition de la variable de Laplace G=syslin('c',1/(p+3)) // définition de la fonction de transfert G K=poly(0,'K') // définition de la variable gain K routh_t(G,K) // la table "formelle" de Routh

si on donne une valeur à K, on peut obtenir le nombre de racines à \Re positive : [rt,rsign]=routh_t(G,3)

Exemple : Soit $G(p) = \frac{K}{p(p^2 + p + 3)}$. Déterminer la stabilité du sytème en boucle fermée en fonction du gain K.

- on détermine le dénominateur de la FTBF : $D(p) = Kn(p) + d(p) = p^3 + p^2 + 3p + K$
- on forme le tableau de Routh de D(p) :

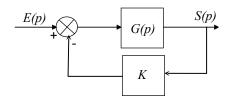
• signe des éléments de la première colonne ...

Le système est stable en BF si 3 - K > 0. un trop grand gain déstabilisera le système.

Le critère de Routh appliqué au polynôme n(p) + d(p) (ou Kn(p) + d(p)) donne la stabilité du système (corrigé par K) en boucle fermée.

$$G(p) = \frac{n(p)}{d(p)}$$
 $G_{BF}(p) = \frac{Kn(p)}{Kn(p) + d(p)}$

Rmq : K peut-être dans la boucle de retour car même dénominateur pour le système asservi :



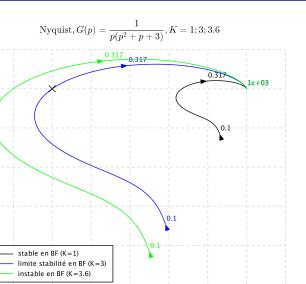
3. Critère du revers (critère fréquentiel)

Ce critère est un cas particulier du critère de Nyquist pour les systèmes qui n'ont aucun pôle à $\Re>0$ en BO.

```
On se place dans le cas d'un retour unitaire :  \{\text{p\^oles de la FTBF}\} = \{\text{racines de } 1+G(p)=0\}  On s'intéresse donc aux solutions de G(p)=-1 On définit le point critique comme le point -1=-1+0j=|1|e^{-j\pi} On utilise les lieux fréquentiels p=j\omega
```

Critère du revers : plan de Nyquist

Soit un système stable en boucle ouverte, alors ce système est stable en boucle fermée à retour unitaire si, en parcourant le lieu de Nyquist de la fonction de transfert en boucle ouverte dans le sens des ω croissants, on laisse toujours le point critique à gauche de la courbe.



0.5

0

-0.5

-1.5

-2 -

-2.5 | - -1.4

-1.2

-1

-0.8

lm(h(2iπf))

0.2

14 / 28

0

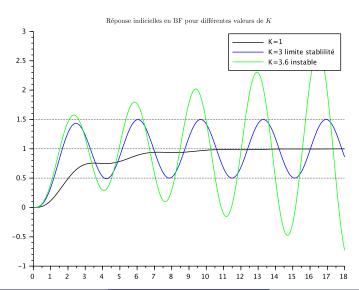
-0.6

Re(h(2iπf))

-0.4

-0.2

Réponses indicielles correspondantes



Déterminer les gains statiques en boucle fermée à retour unitaire du système dont la FTBO est $G(p) = \frac{1}{3n + n^2 + n^3}$

• si
$$K = 1$$
, $H_1(p) = \frac{1}{1 + 3p + p^2 + p^3}$
• si $K = 3$, $H_2(p) = \frac{3}{3 + 3p + p^2 + p^3}$
• si $K = 3.6$, $H_3(p) = \frac{3.6}{3.6 + 3p + p^2 + p^3}$

• si
$$K = 3$$
, $H_2(p) = \frac{3}{3 + 3p + p^2 + p^3}$

• si
$$K = 3.6$$
, $H_3(p) = \frac{3.0}{3.6 + 3p + p^2 + p^3}$

Tous les $H_i(0)$ existent. Qu'est-ce qui ne va pas?

```
roots(denom(Hi))
```

$$ullet$$
 pôles de $H_1: egin{pmatrix} -0.3194485 + 1.6331702i \\ -0.3194485 - 1.6331702i \\ -0.3611031 \end{pmatrix}$

• pôles de
$$H_2$$
 :
$$\begin{pmatrix} 8.327 \times 10^{-17} + 1.7320508i \\ 8.327 \times 10^{-17} - 1.7320508i \\ -1 \end{pmatrix}$$

• pôles de
$$H_3$$
:
$$\begin{pmatrix} 0.0697895 + 1.7760042i \\ 0.0697895 - 1.7760042i \\ -1.1395790 \end{pmatrix}$$

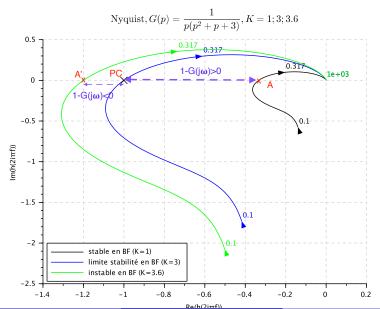
 H_1 : tous les pôles à $\Re < 0$,

 H_2 : 2 pôles imaginaires purs ...(précision scilab près...)

 H_3 : deux pôles à $\Re > 0$!

Une petite variation de K peut entrainer la perte de stabilité en BF!

- → Notion de marge de gain et de phase
 - Marge de gain : "distance en gain" par rapport au point critique
- Marge de phase : "distance en phase" par rapport au point critique une marge de gain et une marge de phase positives (pour la BO) garantissent un système stable en BF à retour unitaire!



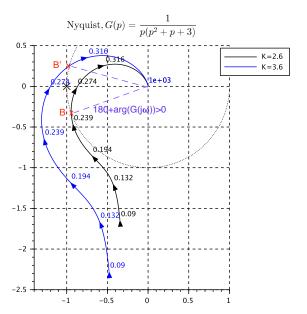
Soit ω_{π} la pulsation pour laquelle $\arg(G(j\omega_{\pi})) = -180^{\circ}$ (point A) En valeur algébrique ("naturelle"), il faut regarder si $1 - G(j\omega_{\pi}) \lessapprox 0$.

Plus facile de regarder le rapport des distances : $\frac{1}{|G(j\omega_{\pi})|} \leq 1$; la "distance en gain" au point critique est définie en dB par :

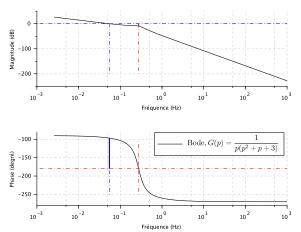
$$\Delta G = -20 \log |G(j\omega_{\pi})|$$

Et la phase? on regarde quand $|G(j\omega_1)|=1$ (point B)

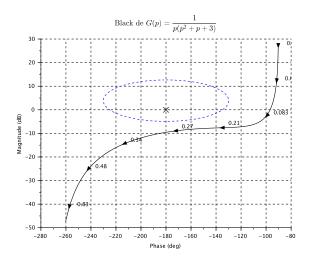
$$\Delta \varphi = 180 + \arg(G(j\omega_1))$$

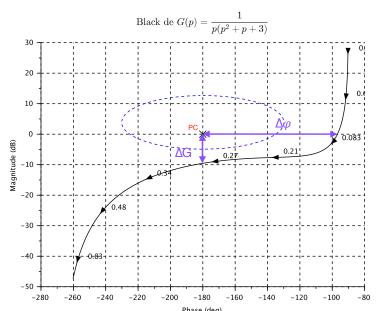


Lecture de marges de gain et phase peu pratiques dans le plan de Nyquist. Quid des plans de Bode et Black? show_margins(G,'bode')



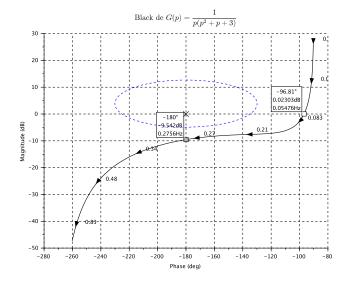
Rmq : on ne peut pas choisir f_{min} et f_{max}





```
Marge de gain :
  [deltaG,frpi]=g_margin(G)
  deltaG = 9.5424251
  frpi = 0.2756644
Marge de phase :
  [deltaphi,fr1]=p_margin(G)
  deltaphi = 83.179421
  fr1 = 0.0548474
```

Rmq : Black(G) courbe paramétrée en fréquences (et pas en pulsations)



Connaissant les lieux de $G(p) = \frac{1}{3p + p^2 + p^3}$ et les marges précédentes, calculer la marge de gain et la marge de phase de :

•
$$G_{0.1}(p) = \frac{0.1}{3p + p^2 + p^3}$$

•
$$G_{10}(p) = \frac{10}{3p + p^2 + p^3}$$

• $G_2(p) = \frac{2}{3p + p^2 + p^3}$
• $G_3(p) = \frac{3}{3p + p^2 + p^3}$

•
$$G_2(p) = \frac{2}{3p + p^2 + p^3}$$

•
$$G_3(p) = \frac{3}{3p + p^2 + p^3}$$

que pouvez-vous en déduire sur ces sytèmes en BO? en BF?

Soit
$$H(p) = \frac{K}{p(p+1)(p+2)}$$

- Déterminer pour quelles valeurs de *K* le système est stable en boucle fermée à retour unitaire.
- Tracer les diagrammes de Bode asymtotiques de H(p) lorsque K=1.
- En déduire l'allure du diagramme de Black. Pourquoi peut-on en déduire que le système est stable en BF pour K = 1?

Soit
$$T(p) = \frac{K}{p + 0.2p^2 + p^3}$$

- Tracer les diagrammes de Bode asymtotiques de T(p) lorsque K=1.
- En déduire l'allure du diagramme de Black. Pourquoi dans ce cas ne peut-on pas en déduire que le système est stable en BF pour K=1?