

Modèles de calcul (HAI402I)

UNIVERSITÉ DE MONTPELLIER

Correction de l'exercice 2 du TD 4

Exercice 1 Ensembles Rationnels vs Récursifs Primitifs

Étant donné l'alphabet $\Sigma = \{0, 1\}$, les mots de Σ^* n'ont pas de bijection complètement triviale vers \mathbb{N} . On ne peut pas mettre à la fois les mots 010 et 10 en bijection avec l'entier 2. Pour représenter un mot w de Σ^* on utilisera donc deux entiers, sa longueur $|w|$ et l'entier qu'il représente en binaire $entier(w)$. Inversement, on notera $bin(x, b)$ le mot binaire à b bits tel que $x = entier(bin(x, b))$. Notons que le nombre de bits doit vérifier $b \geq \lceil \log_2(x + 1) \rceil$.

1. Quels sont les entiers $entier(110)$, $entier(001)$ et $entier(100)$? Et quels sont les mots $bin(5, 3)$, $bin(5, 6)$ et $bin(0, 2)$?

► $entier(110) = 6$, $entier(001) = 1$ et $entier(100) = 4$.
 $bin(5, 3) = 101$, $bin(5, 6) = 000101$ et $bin(0, 2) = 00$.

On peut maintenant définir les langages récursifs primitifs. Un langage $\mathcal{L} \subseteq \Sigma^*$ est *récursif primitif* si il existe un programme de Rosza \mathcal{L} tel que $\mathcal{L}(x, b) = \begin{cases} 1 & \text{si } bin(x, b) \in \mathcal{L} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$.

Le but de cet exercice est de démontrer que **tout langage rationnel est également récursif primitif**. Pour ce faire on va montrer que pour toute expression rationnelle E on peut fournir un

programme, noté E , calculant le prédicat suivant $E(x, b) = \begin{cases} 1 & \text{si } bin(x, b) \in \mathcal{L}(E) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$.

► Une autre façon de coder les mots de Σ^* consisterait à rajouter un 1 devant, et à considérer l'entier ainsi représenté en binaire. On pourrait faire cet exercice en considérant ce codage !

2. Pour toute constante $c \in \mathbb{N}$, on note $=c$ le jeton de Rosza tel que $=c(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x = c \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$.

Étant donné une expression rationnelle E qui est un ensemble fini de mots $E \subseteq \{0, 1\}^*$, décrire le

programme E , c'est à dire le prédicat tel que $E(x, b) = \begin{cases} 1 & \text{si } bin(x, b) \in E \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$.

► Si $E = \{\}$ alors $E = \blacktriangleright \blacktriangleright 0$.

Sinon on considère un mot $u \in E$, et on définit $c = entier(u)$, $b = |u|$, et $E' = E \setminus \{u\}$. Dans ce cas, on suppose que l'on dispose du programme E' , et on pose :

$E = \textcircled{0} \mid E' \textcircled{\&} \blacktriangleright =c \blacktriangleleft =b$.

3. Étant donnée une expression rationnelle de la forme $E = E_1 + E_2$, écrire le programme E en se basant sur E_1 et E_2 .

► $E = \textcircled{0} \mid E_1 E_2$.

4. Écrire un programme, noté Su , qui pour un triplet b', x, b calcul l'entier codé sur les b' derniers bits de $bin(x, b)$.

► L'entier renvoyé vaut $x \bmod 2^{b'}$. On utilise les programmes 2^x et prédécesseur P de la fiche de TD 2. On utilise aussi le programme mod de la fiche de TD 3, tel que $\text{mod} : x, y \rightarrow x \bmod (y + 1)$.

$\text{Su} = \textcircled{0} \text{mod} \blacktriangleleft \blacktriangleright \text{I} \blacktriangleright \blacktriangleright \textcircled{\&} \text{P} 2^x$.

5. Écrire un programme, noté **Pr**, qui pour un triplet b', x, b calcul l'entier codé sur les $b - b'$ premiers bits de $\text{bin}(x, b)$.

► On utilise le programme  de la fiche de TD 3, tel que  : $x \longrightarrow \lfloor x/2 \rfloor$.

$$\mathbf{P}_r = \mathbf{R} \begin{matrix} \rightarrow & \leftarrow & \rightarrow & \rightarrow \end{matrix} \mathbf{I} \begin{matrix} \leftarrow & \rightarrow & \rightarrow \end{matrix} / 2.$$

6. Étant donnée une expression rationnelle de la forme $E = E_1.E_2$, écrire le programme E en se basant sur E_1 et E_2 .

► On cherche à savoir si il existe un découpage de $\text{bin}(x, b)$ en 2 qui fonctionne bien. Pour cela on va définir un programme calculant $b', x, b \longrightarrow \begin{cases} 1 & \text{si } \exists i \leq b' \text{ tel que couper au } (b-i)\text{ème bit fonctionne} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$


Et ensuite on lui fournit les bon arguments. Pour revenir à ce programme qui commence par  la condition d'arrêt $(f(x, b))$ c'est $bin(x, b) \in E_1$ ET $\epsilon \in E_2$. Pour g c'est “ça marche pour $i \leq b' - 1$ ” OU “ça marche pour $i = b'$ ”.



Diagram illustrating a neural network architecture for the MNIST dataset. The input layer consists of 784 nodes (28x28 pixels). The first hidden layer has 100 nodes, with weights E_1 and bias E_2 . The second hidden layer has 100 nodes, with weights E_1 and bias E_2 . The output layer has 10 nodes, with weights E_1 and bias E_2 . The network is trained using a combination of supervised and unsupervised learning.

7. Étant donnée une expression rationnelle de la forme $E = E_1^*$, écrire le programme E en se basant sur E_1^* .

► Cette fonction est complexe et permet notamment de constater qu'il n'est pas possible de faire certaines récursions...

Soit le programme f_0 , tel que $f_0(b', x, b) = \begin{cases} 1 & \text{si le suffixe de } bin(x, b) \text{ de } \lg b' \text{ est dans } \mathcal{L}(E_1) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

$$f_0 = \textcircled{\text{W}} E_1 \text{Su} \blacktriangleright \blacktriangleright \text{I}$$

Soit le programme , tel que (i, y) renvoie le $(i + 1)$ ème bit de $bin(y, \infty)$ en partant de la droite :

$$\text{bit} = \textcircled{\omega} \bmod \mathbb{R} \quad \mathbb{I} \quad \leftarrow \rightarrow \quad /2 \quad \rightarrow \rightarrow \textcircled{\omega} \mathbb{S} 0$$

Le programme $h_1(b', m, x, b)$ calcule si il existe un $1 \leq i \leq b'$, tel que le i ème bit de $\text{bin}(m, b)$ en partant de la droite est 1, et tel que le suffixe de $\text{bin}(x, b)$ de longueur i appartient à $\mathcal{L}(E_1)$:

$$h_1 = \mathbf{R} f_1 g_1$$

$h_1(0, m, x, b) = f_1(m, x, b) = 0$ donc $f_1 = \leftarrow \leftarrow \leftarrow 0$

$$h_1(b' + 1, m, x, b) = g_1(b', h_1(b', x, b), m, x, b) \quad \text{donc}$$

$g_1 =$

Enfin, pour décider si $\text{bin}(x, b) \in \mathcal{L}(E_1^*)$, on va calculer l'entier m tel que le mot $\text{bin}(m, b)$ indique pour quelles longueurs le préfixes de $\text{bin}(x, b)$ est un mot de $\mathcal{L}(E_1^*)$. Si le i ème bit est un 1 alors le préfixe de longueur $i - 1$ appartient à $\mathcal{L}(E_1^*)$. Par exemple, comme $e \in \mathcal{L}(E_1^*)$, le 1er bit de m est toujours un 1. Puis on retourne le $(b + 1)$ ème bit de $\text{bin}(m, b + 1)$. Les paramètres de cette fonction sont x, b :

On initialise le premier bit de m (c'est aussi le $(b+1)$ ème en partant de la droite).
 $h_2(0, x, b) = f_2(x, b) = 1$

$f_2 =$

On poursuit la construction de m en prenant ses $b' + 1$ premiers bits et en les décalant d'un cran à gauche (on multiplie m par 2) et en ajoutant 0 ou 1 suivant que le préfixe de longueur $b' + 1$ soit dans $\mathcal{L}(E_1^*)$ ou pas.

$h_2(b' + 1, x, b) = g_2(b', h_2(b', x, b), x, b) = 2 \times h_2(b', x, b) + \text{h}_1(b' + 1, h_2(b', x, b), \text{Pr}(b - (b' + 1), x, b), b' + 1)$

$g_2 =$

8. Que peut-on en déduire ?

► Tout langage rationnel est récursif primitif.

9. Montrer que le langage des mots équilibrés est récursif primitif. Qu'en déduit-on ?

► On définit f tel que $f(x, b) = 1$ si $\text{bin}(x, b)$ contient exactement $b/2$ 1, sinon $f(x, b) = 0$.

$f =$

On a vu à l'exercice 2 que ce langage n'est pas rationnel. L'ensemble des langages rationnels est donc **strictement** inclu dans celui des langages rékursifs primitifs.