

Changement de bases : matrice de passage

- Soient des e.v E et F , munis de bases : $B = (b_1, b_2, \dots, b_n)$ pour E , $C = (c_1, c_2, \dots, c_m)$ pour F ; si $f : E \longrightarrow F$ est une fonction linéaire, nous obtenons une matrice $A = \text{Mat}_{C,B}(f)$.
- Avec d'autres bases $B' = (b'_1, b'_2, \dots, b'_n)$ et $C' = (c'_1, c'_2, \dots, c'_m)$, pour E et F , vient une autre matrice : $A' = \text{Mat}_{C',B'}(f)$.
- Il s'agit d'élucider le lien entre les écritures matricielles de f : A dans les "anciennes bases", A' dans les "nouvelles bases".
- Pour ce faire, appelons **matrice de passage** de B à B' , la matrice de l'identité de E : $P = \text{Mat}_{B,B'}(id_E)$; nous avons aussi une **matrice de passage** de C à C' : $Q = \text{Mat}_{C,C'}(id_F)$.
- Bien noter : P et Q sont des matrices inversibles (id_E et id_F sont des isomorphismes). Aussi : c'est une erreur de penser $P = I_n$ (ou $Q = I_m$) : ce n'est vrai que si $B = B'$ (ou $C = C'$) !

Changement de bases : formule

- Le schéma qu'il faut avoir en tête est la composition :

$$\begin{array}{ccccccc} E & \xrightarrow{id_E} & E & \xrightarrow{f} & F & \xrightarrow{id_F} & F \\ B' & & B & & C & & C' \end{array} \quad (\text{les bases sont indiquées dessous}).$$

- Bien entendu : $id_F \circ f \circ id_E = f$. C'est au niveau matriciel que la différence se perçoit : $Mat_{C',B'}(id_F \circ f \circ id_E) = Mat_{C',B'}(f)$ donne $Mat_{C',C}(id_F)Mat_{C,B}(f)Mat_{B,B'}(id_E) = Mat_{C',B'}(f)$.
- Par définition $P = Mat_{B,B'}(id_E)$ (matrice de passage) et $Mat_{C',C}(id_F) = Mat_{C',C}(id_F^{-1}) = (Mat_{C,C'}(id_F))^{-1} = Q^{-1}$.
- Nous avons montré la "formule de changement de bases" :

Théorème

$$A' = Q^{-1}AP.$$

Remarquer que la matrice de passage ne nécessite aucun calcul.

- Soit un e.v E , muni d'une base finie B . Tout endomorphisme f de E se voit attribuer une matrice $A = \text{Mat}_B^B(f)$. Une seconde base, B' de E , mène à une seconde matrice : $A' = \text{Mat}_{B'}^{B'}(f)$.
- Notant P , la matrice de passage de B à B' (P est inversible), nous obtenons la "formule de changement de bases" :

Théorème

$$A' = P^{-1}AP .$$

- En pratique, l'endomorphisme f est donné par sa matrice A dans une base B . Il s'agit souvent de chercher une base B' mieux adaptée à f , avec une matrice A' plus simple, par exemple **diagonale**... Ce n'est pas toujours possible ! Quand c'est le cas, on dit que f (ou A) est **diagonalisable**.

- Soient des matrices carrées D et P , de même ordre avec P inversible et posons $A = PDP^{-1}$. Par récurrence, nous avons :

Théorème

$$\forall n \geq 1, \quad A^n = PD^nP^{-1}.$$

- Si A est une matrice diagonalisable, il existe des matrices, P inversible et D diagonale, telles que : $A = PDP^{-1}$. Dans la formule précédente, le calcul des D^n n'est guère coûteux... Le calcul des A^n s'obtient au seul prix de l'inverse de P .
- Une matrice carrée A est **nilpotente** s'il existe un entier $n \geq 1$, tel que $A^n = 0$. **Proposition** : il existe des matrices, P inversible et T strictement triangulaire, telles que $A = PTP^{-1}$.

- La **trace** tr d'une matrice carrée A est la somme des termes diagonaux. **Exemple** : si $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$, $tr(A) = 1 + 4 = 5$.

Théorème

tr est une forme linéaire sur $\mathcal{M}_n(K)$, vérifiant : $tr(AB) = tr(BA)$.

Il n'est pas écrit $tr(AB) = tr(A)tr(B)$! Une formule fausse...

- Soient des matrices carrées A et P , de même ordre, avec P inversible. Nous avons : $tr(PAP^{-1}) = tr(AP^{-1}P) = tr(A)$.

Théorème

Soient A et A' , les matrices (carrées) d'un endomorphisme f , relativement à des bases B et B' . Nous avons : $tr(A) = tr(A')$.

Définition : $tr(f) = tr(A)$ (ne dépend pas de la base choisie).

Exemple de déterminants

- Le **déterminant** d'une matrice carrée A , noté $|A|$ ou $\det(A)$, est plus difficile à calculer qu'une trace (voir TD). Pour une matrice d'ordre 2, nous avons : $\det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = ad - bc$.

- Pour l'ordre 3, il y a la **règle de Sarrus** du dédoublement :

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \text{ devient : } \begin{matrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{matrix}$$

ce qui aide à obtenir la formule pour $\det(A)$:

$$a_{11}a_{22}a_{33} + a_{12}a_{23}a_{31} + a_{13}a_{21}a_{32} - a_{11}a_{23}a_{32} - a_{12}a_{21}a_{33} - a_{13}a_{22}a_{31}$$

- La règle de Sarrus ne s'applique pas à l'ordre 4 (ou plus) !
- Pour une matrice **triangulaire** (supérieure ou inférieure), d'ordre quelconque : **le déterminant est le produit des termes diagonaux**. Faux pour les matrices non triangulaires !

- Pour tout $n \geq 1$, il y a une application $\det : \mathcal{M}_n(K) \longrightarrow K$.
Contrairement à la trace, \det est **non linéaire** (pour $n \geq 2$) :
La formule $\det(A + B) = \det(A) + \det(B)$ est fausse ! Et, pour le produit par un scalaire, nous avons : $\det(\lambda A) = \lambda^n \det(A)$.
- Le déterminant est **multiplicatif** (faux pour la trace) :
 $\det(AB) = \det(A) \det(B)$; aussi : $\forall m, \det(A^m) = (\det A)^m$.
Proposition : A est inversible $\iff \det(A) \neq 0$.

Théorème

Si A et A' sont les matrices d'un endomorphisme f , relativement à deux bases B et B' , nous avons : $\det(A) = \det(A')$.

Définition : $\det(f) = \det(A)$ (indépendant de la base choisie).

Propriétés : $\det(\text{id}_E) = 1$ et $\det(g \circ f) = \det(g) \det(f)$.