

Notions Préliminaires

- Langages formels
 - Alphabet, mot, langage
- Induction structurelle
 - Définition d'un langage par induction
 - Définition par induction d'une fonction sur les mots d'un langage
 - Preuve par induction d'une propriété sur les mots d'un langage

Langages Formels

- Alphabet
 - Ensemble de symboles utilisables $A=\{a,b,c\}$
- Mot ou expression
 - Une suite d'élément de l'alphabet $aaba$
- Longueur d'un mot
 - Nombre de symboles qui le composent $long(aaba)=4$
 - Le mot vide de longueur 0 est noté ϵ
- Concaténation notée \cdot
 - Opération binaire associative sur les mots qui désigne le mot obtenu en mettant bout à bout les deux opérandes
 - $si\ m1 = ab\ et\ m2=bba,\ m1.m2 = abbba$

Langages Formels

- Langage
 - Soit A un alphabet, un langage L sur A est un sous-ensemble des mots que l'on peut construire sur A
 - Exemples avec $A=\{a,b,c\}$

$$L_1 = \{aba, ba, cabb\}$$

$$L_2 = \{\varepsilon, ab, aabb, aaabbb\dots\} \text{ les mots ayant autant de } a \text{ que de } b, \text{ les } a \text{ précédents les } b$$

- Soit A un alphabet, A^* désigne le langage de tous les mots que l'on peut construire sur A

$$A^* = \{\varepsilon, a, b, c, aa, ab, ac, ba, bb\dots cccabccaaa, \dots\}$$

Tout langage sur A est un sous-ensemble de A^ (et vice-versa)*

Langages Formels

- Outils de définition d'un langage
 - expression régulière, automate, grammaire, **définition par induction structurelle**
- Règles de construction r (règles de production)
 - Des fonctions partiellement définies sur A^*
 - Données : soit n éléments m_1, \dots, m_n de A^* (vérifiant parfois des conditions spécifiques). n est appelée l'arité de la fonction
 - Résultat : un nouvel élément de A^* , noté $r(m_1, \dots, m_n)$, défini à partir des données, de A et de l'opérateur de concaténation

Ex. $r_1: A^* \rightarrow A^*$
 $m \mapsto r_1(m) = a.m.b$

$r_2: A^* \times A^* \rightarrow A^*$
 $m_1, m_2 \mapsto r_2(m_1, m_2) = m_1.b.m_2$

Définition de langages par induction structurelle

- Définir un langage L par induction structurelle consiste à
 - Donner un alphabet A
 - Donner un sous-ensemble B de A^* appelé la **base**
 - Donner un ensemble R de règles de **construction** sur A^*
- L est alors défini (par induction) comme le plus petit ensemble $L \subseteq A^*$ tel que :
 - (**base**) L contient B
 - (**cons**) pour toute $r \in R$ et tout $m_1, \dots, m_n \in L$ (où n est l'arité de r), si $r(m_1, \dots, m_n)$ est défini alors $r(m_1, \dots, m_n) \in L$

Exemple

- Définition d'un langage L_p
 - Alphabet $A=\{1,p,e\}$
 - (base) $\{pe\}$
 - (cons) Soit m un mot de L_p
 - (r_1) $1.m.1$ est un mot de L_p
 - (r_2) si m contient un e (c'est-à-dire $m=m'.e.m''$) alors $m'.1.e.1.m''$ est un mot de L_p

$$r_1 : A^* \rightarrow A^*$$

$r_2 : A^* \rightarrow A^*$ définie uniquement pour les mots contenant au moins un e

$$m \mapsto r_1(m)=1.m.1 \quad m=m'.e.m'' \mapsto r_2(m)=m'.1.e.1.m''$$

- Ainsi $L_p=\{pe, 1pe1, p1e1, 11pe11, 1p1e11...\}$

Définition inductive d'une fonction sur les mots d'un langage défini par induction

- Soit L un langage défini par induction avec (B, R)

On définit une fonction f sur les mots de L par induction ainsi :

(base) pour tout mot m de B , **on fixe la valeur $f(m)$**

(cons) et pour tout $r \in R$ et tout $m_1, \dots, m_n \in L$ (si $r(m_1, \dots, m_n)$ est défini),

on définit $f(r(m_1, \dots, m_n))$ en fonction de $f(m_1), \dots, f(m_n)$

Exemple

- Définition d'une fonction donnant le nombre de 1 d'un mot de L_p

$$\text{nbr1}(1pe1)=2, \text{nbr1}(1p1e11)=4$$

- Par induction :

$$\text{nbr1} : L_p \rightarrow \mathbb{N}$$

$$m \mapsto \text{nbr1}(m)$$

(base) si $m=pe$ alors $\text{nbr1}(pe) = 0$

(cons)

- si $m=r1(m')=1m'1$ alors $\text{nbr1}(m) = 2 + \text{nbr1}(m')$

- si $m=r2(m'em'')=m'1e1m''$

alors $\text{nbr1}(m)=2 + \text{nbr1}(m'em'')$

Preuve par induction structurelle

- Soit L un langage défini par induction avec (B, R) et P une propriété :

Prouver que tous les mots de L vérifient P par induction structurelle c'est :

(base) pour tout mot m de B , **prouver que m vérifie P**

(cons) et pour tout r de R et tout $m_1, \dots, m_n \in L$ (si $r(m_1, \dots, m_n)$ est défini), **prouver que :**

si m_1, \dots, m_n vérifient P alors $r(m_1, \dots, m_n)$ vérifie P

Exemple

- Prouvons par induction structurelle que les mots du langage L_p « possède un nombre pair de 1 »

(base) le seul mot de la base est pe

$\text{nbr1}(pe)=0$ et 0 est pair

(cons)

- si $m=r1(m')=1m'1$

par *hypothèse d'induction*, $\text{nbr1}(m')$ est pair

donc il existe $k \in \mathbb{N}$ tel que $\text{nbr1}(m')=2.k$

or $\text{nbr1}(m) = 2+\text{nbr1}(m') = 2.(1+k)$ qui est donc pair

- si $m=r2(m'em'')=m'1e1m''$

à terminer ...