

## Entraînement Logique GL IA

Exercice 1.6.1: Montrer que pour tout monde  $\Gamma$

$$\textcircled{1} \Gamma \Vdash (\Box X \equiv \neg \Diamond \neg X)$$

Supposons  $\Gamma \Vdash \Box X$ , alors pour tout  $\Delta$ , un monde accessible par  $\Gamma$ , on a  $\Delta \Vdash X$ . Or,  $\Delta \Vdash X \equiv \Delta \nVdash \neg X$ .

On a donc que pour tout monde accessible  $\Delta$  par  $\Gamma$ ,  $\Delta \nVdash \neg X$  donc, il n'existe aucun  $\Delta$  tel que " $\Delta \Vdash \neg X$ " donc  $\Gamma \nVdash \Diamond \neg X$  donc  $\Gamma \Vdash \neg \Diamond \neg X$ .

Exercice 1.7.3: Montrer que  $\Gamma \nVdash (\Diamond \Box P \wedge \Diamond \Box Q) \Rightarrow \Diamond \Box (P \wedge Q)$  sur l'exemple 1.7.4.

$$\Gamma \nVdash (\Diamond \Box P \wedge \Diamond \Box Q) \Rightarrow \Diamond \Box (P \wedge Q)$$

$$\Gamma \nVdash \neg (\Diamond \Box P \wedge \Diamond \Box Q) \vee \Diamond \Box (P \wedge Q)$$

$$\Gamma \Vdash (\Diamond \Box P) \wedge (\Diamond \Box Q) \wedge \neg \Diamond \Box (P \wedge Q)$$

On doit donc vérifier par  $\Gamma$  si

$$(\Gamma \Vdash \Diamond \Box P) \wedge (\Gamma \Vdash \Diamond \Box Q) \wedge (\Gamma \Vdash \neg \Diamond \Box (P \wedge Q))$$

Est-ce que  $\Gamma \Vdash \Diamond \Box P$  ?

$$\equiv \Gamma_1 \Vdash \Box P \text{ ou } \Gamma_2 \Vdash \Box P$$

$$\equiv \Gamma_1' \Vdash P \text{ ou } \Gamma_2' \Vdash P \text{ ce qui est vrai car } \Gamma_1' \Vdash P$$

Est-ce que  $\Gamma \Vdash \Diamond \Box Q$  ?

$$\equiv \Gamma_1 \Vdash \Box Q \text{ ou } \Gamma_2 \Vdash \Box Q$$

$$\equiv \Gamma_1' \Vdash Q \text{ ou } \Gamma_2' \Vdash Q \text{ ce qui est vrai car } \Gamma_2' \Vdash Q$$

Est-ce que  $\Gamma \Vdash \neg \Diamond \Box (P \wedge Q)$  ?

$$\equiv \text{Négation } (\Gamma \Vdash \Diamond \Box (P \wedge Q))$$

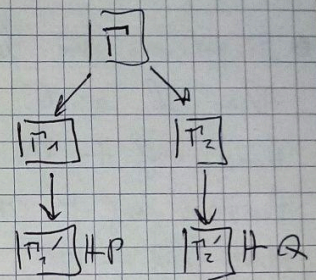
$$\equiv \Gamma_1 \Vdash \Box (P \wedge Q) \text{ ou } \Gamma_2 \Vdash \Box (P \wedge Q)$$

$$\equiv \Gamma_1' \Vdash P \wedge Q \text{ ou } \Gamma_2' \Vdash P \wedge Q, \text{ les deux sont faux.}$$

La formule  $\Gamma \Vdash \Diamond \Box (P \wedge Q)$  est donc fausse, sa négation

$\Gamma \Vdash \neg \Diamond \Box (P \wedge Q)$  est donc vraie.

La formule de cet exercice est donc vérifiée en toutes ses composantes le sont.





Exercice 15 : Montrer que le schéma  $\Box A \rightarrow \Diamond A$  est valide ssi  $R$  est sémantique.

- Supposons que pour tout monde  $m_i$ , on a  $m_i \Vdash \Box A \rightarrow \Diamond A$ .

On a donc  $(m_i \Vdash \Box A) \Rightarrow (m_i \Vdash \Diamond A)$

Par l'absurde, supposons qu'il existe un monde  $m_f$  tel qu'il n'existe aucun monde accessible par  $m_f$ . On a donc que  $m_f \Vdash \Box A$ .

Par la propriété  $(m_i \Vdash \Box A) \Rightarrow (m_i \Vdash \Diamond A)$  on a donc que  $m_f \Vdash \Diamond A$ .

Cela signifie que  $m_f$  a un monde accessible  $m_a$  tel que  $m_a \Vdash A$ , ce qui contredit notre hypothèse. Il n'existe donc pas de tel monde  $m_f$  sans monde accessible,  $R$  est donc sémantique.

- Supposons que le schéma  $\Box A \rightarrow \Diamond A$  soit invalide.

Alors, il existe au moins un monde  $m_f$  tel que  $m_f \Vdash \Box A \rightarrow \Diamond A$ .

Donc  $m_f \Vdash \Box A$  et  $\neg \Diamond A$  donc  $m_f \Vdash \Box A$  et  $m_f \nVdash \Diamond A$ .

Puisque  $m_f \nVdash \Diamond A$ , il n'a aucun monde accessible vérifiant  $m_a \Vdash A$ .

Mais  $m_f \Vdash \Box A$ , donc tous ses mondes accessibles vérifiant  $m_a \Vdash A$ .

$m_f$  n'a donc aucun monde accessible,  $R$  n'est donc pas sémantique.

- La propriété est donc démontrée, on a bien que  $\Box A \rightarrow \Diamond A \equiv R$  est sémantique.