Evaluation P1 Guillaume TRICHARD

# La présentation

La présentation de Guillaume est claire avec l’indication de chaque partie de son analyse et les explications qui vont avec. Par contre il n’explique pas assez techniquement mais son analyse compense ce manque.

# Profondeur de l’analyse

Il a étudié 4 cas :

* les chances de survie des passagers en fonction de l’âge
  + Il crée une régression linéaire de la survie selon l’âge (grâce à la fonction fit qui permet de créer un modèle linéaire), il permet ainsi de voir que plus on est âgé, moins on a de la chance de survie.
* les chances de survie des passagers si le numéro 13 est présent dans l’âge, le numéro de ticket, le numéro de passager ou le prix du billet
  + Analyse intéressant si on est superstitieux, il récupéré toute les données qui ont le chiffre 13 selon si il appartient à un survivant ou non. Ensuite il établit un pourcentage sur le nombre de chiffre de 13 entre la survie et la mort.
* les chances de survie en fonction du prix du billet payé par les passagers
  + pour cette analyse, il utilise encore la régression linéaire avec comme paramètre la survie et le tarif des billets. On peut voir un taux de survie plus grande lorsque le prix du billet est important.
* les chances de survies en fonction du port d'embarcation des passagers
  + Dernière analyse aussi intéressante, sur la survie selon le port d’embarcation. Pour chaque port, il va faire un pourcentage sur la survie des personnes en calculant le nombre de survivant sur le nombre total.
  + On constate qu’il y a une meilleure survie sur le port Cherbourg.

# Attention au raisonnement

Son raisonnement est clair. Son raisonnement sur l’analyse du numéro 13 comme porteur de chance ou non est assez amusante et intéressante.

Pour sa dernière analyse, il aurait pu approfondir son raisonnement. On sait que le port de Cherbourg à un meilleur taux de survie, mais la question est pourquoi. Est-ce que c’était le quartier des riches par exemple.