## ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 5

## РОЗКРИТТЯ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ЦІЛЕЙ В ЗАДАЧАХ СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ

**Мета заняття:** ознайомитися з методами пошуку Парето-оптімальної множини, її звуження на підставі інформації про переваги людини, що приймає рішення (ЛПР), та находження остаточного рішення багатокритеріальної задачі шляхом зведення її до певного скалярного варіанту; вирішити задачу пошуку рішення багатокритеріальної задачі.

## Хід роботи

## Завдання №1-4

Знайдемо Парето-оптимальну множину векторів для скінченої множини проектів реалізації складного пристрою, що оцінюються по 9-ти бальній шкалі:

| № варіанту 5   |                    |   |   |   |   |   |
|----------------|--------------------|---|---|---|---|---|
| Век-           | Значення критеріїв |   |   |   |   |   |
| тори           | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| $y^1$          | 9                  | 4 | 9 | 5 | 5 | 6 |
| $y^2$          | 1                  | 2 | 7 | 3 | 5 | 4 |
| $y^3$          | 1                  | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| y <sup>4</sup> | 1                  | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| y <sup>5</sup> | 1                  | 9 | 8 | 3 | 3 | 3 |
| $y^6$          | 8                  | 6 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| y <sup>7</sup> | 7                  | 4 | 9 | 3 | 4 | 5 |

Рисунок 1 – Множина проектів реалізації складного пристрою згідно варіанту

```
Y =
  [[9 4 9 5 5 6]
  [1 2 7 3 5 4]
  [1 2 5 4 4 5]
  [1 4 5 5 5 4]
  [1 9 8 3 3 3]
  [8 6 5 3 5 3]
  [7 4 9 3 4 5]]

Pareto's optimal set of vectors:
PY =
  [[9 4 9 5 5 6]
  [1 9 8 3 3 3]
  [8 6 5 3 5 3]]
```

Рисунок 2 – Множина Парето-оптимальних векторів

| 3мн.     | Арк.  | № докум.          | Підпис | Дата | Державний університет «Житомирська полі-<br>техніка».21.125.05.000 — Лр5 |                  |      |         |
|----------|-------|-------------------|--------|------|--|------------------|------|---------|
| Розр     | об.   | Гончаров М.В.     |        |      |  | Літ.             | Арк. | Аркушів |
| Пере     | евір. | Подчашинський Ю.О |        |      | Звіт з   |                  | 1    | 3       |
| Керівник |       |                   |        |      |  |                  |      |         |
| Н. кс    | нтр.  |                   |        |      | лабораторної роботи №4   | ФІКТ Гр. КБ-2(1) |      | КБ-2(1) |
| Зав.     | каф.  |                   |        |      |  |                  |      |         |

Проведемо обрахунок коефіцієнтів відносної віжливості критеріїв  $\theta_{15}$ ,  $\theta_{16}$ , знаючи що 1-ий критерій є пріоритетним, і задля виграшу 1 одиниці якості по 1-му критерію ЛПР готова пожертвувати 1,2 одиницями по 5-му і 1,7 одиницями по 6-му критеріях. На основі обрахованих значень, обрахуємо стислу множину Парето:

$$w_1^* = 1.2$$
  $w_5^* = 1.2$   $w_6^* = 1.7$ 

$$\theta_{15} = \frac{1.2}{(1.2+1)} = 0.55$$
  $\theta_{16} = \frac{1.7}{(1.7+1)} = 0.63$ 

Рисунок 3 – Стиснена множина Парето-оптимальних векторів

Як можна спостерігати на рис.3, спроба стиснення множини для данної комібнації критеріїв та значень не допомогла скоротити кількість Парето-оптимальних векторів та повернула попередньо обраховану множину Парето ( $\{y^1\ y^5\ y^6\}$  з урахуванням коефіцієнтів відносної віжливості критеріїв). Це означає, що ця множина вже є максимально стиснутою, але нам ще вдалося оптимізувати значення важливих критерів.

Виконаємо пошук оптимального вектора за методом головного критерію:

```
Main criteria method

Enter an index of main criteria i = 1

Enter a vector m-1| bound values = 1 2 2 2 2 2

Fo = [9. 4. 9. 5. 7.18 7.89]
```

Рисунок 4 – Оптимальний вектор, знайдений за методом головного критерію

Виконаємо пошук оптимального вектора за методами лінійної, мультиплікативної та максимінної згорток при різних коефіцієнтах відносної важливості критеріїв:

|      |      | Гончаров О.О      |        |      |
|------|------|-------------------|--------|------|
|      |      | Подчашинський Ю.О |        |      |
| Змн. | Арк. | № докум.          | Підпис | Дата |

```
Linear Convolution method
Enter weighting factor a = .55
Fo = [9. 4. 9. 5. 7.18 7.89]

Multiplicative Convolution method
Enter weighting factor a = .55
Fo = [9. 4. 9. 5. 7.18 7.89]

Maxmin Convolution method
Enter weighting factor a = .55
Fo = [9. 4. 9. 5. 7.18 7.89]
```

Рисунок 5 — Оптимальний вектор, знайдений за методами лінійної, мультиплікативної та максимінної згорток (при ваговому коефіцієнті 0,55)

```
Linear Convolution method
Enter weighting factor a = .63
Fo = [9. 4. 9. 5. 7.18 7.89]

Multiplicative Convolution method
Enter weighting factor a = .63
Fo = [9. 4. 9. 5. 7.18 7.89]

Maxmin Convolution method
Enter weighting factor a = .63
Fo = [9. 4. 9. 5. 7.18 7.89]
```

Рисунок 6 — Оптимальний вектор, знайдений за методами лінійної, мультиплікативної та максимінної згорток (при ваговому коефіцієнті 0,63)

3 рис. 5-6 можемо зробити висновок, що для данних вагових коефіцієнтів, всі методи знайшли однаковий оптимальний вектор  $\mathbf{F_0} = [9, 4, 9, 5, 7.18, 7.89]$ , тобто вектор  $\mathbf{y}^1$ .

**Висновки:** в ході виконання лабораторної роботи ми ознайомилися з методами пошуку Парето-оптімальної множини, її звуження на підставі інформації про переваги людини, що приймає рішення (ЛПР), та находження остаточного рішення багатокритеріальної задачі шляхом зведення її до певного скалярного варіанту; вирішили задачу пошуку рішення багатокритеріальної задачі.

|      |      | Гончаров О.О      |        |      |
|------|------|-------------------|--------|------|
|      |      | Подчашинський Ю.О |        |      |
| Змн. | Арк. | № докум.          | Підпис | Дата |