



**FACULTAD DE MATEMÁTICAS**  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

**Pontificia Universidad Católica de Chile**

Facultad de Matemáticas

EYP2417 - Muestreo

# Proyecto de Muestreo

## Encuesta CASON 2022

Métodos y Diseño Muestral

### Grupo 4

Alexander Pinto

Esteban Román

Julián Vargas

Francisca Sepúlveda

- 1 Introducción
- 2 Diseño Muestral
- 3 Plan de Análisis
- 4 Metodología Detallada

## Encuesta CASEN

La Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) tiene como objetivo medir las condiciones de vida de los hogares y la población en el territorio chileno.

- ✓ Permite estimar **indicadores de pobreza**, desigualdad e inclusión social a nivel nacional
- ✓ Representa a la población que reside en **viviendas particulares ocupadas** en todo el territorio nacional
- ✓ Excluye las denominadas **áreas especiales** (zonas de acceso restringido, alto costo o condiciones climáticas adversas)



## Áreas Especiales Excluidas

CASEN 2022 excluye **11 comunas completas** y UPM específicas en 4 comunas adicionales:

### Comunas excluidas:

- Ollagüe, Juan Fernández
- Isla de Pascua, Cochamó
- Chaitén, Futaleufú
- Hualaihué, Palena
- Guaitecas, O'Higgins
- Antártica Chilena

### UPM específicas:

- General Lagos (4 UPM)
- Colchane (5 UPM)
- Tortel (1 UPM)
- Cabo de Hornos (1 UPM)

*Fuente: Diseño Muestral CASEN 2022; Nota Técnica N°3*



## CASEN 2022: Diseño Estratificado Bietápico

Diseño **probabilístico**, **estratificado** y **bietápico**

### Etapa 1: Selección UPM

- **PPT sistemática** de conglomerados (UPM)
- 12.545 UPM seleccionadas
- 764 estratos ( $\text{comuna} \times \text{área} \times \text{NSE}$ )

### Etapa 2: Selección viviendas

- **MAS** dentro de cada UPM
- Total: 106.856 viviendas
- Con sobremuestreo

## Estratificación

Estratos definidos por: **Geografía** (335 comunas)  $\times$  **Área** (urbano/rural)  $\times$  **NSE**



# Tamaño de Muestra CASEN 2022

Nivel	Tamaño Objetivo	Error Absoluto	Error Relativo	Tamaño con Sobremuestreo
<b>País</b>	71.028	0,4 %	3,3 %	106.856
Urbano	56.905	0,5 %	4,6 %	87.252
Rural	14.123	1,3 %	9,2 %	19.604

*Fuente: Manual Metodológico CASEN 2022, p. 35*



## Marco: MMV 2020

Base: Censo 2017 actualizado a 2020 con verificación local (335 comunas, 12.545 UPM)

### Niveles de Inferencia:

- ✓ Nacional
- ✓ Nacional urbano/rural
- ✓ Regional (16 regiones)
- × **NO comunal**

### Exclusiones:

- 10 comunas especiales (Isla de Pascua, Juan Fernández, etc.)
- UPM específicas (11 UPM)
- Viviendas no elegibles

*Fuente: Diseño Muestral CASEN 2022; Nota Técnica N°3*





# Objetivo 1: Brecha Salarial de Género

## Objetivo

Cuantificar y explicar las diferencias salariales por género controlando por factores socioeconómicos, laborales y educativos

## Hipótesis de Investigación

**H1:** Existe una brecha salarial significativa entre hombres y mujeres ( $\mu_{\text{hombre}} > \mu_{\text{mujer}}$ ), incluso controlando por educación, edad, ocupación y composición del hogar

### Variables principales:

- **sexo:** Sexo de la persona
- **ytrabajocorh:** Ingreso del trabajo principal corregido
- **esc:** Años de educación formal

### Variables de control:

- **edad:** Edad de la persona
- **oficio4\_08:** Ocupación
- **tot\_per\_h:** Total personas en el hogar



## Estrategia de Contrastación

Estimación en tres etapas con creciente control de confusores

- 1. Análisis bivariado:** Test de diferencia de medias
  - `svytest(ytrabajocorh ~ sexo)`
  - Reporta brecha bruta sin controles
- 2. Modelo ajustado (controles socioeconómicos):**
  - `svyglm(ytrabajocorh ~ sexo + esc + edad)`
  - Aísla efecto directo del género
- 3. Modelo completo (controles laborales):**
  - Incluye `oficio4_08` y `tot_per_h`
  - Evalúa mediación por segregación ocupacional

*Decisión: Rechazar  $H_0$  si  $p < 0.05$  en modelo completo con coeficiente  $\beta_{\text{sexo}} < 0$*



# Objetivo 2: Distribución de la Pobreza

## Objetivo

Cuantificar disparidades territorial-educativas en la prevalencia de pobreza y sus determinantes estructurales

## Hipótesis de Investigación

**H2a:** La tasa de pobreza en zona rural es significativamente mayor que en zona urbana ( $p_{\text{rural}} > p_{\text{urbano}}$ )

**H2b:** La educación reduce la probabilidad de pobreza, con efecto más pronunciado en zonas urbanas

### Variables principales:

- **pobreza:** Condición de pobreza
- **ytotcorh:** Ingreso total corregido
- **zona:** Rural/Urbana

### Variables de control:

- **esc:** Años de educación
- **región:** Región del país
- **edad:** Edad de la persona
- **expr:** Factor de expansión



## Estrategia de Contrastación Secuencial

Tres análisis complementarios para triangular evidencia

### 1. H2a - Test bivariado:

- `svychisq(~ pobreza + zona)` - Prueba de independencia
- `svytest(ytotcorh ~ zona)` - Diferencia de ingresos

### 2. H2b - Modelo logístico principal:

- `svyglm(pobreza ~ zona + esc + edad, family=quasibinomial())`
- Comparar OR de educación entre zonas

### 3. H2b - Análisis de mediación:

- Estimar efecto indirecto de zona vía educación
- Test de Sobel para significancia del efecto mediador



## Estimador de Horvitz-Thompson (Media ponderada)

$$\hat{Y} = \frac{\sum_{i \in s} w_i y_i}{\sum_{i \in s} w_i}$$

donde  $w_i = \text{expr}_i$  es el factor de expansión de CASON 2022

## Varianzas: EVCU/WR oficial (sin FPC, $f_h = 0$ )

$$V(\hat{Y}) = \sum_h \frac{1}{n_h(n_h - 1)} \sum_{i=1}^{n_h} (z_{hi} - \bar{z}_h)^2$$

Variables de diseño: **varstrat** (estratos) y **varunit** (UPM). Taylor para totales/razones.

*Ref: Diseño Muestral CASON 2022, ecs. (45)-(47); WR sin corrección finita*



## Software Principal (R):

- `survey` / `srvyr`: Diseño complejo, `svyglm()`
- `mice` / `mitools`: Imputación múltiple
- `sandwich`: Errores robustos

## Soporte (Python):

- `pandas`, `numpy`: Procesamiento
- Solo para QA descriptivo

## Ponderadores:

- Variable: `expr` (CASEN 2022)
- Corrige probabilidades desiguales de selección
- Aplicado en todos los estimadores

## Inferencia

Toda inferencia por diseño se realiza en R con `survey`



Método: `survey::svyglm()` con Linealización de Taylor

Declarar diseño (`svydesign`) antes de estimar. Respeta estratos, UPM y pesos.

## Modelos GLM:

- Lineal: `svyglm(y ~ x)`
- Logística: `family=quasibinomial()`
- Poisson: `family=quasipoisson()`

## Errores Estándar:

- **Estándar:** EE por diseño (Taylor)
- **Sensibilidad:** HC/cluster documentada

## Grados de Libertad:

- $DF = \text{degf}(\text{design}) = \#PSU - \#\text{estratos}$
- Equivale a  $\sum_h n_h - H$
- Fijar con `df.resid = degf(design)`

## Inferencia:

- $\alpha = 0,05$  | IC 95 % por diseño
- Ajuste múltiple: BH / Holm



## Política Oficial CAsEN

**CAsEN no imputa** excepto variables de ingreso (metodología Mideplan oficial).

### Análisis Principal:

- `subset()` sobre diseño (preserva pesos)
- Reportar % missingness por variable
- Justificar exclusión si  $>5\%$

### Sensibilidad (si aplica):

- IM solo si % missing sustantivo
- Justificar supuesto MAR explícitamente

### Flujo IM + Diseño:

1. `mice::mice(data, m=20)`
2. `svydesign` por imputación
3. Ajustar modelo en cada una
4. `MIcombine()` (Reglas de Rubin)

### Nota

Documentar mecanismo de missing y comparar con casos completos





# ¿Preguntas?

Gracias por su atención

Alexander Pinto | Esteban Román  
Julián Vargas | Francisca Sepúlveda

**Pontificia Universidad Católica de Chile**